

# EL ASCENSO DE CHINA COMO POTENCIA HEGEMÓNICA: ¿UNA TRANSICIÓN PACÍFICA O AGRESIVA?<sup>1</sup>

Agustín Pájaro Márquez\*

## Resumen

*El autor, alumno y luego profesor del Naval War College, presenta las dos alternativas en un escenario competitivo entre Estados Unidos y China. Luego esgrime los argumentos más relevantes para concluir las razones de la alternativa más probable.*

**Palabras clave:** Hegemonía mundial; China; EE.UU.; Asia; Potencias nucleares.

El ascenso de la República Popular China (RPC) como potencia económica y militar dentro de Asia, ha generado en Estados Unidos (EEUU) una serie de debates académicos y profesionales en el ámbito de la seguridad nacional, especialmente sobre la coexistencia de dos grandes potencias en una región geográfica común. En general, dentro del marco de la estrategia nacional, hay dos puntos de vista predominantes sobre cómo la RPC manejará su transición para convertirse en una potencia regional hegemónica: a) de una manera agresiva, disputando la posición de EE.UU. en el continente asiático, o b) de manera pacífica, acomodando sus intereses nacionales para asegurar la coexistencia de ambos Estados en la región.

**“Make money, not war”**

Zbigniew Brzezinski

Una estimación adecuada del comportamiento futuro de la RPC es esencial para el futuro de EE.UU., especialmente en el escenario actual de deuda nacional, situación fiscal y proyecciones de crecimiento económico.<sup>2</sup> La decisión de dónde o cómo invertir el presupuesto fiscal estadounidense (defensa, educación, infraestructura, investigación y desarrollo, etc.) podría definir el futuro de ese país, en términos de mantenerse como superpotencia global hegemónica. Una política demasiado agresiva para la RPC podría generar las condiciones para iniciar una carrera armamentista en la región; o peor aún, un enfrentamiento militar entre dos países con capacidad militar nuclear. En otras palabras, una mala decisión en política exterior

\* Capitán de Fragata. Magister en Ciencias Navales y Marítimas. Magister en Dirección Estratégicas. Candidato a M.B.A. Universidad Salve Regina (Newport - EE.UU.). (jpajaro@gmail.com).

1. Adaptación del original: “The rise of China as a regional hegemon: A peaceful or aggressive transition?”, trabajo que obtuvo el segundo lugar en la competencia anual de papers de investigación para alumnos del U.S. Naval War College, en la categoría “Robert E. Batemans International Prize”.

2. Al mes de enero del 2016, la deuda fiscal de Estados Unidos ascendía a más de 19 billones de dólares, equivalente a más del 100% del PIB, con un déficit fiscal de más de 400.000 millones de dólares en los dos últimos años; US Government Debt, “Debts and Deficits,” enero 2016, disponible en: <http://www.usgovernmentdebt.us/>, acceso: 16 enero, 2016.

podría poner en riesgo un interés vital para la seguridad nacional de EEUU: la seguridad del país, sus ciudadanos y sus aliados y partners.<sup>3</sup>

En el mismo contexto del párrafo anterior, y considerando la argumentación de Paul Kennedy en su libro *Auge y caída de las grandes potencias*, la capacidad de las naciones para implementar, proyectar y sostener su hegemonía global ha dependido esencialmente de su capacidad productiva. Es por eso que el costo de oportunidad de invertir más del 50% del presupuesto federal de EEUU en defensa nacional debe tenerse en cuenta al definir la estrategia futura de ese país.<sup>4</sup> Para tomar esta decisión, la estimación relativamente certera de los futuros escenarios de seguridad internacional es esencial. Cada dólar invertido en un ámbito, pierde la oportunidad de actuar en otro, modificando de manera positiva o negativa el futuro de una nación.

A la luz de los hechos históricos de la China antigua y moderna, y considerando sólo información de fuentes abiertas, la tesis de un ascenso agresivo de la RPC para desafiar el rol hegemónico de Estados Unidos carece de una sólida base argumentativa. Los argumentos principales que apoyan esta presunción son algunas insuficiencias en la construcción de la teoría política denominada *The Tragedy of Great Power Politics*, el nivel de gasto militar y las capacidades desarrolladas por la RPC, el comportamiento histórico de esa nación y algunos argumentos lógicos relacionados con la estrategia nacional.

los académicos más preponderantes en el área de la construcción conceptual de esta teoría es John J. Mearsheimer, muy cercano a postulados de la escuela de pensamiento del realismo de las relaciones internacionales. En su libro *La tragedia de la política de las grandes potencias*, sostiene que las grandes potencias están siempre en busca de oportunidades para obtener poder por sobre sus rivales, teniendo la hegemonía como su objetivo final. Esta situación teórica, crea las condiciones necesarias para estimar una interacción militar entre EE.UU. y la RPC.<sup>5</sup>

Este enfoque teórico se centra en una disciplina de estudio denominada "realismo ofensivo", que basa su argumento en la idea de que la condición anárquica del sistema político internacional predispone a la RPC a comportarse de manera agresiva para lograr sus intereses nacionales, en un marco conceptual de un juego de suma cero (el poder ganado por un actor en un momento determinado corresponde al poder perdido por uno o más jugadores).

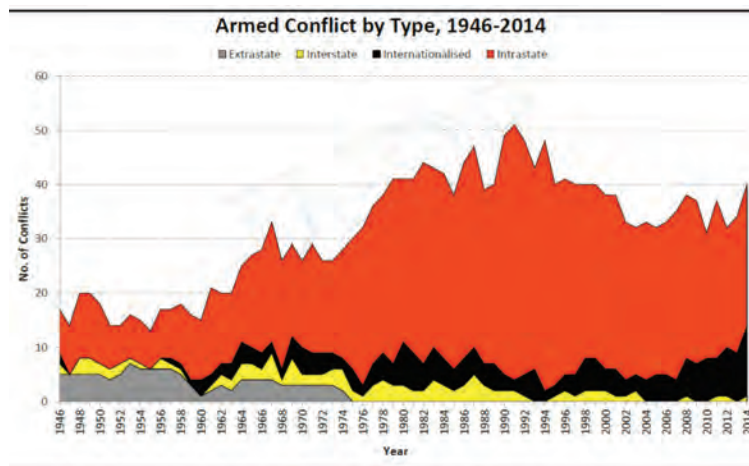


Figura 1 Tipología de los conflictos armados desde 1946 hasta 2014.<sup>6</sup>

## La tragedia de la política de las grandes potencias

El primer argumento se basa en la tesis del ascenso agresivo o revisionista de China. Uno de

Sin embargo, datos empíricos relacionados con la historia mundial reciente muestran una disminución constante de los conflictos armados entre los Estados, como instrumento para lograr los intereses nacionales; situación

3. Chairman of US Joint Chiefs of Staff. The National Military Strategy of the United States of America 2015, (Washington DC: Joint Chiefs of Staff, 2015), p. 5. Disponible en: [http://www.jcs.mil/Portals/36/Documents/Publications/2015\\_National\\_Military\\_Strategy.pdf](http://www.jcs.mil/Portals/36/Documents/Publications/2015_National_Military_Strategy.pdf)  
 4. National Priorities Project, "Military Spending in the United States," enero 2016, disponible en: <https://www.nationalpriorities.org/campaigns/military-spending-united-states/>, acceso 10 de enero, 2016.  
 5. John J. Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics* (New York: W. W. Norton, 2001), pp. 29-54.  
 6. Pettersson, Therése & Peter Wallensteen, "Armed Conflicts, 1946-2014," *Journal of Peace Research*, Vol. 52, N°4 (2015). Disponible en: [http://www.pcr.uu.se/digitalAssets/66/66314\\_1armed-conflict-by-type-1946-2014.pdf](http://www.pcr.uu.se/digitalAssets/66/66314_1armed-conflict-by-type-1946-2014.pdf)

que presupone un proceso evolutivo y una discontinuidad en el manejo tradicional de las relaciones internacionales.

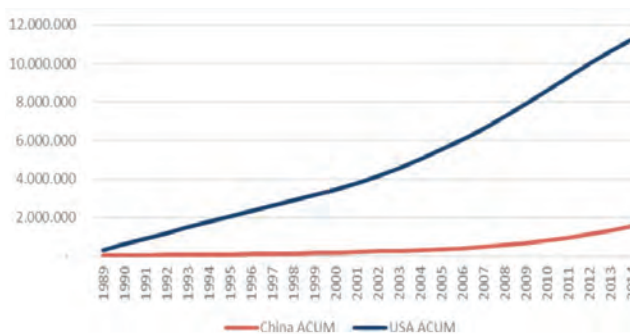
Además, la teoría de Mearsheimer utiliza una base histórica de referencia donde las armas de destrucción masiva, especialmente las nucleares, eran inexistentes.

### La lógica estratégica<sup>7</sup>

En segundo lugar, existen varias razones estratégicas por las que no es adecuado que la RPC asuma una actitud hostil en contra de EE.UU. Utilizando la base teórica del realismo en la política internacional, los países son cuerpos unitarios y racionales que observan el entorno externo y tienen un pensamiento estratégico sobre lo que pueden hacer para sobrevivir y crecer en un ambiente competitivo. Bajo esta concepción, los siguientes elementos conceptuales sirven como base argumentativa para descartar la probabilidad de comportamiento agresivo de China contra EE.UU. y sus aliados militares, durante su ascenso para convertirse en una potencia regional:

- Existe a la fecha una diferencia importante en las capacidades militares entre EE.UU. y la RPC, factor que limita las posibilidades de asumir el riesgo de un enfrentamiento armado por parte de China. La capacidad militar de Estados Unidos no debiese ser alcanzada por la República Popular China en un marco menor a 20 años, dado que: a) las capacidades militares están compuestas de una serie de elementos tangibles e intangibles, destinados a causar efectos deseados en un nivel de conducción táctico (con el potencial impacto en otros niveles y dimensiones de la conducción) y son el resultado de la transformación de los activos

financieros del gobierno otorgados a las fuerzas armadas por medio de su presupuesto anual; b) demanda un largo período de tiempo alcanzar estas capacidades, especialmente en relación con los recursos humanos;<sup>8</sup> y c) las capacidades son relativamente acumulativas en el marco de la vida útil de los equipos / sistemas y en el tiempo en servicio activo de su personal, por lo cual es posible utilizar la inversión acumulada de los fondos proporcionados a los departamentos de defensa respectivos en un marco de 25 años como indicador de referencia de las capacidades militares entre dos Estados. Entre los años 1989 y 2014, esta diferencia ascendió a 734%, a favor de EE.UU.<sup>9</sup>



■ Figura 2 Inversión acumulada en gastos de defensa de los EE.UU. y la RPC de 1989 a 2014 (en miles de dólares estadounidenses actuales).<sup>10</sup>

Independientemente que se puede argumentar que el grado de desgaste y consumo de material de las fuerzas armadas estadounidenses ha sido alto durante este período, debido a los recientes conflictos, el nivel de experiencia en combate adquirido proporciona un elemento intangible que potencia sus capacidades actuales con respecto a entrenamiento, pruebas y desarrollo de nuevos sistemas de armas, doctrina y táctica.

Un reciente reporte del centro de estudios RAND, titulado "The U.S.-China Military Scorecard: Forces, Geography, and the Evolving Balance of Power, 1996–2017", menciona:

7. Considerando el uso / abuso de las palabra o concepto "estratégico/a" sin una adecuada definición conceptual, se entenderá como "lógica estratégica", para efectos de este trabajo, a la decisión racional de un jugador, dentro de un ambiente competitivo, sobre cómo emplear sus recursos, en la dimensión del tiempo – material – humana, para alcanzar una condición deseada futura.

8. Por ejemplo, la formación profesional de un oficial con el nivel adecuado de experiencia, formación y madurez para asumir el mando de una unidad de combate mayor podría llevar más de 20 años desde que fue reclutado.

9. Stockholm International Peace Research Institute, "SIPRI Military Expenditure Database," enero 2016, disponible en: [http://www.sipri.org/research/armaments/milex/milex\\_database](http://www.sipri.org/research/armaments/milex/milex_database), acceso 2 de enero, 2016. Lo anterior supone una eficiencia similar en el gasto de los recursos asignados. Los recursos financieros gastados por la República Popular China, indicados en la figura 2, emplea el dólar estadounidense de hoy, convertido a la tasa para el año dado.

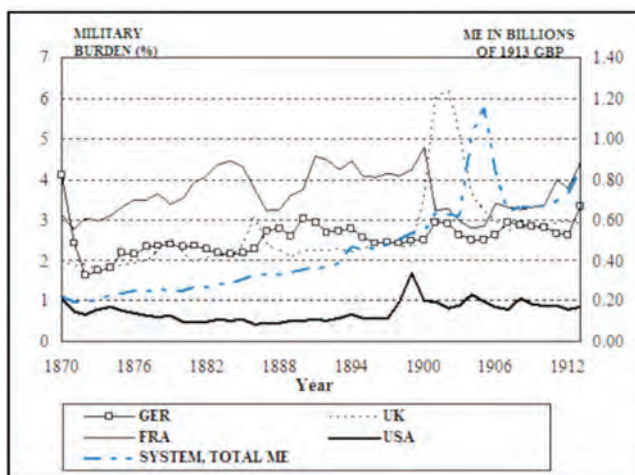
10. Gráfico generado por el autor basado en la data disponible en el Stockholm International Peace Research Institute, "SIPRI Military Expenditure Database," enero 2016, disponible en: [http://www.sipri.org/research/armaments/milex/milex\\_database](http://www.sipri.org/research/armaments/milex/milex_database), acceso 2 de enero, 2016.

En los próximos cinco a quince años, si las fuerzas armadas de EE.UU. y de la RPC permanecen en trayectorias más o menos cercanas a las actuales, Asia será testigo de una frontera progresivamente disminuida en términos de la dominación de Estados Unidos en la región. Estados Unidos probablemente seguiría prevaleciendo en su capacidad de éxito para llevar a cabo una guerra prolongada en prácticamente cualquier área, y Beijing no debiese inferir algo distinto de la generalización anterior.<sup>11</sup>

- A diferencia del modelo autárquico de desarrollo económico de la ex Unión Soviética, la RPC tiene un alto grado de dependencia del comercio internacional y, sobre todo, de la libertad de navegación de las rutas marítimas que transportan materias primas al país y productos procesados hacia el exterior. Por lo tanto, no hay claros incentivos lógicos para que la República Popular China enfrente militarmente a su principal socio comercial. Si los resultados recientes son positivos para el gobierno chino, no hay razón para cambiar las condiciones actuales.
- Durante mucho tiempo, China ha estado invirtiendo permanentemente en la deuda pública a largo plazo de Estados Unidos, siendo el país con la mayor inversión en este instrumento y manteniendo más de 1.2 billones de dólares en bonos del tesoro estadounidense.<sup>12</sup> Aunque existen variados argumentos asociados a que la compra de estos bonos tiene como objetivo mantener la moneda china subvaluada para promover las exportaciones del país, también es posible cuestionar la intencionalidad de poner en peligro sus vastas reservas en el extranjero antes de un embargo

internacional por comportamientos que amenazan al orden mundial; Irán y Rusia son ejemplos vivos de la capacidad de la comunidad internacional, liderada por EE.UU. para embargar importantes recursos nacionales ante un determinado comportamiento no deseado.

- Considerando a la RPC como un actor racional y, en conocimiento de la historia mundial reciente sobre la posición y actuar de EE.UU. frente al ascenso agresivo de potencias regionales como Alemania (en la Primera y Segunda Guerra Mundial), Japón (en la Segunda Guerra Mundial) y la Unión Soviética (durante la Guerra Fría), es muy probable que China decida no repetir las desastrosas consecuencias que sufrieron todos los países mencionados. Presumir que los Estados repetirán la historia, aunque algunos lo hagan, es cuestionar el carácter evolutivo de la especie humana.
- El surgimiento de la RPC como una gran potencia económica mundial se apoya en el orden internacional post-guerra fría, dirigido e impuesto por EE.UU. Si China puede utilizar esa condición de estabilidad sin gastar



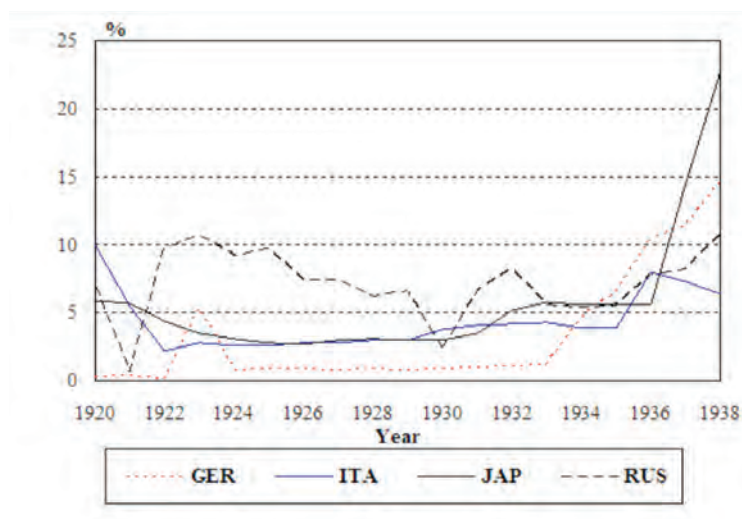
■ Figura 3 Expansión en el gasto en defensa antes de la Primera Guerra Mundial (1914-1918).<sup>13</sup>

11. Traducción desarrollada por el autor. Heginbotham, Eric, Michael Nixon, Forrest E. Morgan, Jacob Heim, Jeff Hagen, Sheng Li, Jeffrey Engstrom, Martin C. Libicki, Paul DeLuca, David A. Shlapak, David R. Frelinger, Burgess Laird, Kyle Brady and Lyle J. Morris. The U.S.-China Military Scorecard: Forces, Geography, and the Evolving Balance of Power, 1996-2017. Santa Monica, CA: RAND Corporation, 2015. Disponible en: "SIPRI Military Expenditure Database". [http://www.rand.org/pubs/research\\_reports/RR392.html](http://www.rand.org/pubs/research_reports/RR392.html), p. xxxi.

12. US Department of the Treasury, "Major Foreign Holders of Treasury Securities," December 2015, available at: <http://ticdata.treasury.gov/Publish/mfh.txt>, acceso: 5 de enero, 2015.

13. Economic History Association, "Military Spending Patterns in History," September 2005, disponible en: <http://eh.net/encyclopedia/military-spending-patterns-in-history/>, acceso: 28 de diciembre, 2015.





■ Figura 4 Expansión en el gasto en defensa antes de la II Guerra Mundial (1939-1945).<sup>14</sup>

sus recursos para proporcionarla, no hay una razón lógica para que se comporten agresivamente hacia el proveedor gratuito de servicios de estabilidad mundial.

dos últimas guerras mundiales, por lo que el argumento del gasto militar pierde validez para estimar un ascenso agresivo de China como potencia regional.

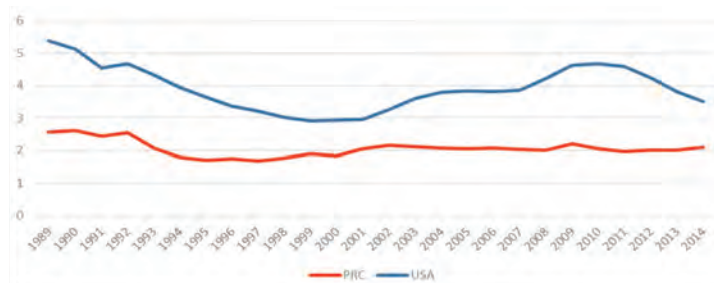
## Gasto en defensa chino

Otro argumento importante a considerar en el marco de la tesis propuesta, es que la RPC no ha aumentado la proporción de sus gastos en defensa en comparación con su Producto Interno Bruto en más de 20 años. Las dos últimas guerras mundiales muestran evidencia empírica de un aumento en el gasto de defensa, como

## El comportamiento histórico de China

El cuarto argumento está relacionado con el comportamiento histórico de la RPC. A diferencia de Japón, que durante el curso de su historia moderna ha invadido o atacado militarmente a varios países de la región (Rusia, China, Corea, Estados Unidos, Malasia, Filipinas, etc.), la civilización china ha mantenido sus fronteras geográficas muy similares a su fronteras actuales.<sup>16</sup>

Adicionalmente, la base histórica de las políticas gubernamentales chinas se ha centrado en la solución de problemas sociales y conflictos internos, la construcción de infraestructura, la investigación



■ Figura 5 Gasto en defensa de EE.UU. y la RPC en el período entre 1989 – 2014 (como porcentaje del Producto Interno Bruto).<sup>15</sup>

14. Ibid.

15. The World Data Bank, "World Development Indicators," enero 2016, disponible en: <http://data.worldbank.org/country/china> and <http://data.worldbank.org/country/usa>, acceso: 5 de enero, 2016.

16. Martin Jacques, *When China rules the world: The end of the western world and the birth of a new global order* (New York: Penguin Group, 2009), pp. 73-99.

y desarrollo tecnológico y en el control político-militar de su población dentro de sus fronteras. Los acontecimientos militares pasados de esa nación han sido principalmente de carácter defensivo, siendo la gran muralla china el mejor ejemplo histórico de esto.

En términos de política exterior, la historia china muestra involucramientos en acciones que generaron una cierta influencia negativa en otras naciones cercanas, a través de la imposición de un sistema tributario sobre naciones cercanas, en respeto al emperador y a la cultura china, situación que por otro lado no exigía anexiones territoriales ni imposiciones de cambio a los sistemas políticos de las naciones tributadas.

El desarrollo del poder naval expedicionario en las décadas comprendidas entre 1400 y 1430 a.C. convirtió al imperio chino en el mayor poder naval del mundo. Sin embargo, a diferencia del uso de este poderío por parte de las potencias europeas en la época de la colonización, las expediciones de Zheng He en el océano Pacífico e Índico tuvieron un carácter asociado principalmente a intercambios comerciales, culturales y a la expansión del sistema impositivo chino sobre algunas naciones cercanas.<sup>17</sup>

## La estructura de fuerza de las fuerzas armadas chinas

Otro argumento que sostiene la tesis planteada es que la estructura de la fuerza desarrollada por la RPC es principalmente defensiva y no expedicionaria, al menos hasta ahora. Según el último informe anual sobre el desarrollo militar y de seguridad de la República Popular China, publicado por el Departamento de Defensa de EE.UU. para el Congreso, la estructura de la fuerza y el desarrollo doctrinal del ejército chino mantiene una capacidad orientada a desarrollar operaciones militares de alta intensidad por un corto período de tiempo y en un ámbito geográfico regional, concentrando la extensión de su perímetro defensivo a través del desarrollo

de armas enmarcado en el concepto de negación de acceso y maniobra a un área geográfica (Anti-Access / Area Denial - A2 / AD).<sup>18</sup>

Por otro lado, el número total de ojivas nucleares producidas por China a la fecha bordea entre las 200 y 300 unidades, situación diametralmente distinta del arsenal estadounidense, con más de 7.000 unidades. Este hecho configura también una posible indicación de por qué la RPC contaría con tal capacidad: más para disuadir un potencial ataque nuclear, en lugar de iniciar uno.<sup>19</sup>

En el mismo contexto, las alianzas militares buscan el potenciamiento mutuo de las capacidades militares para lograr o mantener objetivos acordados por los Estados miembros. En ausencia de un sentimiento de falta de capacidad, el principio de la libertad de acción indica que es preferible mantener la soberanía sobre las acciones propias. Ahora bien, si la RPC no tiene capacidad militar para iniciar y tener éxito en un acto de agresión militar contra los EE.UU., el país podría buscar alianza con cualquier otro Estado si su intención fuese esa; sin embargo, esto no ha sucedido, al menos públicamente.<sup>20</sup>

## Las acciones de la RPC en el Mar del Sur de China

A pesar de lo anteriormente señalado, el comportamiento de la República Popular China en el Mar del Sur de China genera una serie de dudas sobre todos los argumentos anteriores, en particular por el desafío al orden mundial liderado por EE.UU. Sin embargo, el comportamiento chino podría ser apoyado por la lógica del temor de una acción estadounidense futura en contra de la RPC, basado en el número de intervenciones que han violado la soberanía de otros Estados durante la era posterior a la Guerra Fría para alcanzar los intereses nacionales de Estados Unidos, desde intervenciones militares directas hasta la desestabilización de gobiernos para lograr un cambio de régimen político. En el mismo contexto, otro potencial argumento chino para su

17. Edward Dreyer, *Zheng He: China and the Oceans in the Early Ming Dynasty, 1405-1433* (New York: Pearson Longman, 2007).

18. Office of the Secretary of Defense, "Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China," 2015, disponible en: [http://www.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2015\\_China\\_Military\\_Power\\_Report.pdf](http://www.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2015_China_Military_Power_Report.pdf), acceso: 02 de enero, 2016.

19. The Nuclear Threat Initiative (NTI), "China Nuclear Country Profile," diciembre 2015, disponible en: <http://www.nti.org/country-profiles/china/nuclear/>, acceso 4 de enero, 2016.

20. Vasilis Trigkas, "Is China A Lonely Diva?," *The Diplomat*, septiembre 2015, disponible en: <http://thediplomat.com/2014/09/is-china-a-lonely-diva/>, acceso: 15 de enero, 2016.

comportamiento actual puede estar sustentado en el temor a cierta lógica occidental destinada a controlar el surgimiento de las potencias nacientes. Esta aprensión pudo haber llevado al imperativo estratégico<sup>21</sup> de crear anillos defensivos en su flanco marítimo, especialmente teniendo en cuenta la mala experiencia histórica de la nación china con las invasiones lideradas en distintos momentos de su historia por parte del imperio británico, alemán y japonés.

## Discusión

Recurrentemente las personas son bombardeadas con una serie de noticias y publicaciones que indudablemente van condicionando su raciocinio, prefijando ideas que cuestan mucho ser cuestionadas y modificadas dentro del sentir colectivo. ¿Cuántos de nuestros lectores, independiente de su opinión individual, tenían un alto grado de certeza en el triunfo de la votación en contra de la salida del Reino Unido de la Comunidad Económica Europea o sobre la victoria de la candidata demócrata en las recientes elecciones presidenciales de Estados Unidos?

Una parte importante de las opiniones o ideas se van forjando acorde al nivel de exposición a fuentes de información (o de desinformación). En el caso nacional, es poco cuestionable que el origen de esas fuentes es predominantemente proveniente del mundo occidental. China, y su escueta política comunicacional, poco ayuda a entregar argumentos distintos a la opinión pública. Al respecto, gran parte de la discusión disponible en fuentes abiertas con respecto a la temática de la postura internacional China redundan en unas pocas ideas centrales, las cuales son recicladas y dispuestas de distinta forma, dificultando encontrar nuevos argumentos.

¿En qué terminará esta evidente tensión internacional?; difícil de estimar. Incluso, la inexistencia de intencionalidad clara por parte de un actor de llegar hasta cierto límite en una disputa de intereses no asegura, en lo absoluto, que no se llegue a lo peor. A modo de ejemplo, personalmente estimo que difícilmente los tres conductores políticos involucrados directamente

en la Guerra del Pacífico deseaban un conflicto armado tal y como sucedió, especialmente en la extensión temporal que tuvo; esa es la gracia de un párrafo de discusión, que no requiere mayor justificación en el marco de una tesis propuesta.

## Conclusiones

El surgimiento de la República Popular China como potencia regional impone un desafío considerable para el futuro de los Estados Unidos, especialmente en el contexto actual de su situación fiscal y económica. Una estimación relativamente certera sobre la potencial intencionalidad del gobierno chino es crucial para la eficacia de un diseño estratégico para el futuro de la nación. Por lo tanto, cualquier argumento sobre este aspecto debe ser estudiado y desafiado cuidadosamente, objeto de implementar el mejor set de opciones sobre política exterior.

En un contexto de grandes conflictos de intereses, relacionados con las decisiones gubernamentales en materia de defensa, la tesis de un ascenso agresivo de China se ha desarrollado fuertemente en diferentes medios, foros y publicaciones. Sin embargo, sólo por información disponible en fuentes abiertas, los argumentos para asumir un comportamiento militar agresivo de la República Popular China en contra de Estados Unidos para disputar su posición dominante, carecen de una sólida base argumentativa. Los puntos más importantes que se utilizan regularmente para justificar la tesis anterior son:

- El constructo teórico de la tragedia política de las grandes potencias permite extrapolar que la confrontación militar entre EE.UU. y la RPC es inevitable. Sin embargo, un aspecto significativo que debilita esta teoría es que no reconoce la realidad de la capacidad de destrucción mutua basada en la capacidad de ataque nuclear. Esta condición permitió que la competencia hegemónica durante la Guerra Fría no resultase en una confrontación militar directa entre los EE.UU. y la ex Unión Soviética, la cual finalmente sucumbió por su incapacidad financiera para mantener el gasto demandado por su estatus.

21. Imperativo estratégico se refiere a una necesidad ineludible del nivel de conducción estratégico (militar de carácter nacional) de un Estado.

- “El crecimiento del gasto en defensa de China es de dos dígitos!!!”; esta frase, que circuló por varios círculos noticiosos en EE.UU. es cierta pero engañosa. La realidad es que el gasto de defensa chino se ha mantenido relativamente constante en comparación porcentual con su producto interno durante más de 20 años, por debajo del promedio mundial y el de Estados Unidos. China efectivamente aumentó su producto interno en más de dos dígitos porcentuales por varios años, con lo cual todo el gasto aumenta numéricamente en dos cifras. Además, las capacidades militares convencionales del Ejército de Liberación Popular chino (PLA) que se han desarrollado en los últimos años no dan una tremenda capacidad expedicionaria, teniendo más una orientación principalmente defensiva y asimétrica.
- Por otro lado, y desde la perspectiva de la estrategia, no existen incentivos lógicos significativos para que la RPC no desee el *statu-quo*, o la condición de manejo, del mundo posterior a la Guerra Fría dado que:
- Las capacidades militares actuales de la RPC son mucho menores a las que cuentan las fuerzas armadas de EE.UU., reduciendo la probabilidad que China asuma el riesgo de aventurarse en un conflicto armado.
  - A diferencia de lo que era el modelo de desarrollo económico de la antigua Unión Soviética, la RPC depende en gran medida de la libertad de las líneas de comercio marítimo, tanto para la recepción de materias primas como el petróleo y para exportar sus productos al mundo.
  - Si el modelo de desarrollo económico de la RPC depende en gran medida del orden mundial posterior a la Guerra Fría, no hay incentivos claros para enfrentar militarmente a las fuerzas que han proporcionado una estabilidad global de la que se han beneficiado gratuitamente.
- En este mundo de confusión y niebla, la capacidad de los futuros líderes para filtrar entre la señal y el ruido, para encontrar la verdad entre la nebulosa de la desinformación (interna y externa) y las creencias individuales y colectivas, será relevante para las futuras generaciones de estadounidenses. Generar una presión militar excesiva o innecesaria en la RPC puede causar el comienzo de una carrera armamentista masiva, en condiciones muy diferentes a las de los primeros días de la Guerra Fría, especialmente considerando la actual situación económica y fiscal de EE.UU.

\* \* \*