

AMENAZAS ASIMÉTRICAS Y OPERACIONES DE BAJA INTENSIDAD

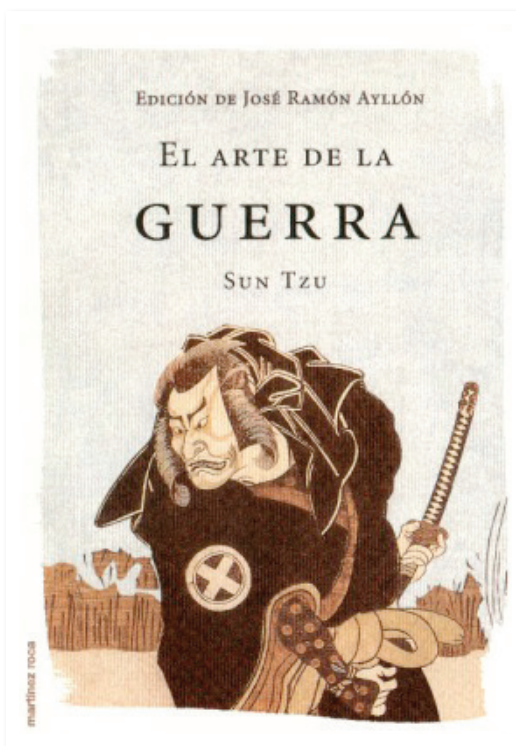
Pablo Macchiavello Poblete*

Las amenazas asimétricas y las operaciones marítimas de baja intensidad son conceptos que se deben conocer y manejar, pues este tipo de conflictos han aumentado exponencialmente en el tiempo y corresponden al nuevo escenario que deberá enfrentar la Armada durante este siglo.

La gloriosa “Covadonga”, victoriosa del combate naval de Punta Gruesa, fue hundida el 13 de septiembre de 1880 cuando izaba una embarcación encontrada al garete, pero que estaba cargada de explosivos. Lo anterior cumplió con el objetivo de un elaborado plan de la Armada peruana para neutralizar el poder naval chileno, en el marco de la Guerra del Pacífico. La “Covadonga” se convirtió así en la primera víctima de la Armada de la guerra asimétrica.¹ Ésta ha existido desde tiempos inmemoriales en la guerra naval. Al indagar en los orígenes del concepto Amenaza Asimétrica, se puede responsabilizar por su creación al pueblo chino. El famoso estratega de esa nación Sun Tzu, menciona en el siglo V a.C. que se debe “Atacar al enemigo cuando no está preparado, y aparecer cuando no te espera. Estas son las claves de la victoria para el estratega”.² En una aproximación más contemporánea, durante la Guerra Fría, Estados Unidos consiguió una ventaja asimétrica sobre la Unión Soviética, al considerar helicópteros para combatir las fuerzas terrestres y cambiar su política de Destrucción Mutua Asegurada (MAD) por la Iniciativa de Defensa Estratégica (SDI).

Amenazas asimétricas en la actualidad

Actualmente, las Fuerzas Armadas de Estados Unidos han tomado este concepto y



■ El libro de Sun Tzu.

lo reorientaron bajo la premisa de contar con capacidades muy superiores para combatir y vencer a las fuerzas convencionales de virtualmente cualquier adversario, sin embargo mantenerse vulnerable ante ciertas amenazas

* Teniente 2º.

1. <http://www.armada.cl/armada/tradicion-e-historia/unidades-historicas/c/goleta-covadonga-1/2014-02-14/110750.html>

2. Tzu, Sun. El arte de la guerra ilustrado, versión de Thomas Cleary, Madrid, 2004.

no convencionales como grupos terroristas equipados con armas de destrucción masiva, biológicas, químicas, nucleares o ataques sorpresivos con medios inesperados.³ La primera conclusión, por tanto, es que la Guerra Asimétrica comprende el uso de tácticas poco convencionales como una forma de contrarrestar la evidente superioridad militar del adversario.

Este tipo de enfrentamiento ha tomado tanta importancia en la política de defensa de Estados Unidos, que el concepto de guerra asimétrica se encuentra plasmado en la publicación de "Visión Conjunta para el 2020",⁴ en el "Reporte Cuadrienal de Defensa"⁵ y en la "Estrategia Nacional Militar".^{6/7} En estas publicaciones se define guerra asimétrica en base a dos factores: capacidades militares y respuesta de los actores.



■ Ataque a las Torres Gemelas 11 de septiembre de 2001.

Las capacidades militares en la guerra asimétrica tienen relación con el uso de armamento tecnológicamente superior contra un enemigo inferior. Ejemplo de esto es la evidente superioridad tecnológica de Estados Unidos sobre Afganistán en la "Operación Enduring Freedom", que llevaría a la derrota del país musulmán.

La respuesta de los actores en la guerra asimétrica se basa en la hipótesis que el oponente, con evidentes capacidades tecnológicas inferiores, adoptará estrategias que le permitan desafiar al enemigo convencionalmente superior.

En este campo, se acepta que el oponente más débil puede ser un actor de la sociedad, representado por grupos extremistas, fuerzas insurgentes, grupos separatistas o sobrevivientes de un ejército regular. Por lo anterior, se debe tener en cuenta que el término "vencer" no debe ser usado en la guerra asimétrica, ya que el adversario no busca ganar o colocarse al mismo nivel en términos tecnológicos, de recursos o de fuerza. Por el contrario, los grupos que practican la guerra asimétrica tienen como objetivo ganar una ventaja psicológica al usar a los medios de comunicación como una herramienta para influir en la población del adversario superior y de esta manera conseguir su objetivo.



■ US Army desplegado en Afganistán.

La guerra asimétrica incluye, pero no se limita al uso del terrorismo sistemático, amenazas con uso de armas de destrucción masiva, maneras convencionales y creativas de agresión, ataques informáticos y guerra de información. Los agentes capaces de efectuar operaciones asimétricas se han multiplicado, toda vez que las facilidades para obtener, crear y manipular armas se han combinado con la voluntad de grupos extremistas para destruir o dañar elementos militares de gran valor. Son amenazas nuevas para las unidades navales: misiles o rockets lanzados manualmente por un operador, botes explosivos y buzos con capacidades de implantar explosivos en el casco.

3. Ejemplo el Ataque al World Trade Center de Nueva York el día 11 de septiembre de 2001.

4. US Joint Vision 2020.

5. Report of the Quadrennial Defence Review (QDR).

6. National Military Strategy.

7. Robert L. Pfaltzgraff, Richard H. Shultz. *Future Actors in a Changing Security Environment*.



■ Fuerzas terroristas con capacidad de lanzar RPG.

Operaciones Marítimas de Baja Intensidad (LIMO⁸)

Corresponde a una variada gama de operaciones militares llevadas a cabo en el mar y que en su desarrollo contemplan un limitado poder de fuego. Se utiliza este concepto para describir los enfrentamientos entre el Estado y grupos menores tales como grupos insurgentes, subversivos o separatistas. Desde el punto de vista de quienes realizan los ataques, el principal objetivo es desafiar al Estado rector para obtener un beneficio político, económico o social, debido a que se sienten vulnerados u oprimidos por el sistema. Para lograr el fin descrito anteriormente, utilizan como instrumento la guerra asimétrica. Estos conflictos han proliferado en el último tiempo⁹, y, en ocasiones, han sido apoyados, reorientados o dirigidos por fuerzas externas con fines políticos y/o económicos, como el caso de Cuba apoyando las actividades del Frente Patriótico Manuel Rodríguez (FPMR) en Chile.¹⁰

La guerra convencional en el mar se relaciona normalmente con la defensa de infraestructura marítima, control del mar, negar el uso del mar al adversario, operaciones de interdicción marítima y el mantenimiento de las Líneas de

Comunicaciones Marítimas (SLOC¹¹).¹²

Sin embargo, el cambio de paradigma materializado en el ataque sufrido por el USS "Cole"¹³ en el año 2000, ha replanteado las tácticas y modos de operación de las plataformas para pelear contra amenazas no convencionales.

Actualmente, es necesario mantener una capacidad cierta para ejercer el uso de la fuerza en el ámbito marítimo, contra adversarios que realizan acciones de piratería, tráfico de armas, narcotráfico, pesca ilegal, contaminación, terrorismo y otras actividades ilegales en nuestra zona de jurisdicción marítima. El mundo global actual permite poner al alcance de reducidos grupos tecnología de alto impacto militar: instrucciones para la confección de explosivos con elementos comunes, mini submarinos, botes RHIB¹⁴ y de deportes acuáticos de gran velocidad y elementos de comunicaciones HF/VHF/Satelital. La Armada debe estar consciente que el Estado no puede sufrir presiones producto del uso de estas amenazas, por lo que se debe entrenar y preparar para enfrentarlas, en cuyo combate no es aceptable perder vidas, toda vez que esto significará la derrota en este tipo



■ Ataque al USS "Cole", 12 de octubre de 2000.

8. Low Intensity Maritime Operations.

9. Lindsay, James J. *Increased Prospects For Low-Intensity Conflict*.

10. elpais.com (22 de febrero de 2002). *Queremos que Cuba coopere para que este grupo no actúe*. Consultado el 28 de julio de 2015.

11. Sea Lines of Communication.

12. Naval Doctrine Publication 1 Naval Warfare, marzo 2010.

13. Una célula de Al Qaeda atacó el 12 de octubre de 2000 al destructor USS "Cole" de la Clase Arleigh Burke. El buque estaba fondeado en Adén, Yemen. El resultado fueron 17 miembros de la tripulación muertos y 39 heridos.

14. Rigid Hull Inflatable Boat.



■ Ataque FIAC.

de enfrentamientos y el cumplimiento del objetivo de los atacantes.

Futuro escenario en la guerra naval

A futuro se espera un aumento de este tipo de conflictos. De acuerdo a expertos militares, las crisis navales tendrán lugar en zonas de influencia costera.¹⁵ Las áreas cercanas al litoral concentran gran cantidad de la población mundial y sirven como nodos de transporte, comercio y cultura. De igual forma, estas zonas sirven a los propósitos de contrabandistas, narcotraficantes, terrorismo y trata de blancas, entre otras actividades ilegales. Como prueba de esto se puede mencionar la gran actividad criminal en el océano Índico

y los respectivos nodos ubicados en zonas costeras: el Movimiento de Liberación de ACEH y Movimiento Jemaah Islamiyah en Indonesia, Tigres de Liberación del Eelam Tamil en Sri Lanka y Al Qaeda en Yemen, Somalia, Pakistán y Bangladesh.¹⁶ Además, se debe sumar la actividad de piratería ubicada en las zonas de “Golden Triangle” y “Golden Crescent”, todas ellas de crecimiento sostenido en los últimos 20 años.

Conclusión

La conclusión final de esta investigación es que los objetivos de la marina de guerra en los escenarios futuros no han sido reemplazados, sino que aumentados. Una Armada con visión de futuro debe estar lista para actuar en distintos tipos de escenarios bélicos, pasando por toda la gama desde operaciones de baja intensidad contra amenazas asimétricas, hasta conflictos convencionales contra fuerzas regulares pertenecientes a otro Estado. Para ello es necesario combinar, mantener e invertir de manera inteligente en el material que conforma la Armada del siglo XXI. Tanto los pequeños patrulleros de bajo costo, como las unidades de superficie de la Escuadra Nacional tienen un rol que cumplir en este contexto, por lo que debe ser nuestra misión diaria prepararnos profesionalmente para defender los intereses de Chile en el complejo escenario mundial.

* * *

BIBLIOGRAFÍA

1. Pfaltzgraff and Schultz. War in the Information Age: New Challenges for U.S. Security Policy, Washington, D.C., Brassey's, 1997.
2. Gareev, Makhmut. If War Comes Tomorrow? The Contours of Future Armed Conflict, Londres, Cass, 1998.
3. Kaldor, Mary. New&Old Wars: Organised Violence in a Global Era, Cambridge, Polity Press, 1999.
4. Goleta Covadonga 1º - Armada de Chile. <http://www.armada.cl/armada/tradicion-e-historia/unidades-historicas/c/goleta-covadonga-1/2014-02-14/110750.html>.
5. Barracks, Carlisle. Special Operations and Low-Intensity Conflict Legislation: Why Was It Passed and Have the Voids Been Filled, Atlanta, Army War College 2003.
6. Roles of the Indian navy: about Indian navy. En línea en: <http://indiannavy.nic.in/about-indian-navy/roles-indian-navy>
7. Pratap Golaya, Arun. *The Game Changer Game Theory and Low Intensity Maritime Operations*.

15. Hanlon, Edward. *Taking the Long View: Littoral Warfare Challenges. The Role of Naval Forces in 21st Century Operations*, p.156.

16. Xavier, Nathaniel. *Shipping Threatened by Militants Trained in LTTE Tactics – Expert*, Asian Tribune, 23 de enero de 2003.