

# LA NEGACIÓN DEL MAR, UNA ALTERNATIVA PARA MARINAS MEDIANAS

Pablo Correa Humphreys\*

*Tras su triunfo en la campaña terrestre contra las tropas realistas de España durante la Guerra de Independencia, el Libertador, General Bernardo O'Higgins, sentenció la vital dependencia que Chile tenía del mar al declarar que: "Esta victoria y cien más de nada servirán si no dominamos el mar"; disponiendo luego la creación de la Armada de Chile, para que conquistara ese dominio en el Pacífico Suroriental y afianzar así su independencia.*



**J**unto a la creación de las primeras potencias navales, se han desarrollado diversas conceptualizaciones de Estrategia Marítima, definición que debido a la multiplicidad de factores que inciden en los Intereses Nacionales

particulares, tiene un carácter de dinámica y evoluciona conforme a la existencia de nuevas capacidades militares.

Hacia mediados del siglo pasado, se definía la Estrategia Marítima como la "Ciencia y arte

\* Capitán de Fragata. SM. Oficial de Estado Mayor.



■ La fuerza naval y el concepto de "Presencia".

de concebir, preparar y conducir al Poder Naval en el desarrollo de las operaciones tendientes a lograr el objeto de la guerra en el mar; esto es, el control del mar y la proyección del Poder Militar de la Nación sobre territorio adversario".<sup>1</sup>

Al analizarla, se logra distinguir su clara evolución respecto del planteamiento del Contraalmirante Alfred T. Mahan,<sup>2</sup> quien planteaba la importancia primordial del dominio del mar. Su contemporáneo británico, Julian S. Corbett,<sup>3</sup> definió el concepto del control del mar, entendiéndose en la actualidad como un medio para alcanzar un objetivo y no un fin en sí mismo, por lo que basta con ejercerlo en forma temporal y focalizada para lograr el éxito a nivel operacional.

En términos prácticos y genéricamente, la estrategia es la forma de alcanzar los objetivos a partir de determinados medios. Así, en el ámbito marítimo, constituye el vínculo más cercano entre las ideas abstractas y la conducción de las operaciones navales, permitiendo relacionar intereses y objetivos de diversa índole, empleando como instrumento al poder naval. Contextualizando la amplitud que puede abarcar una estrategia marítima, debe quedar claro que ella contempla ámbitos que van más allá

de lo militar, incorporando todos los aspectos del interés marítimo y el apoyo a la política exterior de cada Estado, capacidades y roles que indiscutidamente son atribuibles a las fuerzas navales, incluyendo las labores de vigilancia y control sobre los espacios marítimos respectivos.

Hoy resulta interesante preguntarse cómo la estrategia marítima de una nación se amolda a las capacidades y potencial de su poder naval, para cumplir con el propósito que le impone la estrategia de defensa del país, sobre todo para el caso de potencias navales medianas. En este sentido, para definir el óptimo empleo de los medios disponibles, cada uno se basa en los conceptos asociados al rol militar asignado, que en términos generales son: el Control del mar, la Proyección del poder militar, la Defensa de costa, el Transporte estratégico marítimo, la Defensa contra amenazas asimétricas, la Coerción y el Despliegue preventivo, entre otros.<sup>4</sup>

En la guerra moderna, el término control del mar integra parte del "dominio del espacio de batalla", junto al control del aire y el terrestre. En este contexto, cobra gran significado en las operaciones de proyección y conjuntas en las proximidades de la costa adversaria, puesto que otorga la libertad

1. Vicealmirante Horacio Justiniano Aguirre.

2. Oficial de la Marina de los EE. UU. que efectuó diversos escritos sobre Estrategia Marítima (1840-1014).

3. Abogado y escritor británico, publicó en 1911 "Algunos principios de la Estrategia Marítima" (1854-1922).

4. Doctrina Marítima Nacional, edición del 2010.



■ El empleo del submarino en la negación del mar.

de acción necesaria para ejecutarlas.<sup>5</sup> En base a lo anterior, se estima de particular interés la conveniente delimitación y modelación del espacio de batalla, de manera que éste contribuya a alcanzar los Objetivos Estratégicos (OO.EE.) planteados.

## El control del mar

El control del mar es un término altamente idealizado y es sujeto de una relatividad que le otorga su carácter de estar limitado a un espacio determinado (local); es imperfecto, debido a lo heterogéneo de la actividad marítima en sí; es temporal, debido a que la necesidad de ejercer el control es por un período específico; e incompleto, en atención a la vastedad del mar, resultando difícil el eliminar por completo al enemigo de los océanos.<sup>6</sup>

Revisando las cuatro características antes enunciadas, es evidente inferir que en la medida que mayor grado de control del mar se requiere alcanzar, más importante será el esfuerzo militar del nivel operacional necesario para materializarlo, debido a lo extenso de su entorno: el mar.

Ahondando más, la Armada de Chile distingue su conceptualización tanto para una situación de conflicto y de paz, estableciendo que,

*“significa establecer un cierto grado de control sobre las actividades que se desarrollan en un determinado espacio marítimo, durante un tiempo, con el propósito de disfrutar su uso; o bien para negar o dificultar el empleo de ese espacio a un adversario... el control del mar no necesariamente se logra disparando cañones ni lanzando misiles, sino simplemente con la presencia de buques con*

*capacidad de permanencia y con la voluntad de emplear sus armas si fuese necesario; se genera, así, una suerte de disuasión local y transitoria, mientras la fuerza naval esté presente en el lugar.”<sup>7</sup>*

Luego, el control del mar presenta dos caras, según se trate de un entorno de conflicto o de paz, teniendo como premisa la conveniencia que las Fuerzas<sup>8</sup> operen con el mínimo de amenazas. Así, en tiempo de paz, el énfasis estará en asegurar que el desarrollo de la actividad marítima goce de libertad de interferencias.

Al respecto, el Almirante Eccles,<sup>9</sup> a fines del siglo pasado, estableció definiciones que estimó de gran pragmatismo y claras respecto de los tipos de control del mar por área y por tiempo, indicando una clara evolución respecto de su concepto más clásico, a saber:

### ■ Control absoluto (dominio del mar)

Libertad completa para operar sin interrupción. El adversario no puede operar en lo absoluto.

### ■ Control funcional

Capacidad general para operar con elevado grado de libertad. El adversario sólo puede operar con riesgo elevado.

### ■ Control en disputa

Cada bando opera con riesgo considerable. Esto implica la necesidad de establecer un control

5. Contraalmirante Eri Solís Oyarzún, Manual de Estrategia, Academia de Guerra Naval.

6. Contraalmirante Eri Solís Oyarzún, Manual de Estrategia, Academia de Guerra Naval.

7. Almirante Miguel Vergara Villalobos, en su definición del área de misión Presencia Naval.

8. Refiérase al concepto más amplio de las Fuerzas Armadas: terrestres, navales y aéreas, a la luz que desde el mar se debe operar considerando un Espacio de Batalla que integre las anteriores con amplitud.

9. Oficial de la Armada de los EE. UU. que definió los tipos de Control del Mar el año 1972.



■ El frente del Pacífico en la Segunda Guerra Mundial.

funcional en sectores limitados durante un tiempo acotado para ejecutar operaciones específicas.

Siguiendo esta misma línea de desarrollo del pensamiento, el Almirante Stansfield Turner<sup>10</sup> logró distinguir lo utópico que significaba el insistir en buscar alcanzar el dominio del mar, comenzando a emplear ahora el concepto del control del mar. Entonces, la autoridad naval estableció:

“El cambio de terminología puede parecer menor, pero es un intento deliberado de reconocer las limitaciones al control de los océanos generadas por el submarino y el avión... El nuevo término “control del mar” intenta expresar un control más realista en áreas limitadas y por períodos de tiempo definidos... Ya no es concebible, excepto en el sentido más restringido, controlar totalmente los mares para el uso propio o negarlos totalmente al adversario.”<sup>11</sup>

## La negación del mar

De acuerdo al empleo británico, se define como “la condición que no llega al control pleno del mar que existe cuando se impide que un oponente utilice un área de mar para sus propósitos”. Entonces, en este sentido, el objetivo no es emplear el mar en beneficio propio, sino evitar que el adversario lo haga. Al respecto, el Almirante

Stansfield Turner planteó lo siguiente: *“la negación del mar corresponde a una guerra de guerrillas en el mar. El comandante Naval que busca la negación, ataca en el momento y lugar de su elección para lograr el máximo de sorpresa; no tiene que sostener su terreno frente al enemigo, sino que en lugar de*

*esto, golpea y corre. De esta manera, una Fuerza marcadamente inferior, puede hostigar con éxito a una superior.”*<sup>12</sup>

Analizando el contexto de las Marinas medianas, algunas de ellas definen como parte de su estrategia marítima el concepto del control negativo del mar,<sup>13</sup> siendo acuñadas actualmente por Rusia, el Reino Unido y Brasil, lo cual le otorga una validez en términos de su aplicabilidad práctica, en la medida que permita alcanzar los OO.EE. del Conflicto.

A juicio del autor, el real aporte de interpretar y emplear correctamente este concepto, ya sea como alternativa o un complemento al control del mar es que, indistintamente, la fuerza naval actuará empleando la iniciativa estratégica, explotando la sorpresa táctica, buscando evitar que el adversario emplee el mar para generar daño a las fuerzas propias, logrando prevalecer durante un conflicto.<sup>14</sup>

Es en la visión y postura del Almirante Turner donde radica la esencia de la gravitación del concepto de “negación del mar”; su explotación permite actuar empleando la sorpresa, desgatando al adversario a conveniencia, determinando dónde y cuándo asestar golpes en el campo táctico con un grado de libertad de maniobra aceptable. Así, puede actuar prácticamente en curso, empleando una fuerza naval con un considerable grado de compromiso costo/efectivo en términos del

10. Oficial de la Armada de los EE. UU. que desarrolló escritos de Estrategia Marítima.

11. Geoffrey Till, SEAPOWER, Instituto de Publicaciones Navales, edición del año 2007.

12. Almirante Stansfield Turner, Oficial de la Armada de los EE. UU.

13. Refiérase al concepto de “negación del mar”.

14. Como es el caso de la Defensa Costera ejercida por Israel en su conflicto armado con los palestinos, en el Teatro del Mediterráneo Oriental.



■ Unidades STEALTH de última generación.

esfuerzo militar, logrando de esta forma disputar el control del mar, adaptándose en gran medida al criterio empleado por el Almirante Eccles con su definición de “control en disputa” indicado precedentemente.

Lo interesante de orientar el esfuerzo del conflicto a un espacio marítimo limitado, con el propósito de favorecer el desarrollo de las operaciones propias, moldeando conveniente y oportunamente el espacio de batalla, así como contando con una explícita y correcta definición de los OO.EE., es el graduar el esfuerzo de la guerra, en términos de acotar los costos operacionales, evitando el desgaste ligado a ejercer el control del mar con la amplitud acostumbrada, que dice relación con los criterios más conservadores establecidos.

A modo de referencia, Armadas como las de los EE. UU. y el Reino Unido han recurrido a la estrategia de negación del mar en determinadas áreas para hacer frente a su adversario, en el intertanto que mantenían el control del mar las restantes, como lo hicieron frente a la Armada japonesa en el Pacífico Occidental y en el Océano Índico, respectivamente, durante 1942.<sup>15</sup>

En este sentido, el modo de empleo de esta estrategia, lleva a la percepción de que la brecha entre ésta y el concepto de control del mar es mínima. Así, y en términos prácticos, podría incluso ser definida como una estrategia indirecta de control del mar,<sup>16</sup> toda vez que tiene por propósito el facilitar su uso en beneficio propio en un espacio determinado.

## Conclusiones

El balance que establecen las Armadas entre negación y control del mar es básicamente una función de su fuerza relativa con respecto a la oposición esperada y a las condiciones geoestratégicas que se aplican a determinadas áreas de interés.

En términos generales, mientras más distantes se encuentren las Armadas de la fuente principal de su poder marítimo y cuanto más débiles sean comparadas con la amenaza, más probable es que se inclinen hacia la negación del mar.

Si bien en términos del propósito, el ejercer el control siempre debe ser considerado un medio y una condicionante para desarrollar las operaciones

15. Geoffrey Till, SEAPOW, Instituto de Publicaciones Navales, edición del año 2007.

16. Concepto empleado por Geoffrey Till, SEAPOW, Instituto de Publicaciones Navales, edición del 2007.

militares tendientes al objetivo estratégico, las acciones de desgaste y hostigamiento de una fuerza naval contando con la suficiente concentración de medios, explotando la sorpresa y la iniciativa táctica, siempre constituirán una alternativa válida para Marinas de tamaño mediano o que no estén dispuestas a desarrollar un esfuerzo bélico tal que les permita alcanzar el control del mar.

Finalmente, a la luz del compromiso costo-efectivo de aplicar la estrategia del control por negación del mar, resulta evidente la utilidad de ser considerada en todos los aspectos de la planificación de una operación. Ella, permitirá alcanzar OO.EE. sin la necesidad de enfrentar

a la fuerza naval adversaria en forma directa, dando golpes a conveniencia, manteniendo el control de la oportunidad de hacerlo: el cuándo.

Tras analizar los conceptos con un sentido de evolución y apertura, se concluye que el ejercer el control del mar mantiene una plena y absoluta validez, siempre que constituya el necesario peldaño operacional entre la Fuerza Naval y el O.E.

Por su parte, ciertamente, el empleo de la estrategia de la negación del mar permitirá a las Armadas medianas generar el desgaste a nivel de Fuerza, perpetrando golpes certeros al adversario en el campo táctico, contribuyendo de esta forma alcanzar el Estado Final Deseado Operacional.

\* \* \*