

FUNCIONES CONJUNTAS Y DISEÑO OPERACIONAL, SU INFLUENCIA EN LA PLANIFICACIÓN

Cristián Lauriani Ide*

La creación del Estado Mayor Conjunto ha dado un nuevo impulso a la integración de las capacidades de las instituciones de la defensa y al desarrollo de la doctrina conjunta. Surge así una serie de nuevos conceptos y términos, como diseño operacional y funciones conjuntas, los cuales, a pesar de su reciente incorporación en nuestra doctrina, ya poseen un consolidado empleo en las FAs de la OTAN, situación que hace necesario su análisis para establecer su relación con el proceso de planificación operacional.



funciones conjuntas a nivel del teatro de operaciones, con el propósito de hacer converger sobre el adversario y de manera armónica la fuerza que nos señala Clausewitz.

Para lograr lo anterior, el comandante con su Estado Mayor, cuentan con una serie de herramientas de planificación que le permiten definir un problema y estructurar un plan que genere la convergencia de

La teoría de la Guerra de Clausewitz se sustenta en el uso y administración de la fuerza en función de la potencia de combate, lo cual se evidencia en la idea de que la mejor estrategia es ser siempre fuerte, primero en lo general y luego en el punto decisivo.¹

En este mismo orden de ideas, el comandante operacional debe buscar la sincronización de las

esfuerzos en función de la concentración de la potencia de combate, a partir de la sincronización de las funciones conjuntas en beneficio de la maniobra concebida.

En este sentido, es importante lograr relacionar el diseño operacional con las funciones conjuntas, a fin de establecer cómo esto influencia en el proceso de planificación operacional (PPO).

* Mayor (Ejército de Chile) Magíster en Ciencia Política (Pontificia Universidad Católica de Chile) y Magíster en Educación (Universidad Mayor).
1. Van Creveld, Martin. 2007. "La Transformación de la Guerra" Talleres Gráficos Plantíe, Buenos Aires, Argentina. Pág. 139.

El diseño operacional y el proceso de planificación operacional

La herramienta de planificación conocida como “Diseño Operacional” fue creada por el General de Brigada del Ejército de Israel Shimon Naveh a comienzos de la década del 2000 en el OTRI (Operational Theory Research Institute).²

En el año 2005, el General Naveh viajó a Estados Unidos a impartir una serie de cursos relacionados con la teoría del diseño operacional en el School of Advanced Military Studies (SAMS) en Fort Leavenworth. A partir de los conocimientos adquiridos y las experiencias en SAMS, el Ejército de los Estados Unidos comenzó a usar el Diseño Operacional como herramienta de toma de decisiones, en apoyo al proceso de planificación. Desde entonces, éste se ha masificado dentro de las FAs del mundo, siendo empleada como herramienta de planificación conceptual, en apoyo al proceso de planificación de detalle que se realiza a lo largo del PPO.

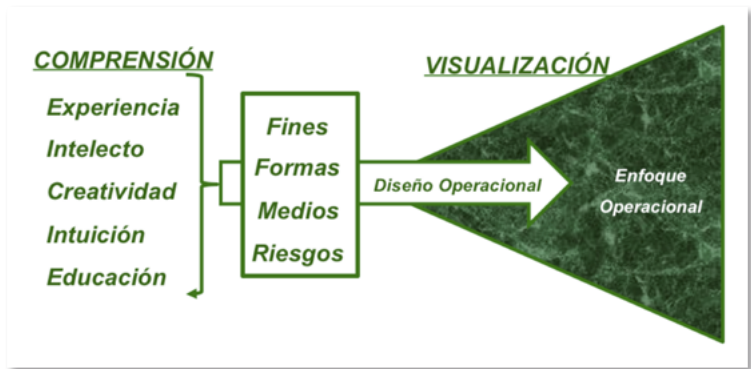
El arte operacional es la definición que engloba el proceso cognitivo usado por comandantes, asistidos por sus Estados Mayores, para describir cómo las fuerzas conjuntas emplearán sus capacidades para lograr los objetivos impuestos, mediante la vinculación de la estrategia y la táctica.³

El diseño operacional es parte del arte operacional, el cual entrega a los comandantes un método para reducir la incertidumbre de los ambientes complejos, facilita una mejor comprensión de la naturaleza del problema y permite que el mando pueda elaborar un enfoque operacional que le permite dar solución al problema y así alcanzar su estado final deseado.⁴

El resultado final de la aplicación del arte operacional, a través del diseño operacional, es el

“enfoque operacional”, el cual es una “descripción general de las acciones que deberán desarrollar las fuerzas para alcanzar el estado final deseado y el objetivo impuesto”.⁵ El enfoque operacional permite describir en mejor forma la visualización del comandante a través de su intención y guías de planificación, a fin de continuar el proceso de planificación de detalle, materializado por el Proceso de Planificación Operacional.

En síntesis el arte operacional utiliza el diseño operacional (planificación conceptual) para lograr un enfoque operacional. Este último es el puente que une la planificación conceptual con la planificación de detalle propia del PPO.



■ Figura 1: El arte operacional y su aplicación a través del diseño y enfoque operacional. Fuente: JP-5 “Joint Operation Planning”⁶

El Diseño Operacional y las etapas del PPO

Habiendo entendido cómo se relaciona el diseño operacional con el PPO, es posible explicar cómo la planificación conceptual se vincula con las distintas etapas del PPO. En primer término se debe tener en cuenta que no existe una línea divisoria entre la planificación conceptual y de detalle, es decir, el diseño operacional en todo momento es parte del PPO. Inicialmente, durante la etapa de iniciación y orientación del PPO, el diseño operacional facilitará las tareas de comprensión situacional, visualización y descripción del comandante y su Estado Mayor, ya que la herramienta del diseño, en el marco de la comprensión situacional, permitirá que se

2. Sorrells, William; Glen Downing; Paul Blakesley; David Pendall y Jason Walk. 2005. “Systemic Operational Design: an introduction” US Army School for Advanced Military Studies, Fort Leavenworth, Kansas, Estados Unidos. Pág. iii.

3. Ministerio de Defensa Nacional de Chile, 2011. “Doctrina para la acción conjunta de las Fuerzas Armadas”, Santiago, Chile. Pág. 31.

4. Eikmeir, Dale. 2012. “From Operational art to Operational Plans” Department of Joint and Multinational Operations US Army Command and General Staff College. Fort Leavenworth, Kansas, United States. Pág. 13.

5. Joint Forces Staff College. 2011. “Planner’s handbook for operational design”. Joint and coalition war fighting Suffolk, Virginia, United States. Pág. VI-1.

6. Estado Mayor Conjunto, 2011 “JP-5 Joint Operation Planning” Washington, Estados Unidos. Pág. III - 2.

logre comprender el ambiente operacional (qué está pasando) y se logre definir el problema (qué me impide llegar desde el estado actual al EFD). Posteriormente, como parte de la visualización será posible establecer el estado final deseado (EFD) del propio escalón y el enfoque operacional que permitirá cumplir dicho EFD, para finalmente, dentro de la descripción, el comandante dar a conocer su comprensión situacional y su visualización, como parte de su intención y guía de planificación, al término del análisis de la misión.⁷

“El diseño operacional no reemplaza a la planificación, pero la planificación está incompleta sin diseño.”⁹
***General James Mattis,
Comandante del Comando Central
entre 2010 y 2013.***

A partir de este momento el diseño operacional sirve de guía para las etapas siguientes del PPO, desarrollo del concepto, desarrollo del plan y revisión del plan,⁸ en donde los productos de cada una de estas fases deberán ceñirse a lo definido en el diseño operacional inicial, el cual también, en virtud de los cambios de situación que generen modificaciones en el ambiente operacional, podrá ser reorientado.

El PPO y las funciones conjuntas

Por otra parte, en cuanto a la relación de las funciones conjuntas con el PPO, es importante entender que tal como se señaló en la introducción, la teoría de la guerra se sustenta en la concentración de la potencia de combate, la cual se genera mediante la sincronización de las funciones conjuntas. Dicha convergencia se logra a través de la función “maniobra”, la cual articula e integra a las otras funciones operacionales, para concentrar la potencia de combate o fuerza en el punto decisivo, las funciones “fuegos”, “mando y control” e “inteligencia” sirven de multiplicadores de combate en beneficio de la función “Maniobra”, mientras que la función “Protección” entrega la cobertura necesaria a la fuerza para que cumpla su tarea, en circunstancias en que la función “Sostenimiento” se encarga de mantener y regenerar la fuerza, con el objeto de que ésta

pueda concentrarse en el punto decisivo, en beneficio de la maniobra estructurada.

Por tal razón, es posible afirmar que la maniobra es la función conjunta que permite coordinar, sincronizar e integrar a las otras funciones, con el propósito de concentrar la potencia de combate en los puntos decisivos y así alcanzar un estado final deseado y el objetivo impuesto. Dicha maniobra es la consecuencia de un plan y para que exista ese conjunto de previsiones, un comandante y su Estado Mayor deberían haber

desarrollado el PPO y concebido un diseño operacional que identifique los distintos puntos decisivos que amenazarán el Centro de Gravedad adversario y protegerán el propio.

Conclusiones

- De acuerdo a lo descrito en el análisis precedente, es posible confirmar la relación causal existente entre Diseño Operacional - PPO y Funciones Conjuntas - PPO.
- El Diseño Operacional (planificación conceptual) sirve de insumo al PPO (planificación de detalle). El primero permite establecer el ¿qué debo hacer? y el segundo el ¿cómo lo voy a hacer?, sin perder de vista que ambos procesos se relacionan a lo largo de todo el PPO, pudiendo concluir entonces que el diseño operacional no debe ser visto como un proceso separado, sino como parte del PPO.
- La determinación del “enfoque operacional” como consecuencia del diseño operacional, permite la descripción de la comprensión y visualización del comandante, lo cual facilita la interacción de éste con su Estado Mayor y sus mandos subordinados a lo largo del PPO. La figura del enfoque operacional no existe en la doctrina nacional conjunta

7. Eikmeir, Dale. 2012. “From Operational art to Operational Plans” Department of Joint and Multinational Operations US Army Command and General Staff College. Fort Leavenworth, Kansas, United States. Pág. 21 – 22.

8. Ministerio de Defensa Nacional de Chile, 2006. “DNC 5-10 Manual de Planificación Operacional de las Fuerzas Armadas”, Santiago, Chile. Pág. 27.

9. Joint Forces Staff College. 2011 “Planner’s handbook for operational design”. Joint and coalition war fighting Suffolk, Virginia, United States. Pág. I-1.

- de las FAs de Chile, por lo que se propone sea incorporada.
- Uno de los productos del PPO es un plan, el cual se consolida en una maniobra que sincroniza las funciones conjuntas para concentrar la potencia de combate en los puntos decisivos para así lograr el EFD propio y el objetivo asignado.
 - Finalmente, y considerando el objetivo de este trabajo, se puede establecer que la relación existente entre el Diseño Operacional y las funciones conjuntas se establece a partir de la definición de los puntos decisivos, que es donde se concentrará la potencia de combate,

es decir, donde las funciones conjuntas deberán converger de manera sinérgica para cumplir los objetivos impuestos, a fin de ir repitiendo este ejercicio en cada punto decisivo previsto en el diseño operacional hasta alcanzar el Centro de Gravedad (CoG) y el estado final deseado definidos. La lógica antes descrita, en los términos de la relación planteada (puntos decisivos - funciones conjuntas), conformarán la planificación conceptual que influirá de manera significativa en el PPO y en la maniobra que planifique el Comandante y su Estado Mayor.

* * *

BIBLIOGRAFÍA

1. Eikmeir, Dale. 2012 *"From Operational art to Operational Plans"* Department of Joint and Multinational Operations US Army Command and General Staff College. Fort Leavenworth, Kansas, United States.
2. Joint Forces Staff College. 2011 *"Planner's handbook for operational design"*. Joint and coalition war fighting Suffolk, Virginia, United States.
3. Ministerio de Defensa Nacional de Chile, 2006 *"DNC 5-10 Manual de Planificación Operacional de las Fuerzas Armadas"*. Santiago, Chile.
4. Ministerio de Defensa Nacional de Chile, 2011 *"Doctrina para la acción conjunta de las Fuerzas Armadas"*. Santiago, Chile.
5. Ministerio de Defensa Nacional del Reino Unido, 2008 *"JDP 01 Campaigning"*. Londres, Reino Unido.
6. Ministerio de Defensa Nacional del Reino Unido, 2008 *"JDP 5-00 Campaign Planning"*. Londres, Reino Unido.
7. Sorrells, William; Glen Downing; Paul Blakesley; David Pendall y Jason Walk. 2005 *"Systemic Operational Design: an introduction"* US Army School for Advanced Military Studies, Fort Leavenworth, Kansas, Estados Unidos.
8. Van Creveld, Martin. 2007 *"La Transformación de la Guerra"* Talleres Gráficos Plantié, Buenos Aires, Argentina.