

INDIA: ¿POTENCIA EMERGENTE, EMERGIDA O SUMERGIDA?

Juan Pablo Ternicien Novoa*

Hace tan solo un par de años se discutía que tan pronto India se convertiría en una superpotencia que amenazaría a China y disputaría cuotas de poder a EE. UU. Hoy, pocos tienen tanto entusiasmo. No se trata de descartar la importancia de la India en la región y el planeta, pero el optimismo inicial se ha morigerado con la realidad de una situación interna que está lejos, muy lejos de ser satisfactoria.



Después de la Guerra Fría, el planeta cambió de un bipolarismo flexible por un sistema unipolar, que pronto derivó en otro multipolar y que aún no parece encontrar un equilibrio. Así, las viejas ideas de “equilibrio de poder”, se mueven no necesariamente entre países, alianzas o regiones, sino más bien en estructuras, desde lo puramente militar a lo económico, en una evolución en desarrollo, más aún en estos años en que las potencias tradicionales viven profundas crisis que amenazan sus hegemonías regionales.

En este escenario surgen nuevos actores que buscan mejorar su posicionamiento mundial, empujados o frenados por los avatares de su política interna. Este es el caso del BRICS, acrónimo de Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica. Cual es la relevancia que estas potencias

tendrán en la toma de decisiones mundiales está aún por verse, considerando lo variable del mundo actual. En estas líneas analizaremos uno de estos actores: India, la mayor democracia del mundo y potencia nuclear, y buscaremos al menos iluminar las interrogantes que el surgimiento de este gigante plantea, en cuanto a la voluntad y capacidad que este país-continente tiene para influir en la toma

de decisiones internacional y cómo su irrupción en este campo golpeará a su área directa de influencia y al globo.

Para esto veremos algunos aspectos de su política exterior, cómo se plantea India en la región, examinando algunas de las más importantes relaciones bilaterales: ¿Cuál es su relación actual y qué espera de Japón? ¿Cómo son sus relaciones con China? ¿Qué hay de Pakistán?

Finalmente daremos una mirada a la India en el contexto mundial, analizaremos sus relaciones con EE. UU., la Unión Europea, Naciones Unidas y las demás potencias BRICS ¿Cuáles son los intereses globales de India?

A la luz de lo propuesto para estas pocas líneas, deberíamos saber si India continuará

* Capitán de Navío. Oficial de Estado Mayor. Magíster en Relaciones Internacionales.

siendo un candidato a actor de primer orden (emergente), o si su política y economía ya le permiten tocar algunas notas altas en el concierto internacional (emergida). Por otra parte, podríamos ser capaces de percibir si existe alguna verdad en los análisis que dan por muerto a los BRICS, sepultando por ahora sus aspiraciones de grandeza (sumergida)

naciones que también han planteado desafíos para su política exterior.

India es una república federal compuesta por 28 estados y siete territorios de la unión, regido por una Democracia Parlamentaria, herencia del largo período colonial británico que sienta las bases de la organización del Estado actual. Pero la Corona dejó algunas situaciones no resueltas que derivaron en conflictos aún latentes. Con Pakistán han luchado tres guerras, la mayor de las cuales, en 1971, determinó la secesión de lo que hoy es Bangladesh. La tensión con Pakistán se mantiene por la disputa de Cachemira, sazonada con fundamentalismos religiosos, cuya consecuencia puede ser global dada la calidad de potencia nuclear de ambos contendientes.

El rápido y sostenido desarrollo económico, especialmente en la década pasada, potencia el ascenso de la India en el escenario mundial. Es la undécima economía en términos nominales, con el cuarto PIB mundial en términos de paridad de poder adquisitivo. Las reformas económicas de 1991 la han transformado en una de las economías de más rápido crecimiento; sin embargo, todavía sufre profundas falencias en cuanto

a pobreza, analfabetismo, pandemias y malnutrición.

■ Situación política

La historia política india se encuentra marcada por el Partido del Congreso Nacional Indio (CNI) y su liderazgo en el proceso de independencia. Tras la formación del Estado, el CNI se convirtió en el actor político más relevante, situación parcialmente revertida cuando fue desplazado del poder entre 1977 y 1980 por el Partido Janata. En 1989 el CNI fue nuevamente derrotado por una coalición de partidos opositores, marcando el inicio de un más efectivo multipartidismo, generando las dos grandes coaliciones que disputan el poder: la gobernante Alianza Progresista Unida, encabezada por el Partido del Congreso, y la opositora Alianza Democrática Nacional, liderada por el Partido Bharatiya Janata.



■ Mapa político de India.

Situación interna

■ Generalidades

Referida como “Subcontinente” no sólo por la vastedad de su superficie, séptima en el globo, sino también por su población, segunda en cantidad y de gran diversidad étnica y cultural. Con privilegiada posición sobre el Océano Índico, disfruta de una costa de más de 7500 km que le permite el control de las rutas que desde siglos conectan a Europa con el Oriente. Su frontera terrestre le ha significado más de una guerra: limita con Pakistán al oeste, su histórico enemigo; al norte con China, Nepal y Bután y al este con Bangladesh y Myanmar. Sus vecinos en el océano son las islas de Sri Lanka, Maldivas e Indonesia,

El año 2004 el economista Manmohan Singh asume como Primer Ministro y Jefe de Gobierno. Singh es un tecnócrata del CNI que como Ministro de Finanzas fue el artífice de las reformas económicas que abrieron el país a la inversión extranjera, desmantelando décadas de políticas económicas socialistas y autárquicas, dando lugar a un fuerte crecimiento de la economía. Tras la nueva victoria de su coalición en las elecciones de 2009, el mandato de Singh terminó el 26 de mayo del presente año cuando, con una victoria muy por encima de los pronósticos, asumió la jefatura del gobierno como Primer Ministro, Narendra Modi (63) del conservador partido Bharatiya Janata (Partido Popular Indio), de corriente nacionalista, centrado en los valores de la mayoría Hinduista y ubicado en la centroderecha del espectro político.

Modi llega al gobierno con la promesa de eliminar la extendida corrupción e ineficiencia gubernamental y en lo económico, se espera que aplique una política orientada al crecimiento, como lo hizo desde el 2002 como gobernador del estado de Gujarat, el más dinámico de la Unión.

■ Economía

Conforme a la estadística del Banco Mundial, la población india alcanza los 1236 millones de habitantes con un crecimiento de 1,3% anual, mayor que el 0,5% de China, a la que superará el año 2015 de continuar ambos con los mismos índices. Antes de la primera mitad del siglo XXI uno de cada seis seres humanos será indio.

Las reformas de los años 90 hacia una economía de mercado más abierta han facilitado un crecimiento sostenido, con un promedio desde 1994 a 2012 de 6,5%, llegando al 10,6% en el 2010 y con un punto más bajo en el 2012 de sólo un 3,2% de crecimiento del PIB. Conforme lo publicado en la revista *Qué Pasa sobre "El Club de los Frágiles"*, la tendencia en rápida caída desde las espectaculares cifras del 2010 a las modestas del 2012, han llevado a algunos analistas a plantear la existencia del grupo de los "Cinco Frágiles" ("Fragile Five"), expresión acuñada por Morgan Stanley para referirse a la crisis de cambio de Brasil, India, Turquía, Indonesia y Sudáfrica, otrora paraíso para los inversionistas.

Realidad o no, la persistencia de las cifras en caída es algo por confirmar, cuando puedan sentirse

los efectos de las políticas del nuevo Ejecutivo; sin embargo, hay consenso en que la India tiene desafíos de largo aliento que incluyen pobreza, infraestructura física y social, oportunidades de empleo no agrícola, acceso a servicios básicos y educación superior. A pesar de los avances recientes, es previsible que estas deficiencias mantengan la atención de sus autoridades, considerando que, pese a su poder y tamaño, India ocupa el lugar N° 59 entre 104 países en el Índice de Pobreza Humana para Países en Desarrollo según el Programa de las NU para el Desarrollo.

Política exterior

■ Lineamientos generales

En una directa indicación a sus aspiraciones de mayor protagonismo internacional, el reporte 2012-2013 del Ministerio de Asuntos Exteriores de la India señala que, entre otros, es de interés nacional trabajar hacia un orden global más justo, una periferia pacífica y segura, y mantener relaciones balanceadas con las grandes potencias. En lo multilateral, India declara su intención de participar en los cuerpos y foros que le permitan abordar los desafíos de la realidad actual del planeta, donde las nuevas amenazas ocupan las agendas de seguridad.

Es notable que, en igual documento para el período 2010-2011, India parecía no haberse dado cuenta de su peso y gravitación internacional y ponía mayores énfasis en los aspectos más acuciantes del momento, relacionados con control de armas de destrucción masiva y terrorismo. El reporte actualmente vigente no desecha estas preocupaciones, pero hay un cambio en el tono hacia la cooperación regional y global, así como una alusión directa a su aspiración por buscar las reformas necesarias en las instituciones internacionales que aseguren el rol adecuado a una potencia como India.

Proyectar su poder nacional más allá de lo regional es el desafío actual y lo ha demostrado en una más activa participación global, apoyado en uno de los ejércitos más numerosos y tecnificados del mundo y con la capacidad de proyectar armas nucleares a gran distancia. Desde esta destacada posición, India sostiene su política exterior y defiende su derecho a ocupar un puesto como

miembro permanente en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (CSNU).

■ India en la región

En lo regional, India mantiene el protagonismo dado por su peso demográfico, económico y político, esto último enfatizado en el hecho de ser la mayor democracia del mundo, situación que toda autoridad india nunca pierde oportunidad de hacer presente.



■ Mapa de puntos de relaciones India y China.

➤ Pakistán

Con Pakistán ha vivido una relación marcada por el conflicto desde su origen como Estado, llevándolos a la guerra en tres ocasiones: 1949, 1962 y 1971. Actualmente se mantiene la tensión por los territorios de Cachemira y los fundamentalismos religiosos, donde cualquier acercamiento entre las partes está marcado por la desconfianza mutua. Contribuye a la internacionalización del conflicto el hecho de que ambos Estados son potencias nucleares.

Pakistán continúa siendo una prioridad en la política exterior de la India, no solo en el área de la seguridad, sino también en lo comercial y cultural, dada las simetrías históricas que los unen. Sin embargo, India sostiene que un Pakistán democrático y en paz consigo mismo ofrece la mejor oportunidad de construir relaciones de cooperación y paz.

➤ China

El acercamiento con China, especialmente en el área económica, es un fenómeno que se inicia con

el siglo y llevó al economista indio Jairam Ramesh a acuñar el término “Chindia”, que refleja la forma en que ambos gigantes se han venido relacionando tras años de mutua desconfianza. Sin embargo, la relación entre ellos es una de las más complejas de la región, no por el nivel de conflictividad, sino por el tamaño de los contendores: son los países más poblados del planeta y en conjunto representan más de un tercio de la población mundial; son potencias nucleares y poseen enormes ejércitos, y finalmente, mantienen economías emergentes de rápido crecimiento e impacto sobre el PIB mundial. Conforme a The Economist en el artículo “The myth of Chindia Joined by name but not by nature”, estas mega coincidencias muevan también a la desconfianza de lograr un proceso armónico duradero, donde primará el realismo político, generando más competencia que cooperación.

¿Cuáles pueden ser los detonantes de posibles conflictos latentes? Muchos, desde reclamos territoriales a simple ignorancia mutua. En el periódico Hindustan Times publicado el 4 de septiembre del 2010, aparece un interesante resumen de los posibles puntos de fricción:

– Disputas fronteras

La disputa sobre la línea Mc Mahon y Aksai Chin no fue resuelta en la guerra de 1962, lo que mantiene el tema abierto y sin solución cercana.

– Pakistán

China provee los elementos vitales para el arsenal nuclear de Pakistán.

– Líneas de comunicaciones marítimas

Las líneas de comunicaciones marítimas a través del Índico son un interés vital para China, aumentando su presencia naval en el área con bases en Sri Lanka, Bangladesh, Pakistán y las islas Maldivas, formando en torno a India el llamado “Collar de Perlas”.

– Tíbet

Frente al secesionismo tibetano, la India maneja el apoyo al Dalai Lama a su favor.

– Cachemira

China ha cambiado su postura sobre Cachemira acercándose a Pakistán, en un tema que involucra a los tres países.

– Mercados

China es el primer socio comercial de la India, pero la relación está marcada por mutuas

acusaciones de proteccionismo y barreras no arancelarias.

– Desconocimiento mutuo

India y China pueden compartir una extensa frontera, pero tienen enormes diferencias culturales e idiosincráticas y apenas se conocen entre sí. Los dos países comparten la ignorancia mutua y un desdén común, que lleva a la desconfianza.

A pesar de estos puntos de fricción, existen fuertes motivos para fomentar la cooperación por sobre la competencia: Ambos requieren una región estable, son amenazados por un creciente sector fundamentalista islámico y necesitan mantener el acceso a mercados y fuentes de energía, entre otras áreas de mutua conveniencia. Esta cooperación



■ Líneas de comunicaciones marítimas usadas por China en el Índico.¹

podría permitirles equilibrar la influencia de Estados Unidos y mejorar sus posiciones negociadoras frente a esa y otras potencias.

➤ Japón

Durante la Guerra Fría, India y Japón no se encontraban en “el mismo bando”. Con la caída del muro se inició un paulatino pero importante incremento en el intercambio comercial y un mutuamente conveniente acercamiento político, el que ha mantenido un ritmo en el campo económico, diplomático y militar que es difícil

de comparar para naciones que no comparten fronteras.

En opinión de Jeffery Homung aparecida en el Japan Times el 7 de septiembre de 2010, los dos países profundizan su relación sobre la base de valores compartidos, tales como la democracia, derechos humanos y economía de mercado. Sin embargo, la razón de fondo para este acercamiento es la existencia de importantes intereses comunes en lo económico y político que en muchos sentidos convergen en una mutua desconfianza hacia Beijing.

Mientras India y Japón comercian con China e interactúan con ella en diversos foros, la incertidumbre que genera el programa de modernización militar de China, tensiona las relaciones. India está preocupada por el “Collar de Perlas”, que representa la estrategia de seguridad marítima China, mientras que Japón, siendo una isla, depende vitalmente de su conexión por el mar, por lo que no le es indiferente la creciente presencia naval china en los mares de la región.

Teniendo a la vista las disputas territoriales de ambos países con China; la abierta oposición de este último al ingreso de nuevas potencias como miembros permanentes del CSNU, y el apoyo directo o indirecto a los vecinos nucleares del barrio, Pakistán y Corea del Norte, es fácil entender los resquemores que el gigante asiático produce.

➤ Otros vecinos

La situación con los demás vecinos de India es estable. Así, la conflictiva relación con Sri Lanka durante la guerra civil en este último país, es ahora de normalidad y cooperación. Con Bangladesh, se mantienen las disputas sobre el uso de las aguas de ríos internacionales, esenciales para el país bengalí; sin embargo, el clima de cooperación va en aumento. Finalmente, con Nepal las relaciones han sido cíclicas, pero con la recuperación democrática de este último, la situación tiende a favorecer a Nepal que necesita mejorar su condición mediterránea.

➤ Sudeste Asiático

La relación con el Sudeste Asiático está marcada por la política “Mira al Este”, iniciativa lanzada el año 1991 y que marcó un fuerte cambio hacia la región. Aunque diseñada para mejorar

1. Imagen de <http://www.china-briefing.com/news/2009/03/18/china%E2%80%99s-string-of-pearls-strategy.html> 27 de noviembre de 2013.

su imagen y postura frente a Occidente, esta política de acercamiento al Asia le ha dado muy buenos resultados no sólo en lo económico, sino también en lo político, donde las redes de intercambio han avanzado con el resto de los países de esa región, dando especial impulso a su relacionamiento con países del sólido grupo ASEAN.



■ Estados que integran la SAARC.²

■ Contexto mundial

Para comprender la posición de la India en el contexto mundial, veremos sus relaciones con los principales actores, grupos y foros.

➤ Estados Unidos

A pesar de ser fundador del movimiento de Países no Alineados, India estuvo muy cerca de la URSS durante la Guerra Fría, lo que sumado a su autarquía económica y declarado socialismo la mantuvo lejos de EE. UU. Sin embargo, con el fin de la era Soviética, la India redefine su política exterior a la luz de este nuevo orden, iniciando su acercamiento a Occidente.

La relación con EE. UU. toma definitivo impulso a partir de la suscripción del Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares en el 2008, aun cuando este acercamiento venía consolidándose con el surgimiento de China y las proyecciones de hegemonía mundial que sobre el Dragón asiático existen, lo que incomoda por igual a India y EE. UU. En sus declaraciones durante la visita de Estado del Primer Ministro Sing a EE. UU. el 2013, el Presidente Obama dejó entrever que

es el común temor a China lo que ha aceitado esta relación, que entre otros beneficios le ha valido a la India el apoyo de EE. UU. a ocupar un asiento permanente del CSNU.

Por su parte, EE. UU. ha sido un tenaz defensor de la libertad de los mares, derecho universal que percibe amenazado por la expansión china y su crecimiento militar. El actual conflicto por las islas Senkaku/Diaoyu y las persistentes disputas por las jurisdicciones marítimas de las islas Paracel y Spratley van de la mano con los temores indios sobre el "Collar de Perlas" de China, lo que hace de esta relación EE. UU. - India estratégicamente conveniente, no solo para ellos, sino para todos los países ribereños y usuarios de esas aguas, en la línea de la estrategia de Pivote al Pacífico de la administración Obama.

➤ Unión Europea

India ve en la Unión Europea uno de sus mayores socios comerciales, fuente de inversión y conocimiento, aliado de larga data, considerando los lazos que la unen con Gran Bretaña, actor de relevancia en la Unión, siendo India integrante importante de la Commonwealth of Nations.

Aunque intensa, la importancia de esta relación no escapa de lo comercial y económico, aun cuando existe bastante intercambio en otras áreas, que sólo pueden ser consideradas como accesorias. En lo político, Europa no parece preocupada en aumentar sus cuotas de poder, manteniéndose a la sombra de EE. UU., aun cuando reconoce la importancia de una India fuerte para la estabilidad de la región.

➤ Iberoamérica y Chile

A pesar de que esta región no ha sido prioridad para el Gobierno de Nueva Delhi, el crecimiento constante de ese país lo ha llevado a mirar con mayor atención a sus proveedores de materias primas, especialidad de América Latina. Es así que en agosto del año 2012 se realizó por primera vez un encuentro India-Celac, con miras a aumentar la relación comercial.

Sin embargo, el interés de India en la región se focaliza en Brasil, con quien mantiene una asociación que data de los tiempos de Lula, gran impulsor de una unión más estrecha con los BRICS, y el grupo IBSA, los que serán analizados más adelante.

2. <http://www.sakyadhita.org/conferences/13vaishali-India/saarc-map.jpg>



■ Grupo BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica).³

En cuanto a Chile, nuestro país fue el primero en firmar un acuerdo comercial con el Subcontinente, en el año 1956, el que ha derivado en un Acuerdo de Complementación firmado el 2007, donde las cifras publicadas por la DIRECON, indican una balanza comercial estable al menos en los últimos cinco años y siempre favorable a Chile. Pero el interés indio no se limita a lo comercial. De acuerdo al reporte bianual de la cancillería india, ese país reconoce en Chile un líder en su región y ha buscado incrementar su presencia en nuestro país, traducido en un notorio incremento en las visitas de diverso nivel, que ven en Chile el poder de influir y generar una puerta de entrada a todo el continente.

- Instancias multilaterales
- Naciones Unidas

Después del período de autarquía política, la India ha buscado ampliar su influencia internacional, participando con mayor fuerza en los foros multilaterales. Es en esta línea que aumenta su participación en operaciones de paz de NU, desde menos de un centenar de efectivos a principios de los años 90, hasta mantenerse entre los primeros tres contribuidores en la década pasada y hasta ahora.

En su aspiración a jugar un mayor rol en el mundo, India ha empujado la idea de reformar las instituciones internacionales, adaptándolas a la realidad post Guerra Fría. Su mayor aspiración

es incorporar nuevos miembros permanentes en el Consejo de Seguridad, en igualdad de condiciones que los cinco actuales.

- SAARC

Un buen foro para relacionarse con su vecindario es la Asociación del Asia Meridional para la Cooperación Regional, SAARC. Sus miembros son Afganistán, Bangladesh, Bután, India, Maldivas, Nepal, Pakistán y Sri Lanka. Fundada en 1985 con el propósito de fomentar la cooperación especialmente en lo económico y la seguridad, dejando fuera los temas políticos a la luz de la existencia de delicados antagonismos entre varios de sus miembros. Pese a sus escasos avances concretos, para India la importancia de SAARC radica en que le ha permitido mantener al menos una “ventana abierta” para dialogar con Pakistán, aun en los momentos de mayor tensión entre ambos.

Son observadores, la U.E., EE. UU., Irán, China, Japón y Australia.

- Los grupos BRIC e IBSA

El año 2001 Goldman Sachs predijo que para el 2050, las economías de Brasil, Rusia, India y China (BRIC) superarían a las potencias tradicionales, cambiando la dinámica del poder de los últimos 300 años. A este grupo se sumó Sudáfrica en el 2011, pasando a ser BRICS.

Esta predicción no es tan clara hoy; sin embargo, todos los países integrantes del BRICS son parte del

3. <http://www.phibetaiota.net/wp-content/uploads/2011/04/BRICS-map.png>

G-20, sus tres mil millones de habitantes, representan el 40% de la población mundial, con un 25% de la superficie terrestre del planeta y aproximadamente un 22% del PIB mundial. El grupo se ha formalizado en reuniones periódicas, con un enfoque inicial hacia la cooperación económica, al que se incorporaron otros temas, siempre animados por alcanzar los niveles pronosticados para el grupo.

Por su parte el foro IBSA (India, Brasil y Sudáfrica) se inició el 2003, a instancias de la India buscando mayor cooperación sur-sur, entre países con intereses comunes y economías en expansión. Si bien los objetivos de este grupo también apuntan a lo económico, a diferencia de los BRICS, en él no participan miembros permanentes del CSNU, lo que facilita incluir temas relacionados con la Carta de NU, donde los tres miembros del IBSA aspiran a lograr un asiento permanente en representación de sus respectivas regiones.

Si bien ambos foros se han consolidado, para algunos analistas su propósito se ha desdibujado y sus intenciones desgastado. Además de mejorar el intercambio comercial, no se ha avanzado en otras áreas de esta relación. Aparentemente la prolongada crisis mundial ha puesto los objetivos políticos de ambos foros en segundo plano y cada miembro ha fortalecido su propia trinchera, debilitando el avance multilateral.

Lo que sí parece claro es que India se mueve con mayor soltura en el grupo IBSA donde no enfrenta el poder creciente de China y donde sus tres miembros impulsan el mismo carro de reformas. Por su parte, el grupo BRICS sirve a la India para mantener comunicaciones con China, de modo de prevenir y aliviar los puntos de tensión entre ambos. En cuanto a Rusia, sus relaciones son de larga data y persisten después de la Guerra Fría. Para India la influencia que Rusia ejerce sobre Pakistán es instrumental en la lucha contra el terrorismo islámico, preocupación común a ambas potencias.

Conclusiones

- Hace tan solo un par de años, la comunidad de analistas se peleaba por vaticinar qué tan pronto India se convertiría en una superpotencia que amenazaría a China y disputaría cuotas de poder a EE. UU. Hoy, pocos tienen tanto entusiasmo. No se trata

de descartar la importancia de la India en la región y el planeta, pero el optimismo inicial se ha morigerado con la realidad de una situación interna que está lejos, muy lejos de ser satisfactoria.

- Sobre lo que no cabe duda es que en el corto plazo superará a China en población y continuará con un crecimiento que la idiosincrasia de su pueblo no pretende interrumpir. Sin embargo, este mismo crecimiento poblacional limitará sus posibilidades de alcanzar los niveles pronosticados, considerando que el ritmo de superación de las falencias en infraestructura, educación y otros índices, no es suficiente, lo que se hace sentir en el importante enfriamiento de las cifras de crecimiento.
- Sin embargo, lo más notable de la era Singh, desde sus tiempos como Ministro de Finanzas, va más allá de lo económico y está relacionado con la conciencia india de su lugar en el mundo. En este sentido, la aspiración por asumir un rol acorde a su tamaño y relevancia, se ha reflejado no solamente en declaraciones públicas libres de ambigüedades, sino también en la política de acercamiento con las potencias que pueden apoyar estos cambios. India se esforzará por mantener un mundo multipolar, en el que Nueva Delhi sea uno de esos polos. La era Modi está recién en su etapa de acomodación post-parto como para reconocer una nueva ruta; sin embargo, no existen motivos suficientes para enmendar lo hecho hasta ahora.
- En cuanto a los bloques BRICS e IBSA, si bien han perdido parte de su brillo inicial, siguen teniendo la potencialidad para producir cambios en el sistema internacional, ya sea reformando la Carta o generando nuevos polos. Hasta ahora, ambos bloques han tenido poco impacto en el sistema y en gran medida sólo representan un acrónimo que designa países con algunas características similares. En lo político, estos bloques reflejan la rivalidad existente entre China e India, donde IBSA es la herramienta preferida por India para obtener su propio espacio de influencia, libre de la presión China y a la que dedica buena parte de su energía diplomática.

- Esta rivalidad India–China tiene matices de “amor y odio”. Las autoridades indias buscan en China soluciones a problemas sociales que creen comunes, mientras China ve en la India un enorme mercado y una nación de creciente potencial con quien es mejor mantener buenas relaciones. La relación de “odio” viene no sólo del apoyo más o menos encubierto a Pakistán y la disputa geopolítica sobre el Índico, sino también por la abierta oposición de China de compartir el poder que le da el veto en el CSNU, menos aún con alguien del mismo barrio.
- El notable acercamiento con Estados Unidos es una movida al más puro estilo de Realpolitik donde ambos comparten el temor que representa el crecimiento chino. Esta relación es de clara suma positiva: India gana apoyo para su pretensión de mayor protagonismo global y EE. UU. lleva a su lado al más poderoso contendor de China en la región.
- En esta línea debe entenderse su acercamiento a Japón, país que sigue siendo una enorme potencia industrial y financiera, con estándares muy elevados. El Estado Nipón necesita “amigos en el barrio” considerando el rechazo que produce en todos sus vecinos una carga histórica ineludible, lo que no afecta a la India.
- Con sus vecinos, India parece cómoda con el nivel de cooperación alcanzado en SAARC, asociación que le permite conversar con Pakistán, con quien se ha mantenido expectante, esperando por las condiciones ideales para retomar un diálogo que probablemente no generará grandes cambios en el corto plazo, considerando la mutua desconfianza, pero que puede contribuir a la estabilidad regional.
- India es un gigante demográfico que se está asomando al mundo; pero esta búsqueda en el exterior está firmemente contenida por sus necesidades internas. Para India, la mayor preocupación de sus autoridades centrales o federales, es cómo alimentar a una población creciente, de donde nace su atenta mirada al proceso chino. El subsistente sistema de castas y la propensión a la no violencia permiten mantener la paz social, donde la cultura del “Karma” juega un rol fundamental. Sin embargo, este conformismo existencial no ha contribuido a desarrollar una sociedad productiva e innovadora, cosa que ahora necesitan.
- La expansión de India en el concierto internacional parece estimulada por la potencialidad que ven otras naciones, EE. UU. y Japón principalmente, para balancear el poder de China en la región y el globo. La situación actual en el Mar de la China y los conflictos latentes por los territorios marítimos de las islas Spratley y Paracel, siembran la inquietud en todos los países del sureste y este asiático. Una India fuerte y segura será un factor moderador, que traerá estabilidad frente a la amenaza de otros actores relevantes, los que no necesariamente se circunscriben a China.
- Finalmente, en respuesta a la pregunta central de este trabajo, se puede aventurar que India no es una potencia “emergida”, aun cuando su peso internacional ha crecido, le falta camino por recorrer y falencias que superar para consolidar su estatura internacional, lo que no necesariamente pasa por lograr un asiento permanente en el Consejo de Seguridad. Por ahora, debe fortalecer sus alianzas con Japón y EE. UU. si quiere balancear la presencia de China en su vecindario. Por otro lado, la abrupta caída de su economía, después de una brillante carrera en alza, tampoco son indicativos de una India “sumergida”, más bien es el “aterrizaje” a una realidad global y al reflejo de una infraestructura que requiere de cambios. Es así que India sigue siendo una potencia “emergente” y lo será por algún tiempo, mientras mejore sus condiciones de desarrollo interno y consolide su liderazgo en la región con un mayor compromiso con los actores pequeños y medianos frente a las percepciones de amenaza que genera China.

* * *

BIBLIOGRAFÍA

1. *The World Fact Book*. Central Intelligence Agency. <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/in.html> 5 de noviembre de 2013.
2. *Página Web del Banco Mundial*, <http://www.worldbank.org/depweb/english/modules/social/pggr/data.html> 20 de noviembre de 2013.
3. *Revista Que Pasa*, <http://www.quepasa.cl/articulo/negocios/2013/11/16-13150-9-el-club-de-los-fragiles.shtml> 20 de noviembre de 2013.
4. Ramesh, J. "Making Sense of Chindia: Reflections on China and India". India Research Press (November 24, 2005).
5. Malik, Mohan. "China and India Today: Diplomats Jostle, Militaries Prepare". *World Affairs*. July/August 2012 <http://www.worldaffairsjournal.org/article/china-and-india-today-diplomats-jostle-militaries-prepare> 26 de noviembre de 2013.
6. *What is China's problem with India?* Pramit Pal Chaudhuri and Reshma Patil, *Hindustan Times* September 04, 2010. <http://www.hindustantimes.com/india-news/what-is-china-s-problem-with-india/article1-596154.aspx> 26 de noviembre de 2013.
7. *Discurso Primer Ministro de la India Manmohan Singh, el 15 de agosto de 2011 en el Aniversario de la independencia de la India*
8. *Annual Report 2012-2013*. Ministry of External Affairs, New Delhi.
9. *Annual Report 2010-2011*. Ministry of External Affairs, New Delhi.
10. Hornung, Jeffery W. "Shared regional interests draw Japan and India closer", 7 de septiembre de 2011. <http://www.japantimes.co.jp/opinion/2011/09/07/commentary/shared-regional-interests-draw-japan-and-india-closer/> 27 de noviembre de 2013.
11. Mohan, C. Raja "Japan and India: Towards Nuclear and Security Cooperation" 29 de junio de 2010 www.apcsslink.org 26 de noviembre de 2013.
12. *Entrevista al Agregado de Defensa a la Embajada de Chile en India, Capitán de Navío Manuel Silva Terán* 12 de noviembre de 2012.
13. *Remarks by President Obama and Prime Minister Singh of India after Bilateral Meeting*, 27 de septiembre de 2013. <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2013/09/27/remarks-president-obama-and-prime-minister-singh-india-after-bilateral-m> 4 de noviembre de 2013.
14. *Agencia Reuters*, 8 noviembre 2010. "Obama backs India's quest for U.N. permanent seat". <http://in.reuters.com/article/2010/11/08/idINIndia-52749720101108> 3 de noviembre de 2013.
15. Tripathi, Amitava. "India-Brazil Strategic Engagement – Possibilities for the Future". *Indian Foreign Affairs Journal* Vol. 7, Nº 2, April–June 2012, 206-217. <http://www.associationdiplomats.org/publications/ifaj/Vol7/7.2/7.2%20ARTICLE%205.pdf> 28 de noviembre de 2013.
16. *Ficha Chile-India, DIRECON*. <http://chileabroad.gov.cl/india/files/Ficha-India-Chile-2011.pdf> 23 de noviembre de 2013.
17. *BRICS Information Centre* <http://www.brics.utoronto.ca/about.html> 27 de noviembre de 2013.
18. Biswas, Aparajita. "India and BRIC". *Centro de Estudios Africanos de la Universidad de Bombay, India*. Publicado en "International Affairs magazine".
19. *Página web del foro IBSA*. <http://www.ibsa-trilateral.org/>
20. "Global Trends 2025: A Transformed World". National Intelligence Council. Noviembre 2008.
21. *Página web de la Embajada de la República de la India* <http://www.embajadaindia.cl/>
22. Pramit Pal Chaudhuri, Reshma Patil, *Sunday Hindustan Times, New Delhi* September 5, 2010 www.hindustantimes.com
23. Nye, Joseph S., *El retorno de Japón*. *El Mercurio, Santiago*, 3 de diciembre de 2013.