



INFLUENCIA DEL ALMIRANTE MAHAN EN LA MARINA DEL JAPÓN DURANTE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL

“Japan took Mahan quite seriously. His books were carefully studied. His proclamation that navies were strategically dominant in the modern world was strongly embraced”.

Peter J. Woolley¹.

Samy Hawa Arellano*

El artículo analiza la prolífica obra del Almirante norteamericano Alfred Mahan, que tuvo como propósito contribuir a la creación de una marina de guerra poderosa para su país, no obstante el valor de la misma, tuvo un impacto fundamental en la consolidación del poder naval de estados allende las fronteras de los EE.UU. de Norteamérica; particularmente en el caso japonés, donde ella fue estudiada exhaustivamente, al punto de generar el fundamento en los niveles tácticos, operacionales estratégicos de su marina de guerra imperial, lo que se mantuvo hasta la Segunda Guerra Mundial. No obstante lo anterior, la influencia del Almirante Mahan, no contribuyó al éxito japonés en el conflicto mundial, por el contrario, fue determinante en la derrota sufrida a manos norteamericana.

- Introducción.

Cuando el Almirante Alfred Thayer Mahan publicó en 1890 su obra *“La influencia del Poder Naval en la historia”*, tenía una sola intención; convencer al conductor político de la necesidad estratégica de contar en los Estados Unidos de Norteamérica con una marina poderosa², vale decir, ofrecer en forma atractiva un producto que él consideraba fundamental para el desarrollo de la joven nación americana.

Pero lo que el Almirante Mahan jamás imaginó, fue la dimensión y difusión que alcanzarían las ideas contenidas en su obra, mucho menos aún pudo haber previsto que en la primera mitad del siglo XX,

el país que más ediciones y traducciones publicaría de su libro, sería el Japón; el mismo estado que enfrentaría a su nación, como única potencia en el Pacífico, capaz de amenazar la hegemonía que el Almirante pretendía alcanzar para los EE.UU. de Norteamérica al publicar su obra.

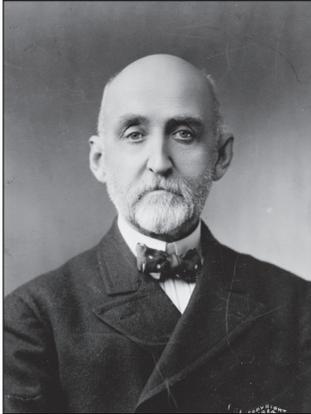
En virtud de lo anterior, el propósito del presente artículo es; determinar la influencia de la obra e ideas del Almirante Mahan en el Japón, de qué manera su “producto” no sólo fue “adquirido” por los EE.UU. de Norteamérica, sino que constituyó el fundamento de la Marina Imperial Japonesa; intentaremos verificar si emergió un pensamiento propio entre autores japoneses y por último, intentaremos develar hasta

* Capitán de Fragata IM.

1. Peter J. Woolley es profesor de Política Comparada en la Universidad Fairleigh Dickinson; Director ejecutivo del centro de estudios independientes de pensamiento universitario. Es coeditor de la revista Política Americana; contribuye en forma permanente a diversas revistas de tópicos políticos e históricos, entre las que se destacan la Revista Estratégica, Revista del Naval War College, Conflict Quarterly, The Journal of East and West Studies, Asian Survey and The Common Review.

2. A la obra original, Mahan decidió agregar un primer capítulo que contenía el sustento político de su teoría, consciente que ello podría atraer para sus teorías el beneplácito del poder político de los EE.UU.

qué punto el pensamiento del Almirante Mahan incidió en el fracaso del Japón en la Segunda Guerra Mundial.



Alfred Thayer Mahan.

- Teorías de Mahan en su contexto histórico.

El Almirante Alfred T. Mahan construyó la apología del Poder Naval, es el primer autor que vinculó el Poder Marítimo con la Política Nacional; aunque no resulta claro si ello emanó de la preclara visión del Almirante o simplemente fue una estrategia para lograr el apoyo del poder político (Ejecutivo y Legislativo) y poner en marcha sus ideas. Sin importar cuál fue el verdadero motivo, hemos de señalar que sus ideas prácticamente no encontraron oposición (salvo en la marina) y su obra fue difundida no sólo en las esferas de poder, sino que gracias a los periódicos, a toda la opinión pública norteamericana y por lo mismo; el apoyo popular a sus ideas³, incidió en la rapidez con que se materializaron en la práctica, las mismas.

Publicó la obra mencionada previamente en 1890, la cual tuvo efectos inmediatos en su país. Sin pretender resumir la obra en este breve trabajo, podemos mencionar sus principales ideas, las

cuales afirmaban que sólo el dominio del mar aseguraba el libre empleo de las líneas de comunicaciones marítimas y ello había sido determinante en la obtención de la victoria de todos los conflictos que analizó en su obra y que abordaban el período de tiempo comprendido entre los años 1660 al 1783⁴. Sin perjuicio de lo anterior, es justo reconocer que la obra completa del Almirante Mahan consta de 20 libros y 137 artículos, en ellos señala una y otra vez que el requisito para gravitar en el mundo como una verdadera potencia, era primero ser un país rico; riqueza que emanaba no de los recursos naturales sino de la manufactura, la que debía abastecerse de materias primas que provenían de ultramar, a través de comercio constante y ascendente, el cual podría verse amenazado de no contar con una marina de guerra apropiada en cantidad y calidad para proteger las líneas de comunicaciones marítimas por donde transitaba dicho comercio. Adicionalmente creía en la necesidad de establecer bases “logísticas” en ultramar que permitieran al poder naval, acortar las distancias para proteger dichas vías.

En 1898, sólo 8 años después de dar a conocer su obra, sumado al convencimiento del Conductor Político y una fuerte base de apoyo en la opinión pública, EE.UU. entró en guerra con España y producto de dicho conflicto, tomó el control de las islas de Cuba, Puerto Rico y Filipinas entre varias otras posesiones (“menores”). En 1903, firmó el tratado “Hay – Bunau Varilla”, gracias al cual tomó el control del Canal de Panamá que comenzaría a operar en 1914. La flota de guerra de los EE.UU. de Norteamérica era la 4ª en el mundo por tonelaje, contaba en ese momento con 25 unidades mayores pre-dreadnought.

3. William Randolph Hearst, magnate de la prensa a fines del siglo XIX y amigo personal de Theodore Roosevelt, publicó prácticamente en todos sus periódicos la obra del Almirante Mahan en forma de artículos de planas centrales, dando a conocer la obra del Almirante al público norteamericano.

4. Mucho se le ha criticado a Mahan que su obra manifieste ideas tan absolutas, en consideración al breve periodo de tiempo que abarcan sus estudios, sin embargo, hemos de recordar que al Almirante no le interesaba estudiar la historia, sino simplemente valerse de ejemplos útiles para demostrar sus ideas y justamente el período de la historia que él analizó, lograba tal efecto.

La obra del Almirante Mahan, no sólo había permitido el nacimiento de la Escuela de Pensamiento Estratégico Marítimo Norteamericano en el plano estrictamente teórico; ya en ese momento, sus ideas habían sido llevadas a la práctica y eran una realidad. Los EE.UU. de Norteamérica constituían aun antes de tomar parte en la Primera Guerra Mundial, una fuerza hegemónica en el Caribe y el Pacífico, sin contrapeso y amparada en su Flota.

sición de intereses japoneses y estadounidenses.

- **Japón tierra fértil para las ideas de Mahan. Escenario Histórico.**

El Almirante Mahan moldeó su teoría en función del ejemplo del Reino Unido, curiosamente los factores que enunció en su obra, como base del poderío marítimo que sustentaban el poder de una nación, se aplicaban casi sin excepción al Japón:



Océano Pacífico 1910.

- Situación Geográfica predominante.
- Extensión de las Costas.
- Configuración del espacio físico del Estado respecto al mar.
- Relación entre la población y el mar.
- Inclinação del Estado hacia el comercio marítimo.
- Las políticas de Gobierno respecto al mar.

Señalado lo anterior y acreditadas las similitudes de los requisitos establecidos por Mahan, era necesario que Japón aplicara su fórmula para constituir un poder naval que sustentara el poder marítimo de la nación. A diferencia del caso anterior, Japón a mediados del siglo XIX carecía de los elementos en que se basaba el poder naval, los que eran:

Curiosamente, es en el año 1898 donde se sientan las bases del conflicto que enfrentaría al Japón y a los EE.UU. de Norteamérica en 1941, puesto que las conquistas norteamericanas conformaban un anillo de contención “virtual” del Japón hacia el Este, materializado por las islas que rodeaban al Imperio Nipón y que eran de dominio norteamericano o conformaban su área de influencia en virtud a diferentes tipos de acuerdos políticos. Dicho anillo que contaba entre otras, con las islas Guam, Filipinas, Wake, Aleutianas y Midway, implicaba la colisión de intereses entre las dos potencias emergentes y cuya contraposición, tenue en su comienzo, se haría insostenible en el futuro mediato, al punto de llevar a ambas naciones al enfrentamiento armado. Vale decir, Mahan tuvo mucho que ver en la génesis de la contrapo-

- La flota de guerra.
- La flota mercante.
- Los establecimientos portuarios.
- La industria naval.

Japón vivía un proceso complejo de cambios políticos, económicos y sociales, cuyo objetivo era lograr una modernización acorde a las potencias occidentales, pero sin dejar de lado las tradicionales raíces niponas. El fenecimiento del Shogunato, dio origen a una apertura con la denominada Era Meiji o de la modernización, la cual con el objeto

de evitar nuevas incursiones occidentales en costas japonesas⁵, se abocó inicialmente en la necesidad de desarrollar una marina adecuada a la protección del Japón, para lo cual se enviaron en 1871 a los primeros guardiamarinas japoneses a estudiar al Reino Unido, entre los que, destacó el Almirante Togo, héroe de Tsushima. Es en ese momento de la historia, a mediados de los 70; cuando se determina que el modelo a seguir para la Marina japonesa sería el de la Real Flota Británica. En 1877 se iza el pabellón del primer acorazado japonés, el "*Hiei*"; este hito marca el nacimiento de la Marina Imperial Japonesa "*Dai-Nippon Teikoku Kaigun*".

El año 1885 marca el nacimiento de la industria naval militar japonesa y se botan los primeros 3 cruceros de guerra de la clase "*Sanseikan*" desde los astilleros navales de Kure y Sasebo. Así también, la Marina Imperial Japonesa adquiere y construye una numerosa cantidad de torpederas, se desarrolla el torpedo como arma capital en la flota y se mejoran las tácticas y características tecnológicas de dicha arma, que se emplearía con gran eficacia en Puerto Arturo y Tsushima durante la Guerra con Rusia en 1904 e incluso en la Segunda Guerra Mundial en las campañas anfibia del Pacífico.

No obstante lo anterior, el Poder Político japonés tenía un marcado acento terrestre y la marina era vista como un complemento del ejército, que proveía una suerte de plataforma de proyección de las fuerzas imperiales de tierra. Esta situación se hizo insostenible a fines del siglo XIX, dada la imposibilidad de obtener las autorizaciones para acele-

rar e incrementar el poder y los roles de la Marina Imperial Japonesa. Es en ese momento de la historia, en que las ideas de Mahan arriban al Japón y constituyen el argumento más sólido para lograr los objetivos de la Marina Japonesa, o al menos de sus principales autoridades.

De lo anterior, podemos percatarnos, que las ideas del Almirante Mahan, no son absorbidas en el plano puramente teórico, sino que se contaminan por el escenario político social que vivía el Japón y por la urgente necesidad de la Marina, de al menos equiparar la influencia de poder del ejército, lo que acarrea el riesgo de hacer interpretaciones erradas o meramente instrumentales de las teorías del Almirante estadounidense, en pos de objetivos específicos e incluso egoístas y no con el propósito de hacer grande a una nación, amparada en un Poder Naval adecuado.

- **Pensamiento de Mahan en Japón, el escenario teórico. ¿Desarrollo autónomo o una burda copia?**

Los autores no están contestes en la forma en que se estudió el pensamiento de Mahan en el Japón, sólo hay consenso que su influencia fue decisiva tanto en el desarrollo de la Marina Imperial Japonesa, como en la estructuración de su doctrina y formación de los oficiales. Respecto de la forma en que el estudio del Almirante Mahan fue abordado por los japoneses, existen dos grandes vertientes de opinión:

- Reputados estudiosos del tema, como Ronald Spector⁶, Peter Woolley o Richard Turk⁷ han señalado que el estudio del Almirante Mahan en

5. En 1853 una flota norteamericana, comandada por el Comodoro Mathew Perry, se hizo presente en Japón para reclamar su apertura al comercio internacional. La clara superioridad militar norteamericana, que ya había derrotado a China en la guerra del opio una década atrás, puso a Japón en la difícil decisión de abrir sus fronteras tras dos siglos y medio de aislamiento. Lo anterior se logró por medio del tratado de Kanagawa.

6. Ronald H. Spector es un galardonado profesor de historia militar contemporánea, Doctorado en Yale en 1967, que ejerce su profesión en la Academia de Guerra del ejército norteamericano y en la Universidad de Washington. Autor de diversos libros y publicaciones, concurre anualmente a dictar conferencias a diversos centros de estudios superiores en el mundo.

7. Richard W. Turk es un destacado profesor que se desempeña como Jefe de la cátedra de historia del Colegio Allegheny de Pensilvania, autor de varias obras centradas en la época previa a la Primera Guerra Mundial, destaca "The Ambiguous Relationship: Theodore Roosevelt and Alfred Thayer Mahan (Contributions in Military Studies)".

Japón fue exhaustivo y riguroso, sin velos subjetivos ni intenciones escondidas, lo que se fundamenta en el hecho que innumerables oficiales japoneses cursaron en el Reino Unido y los EE.UU. de Norteamérica donde el pensamiento del Almirante Mahan se enseñaba sin segundas lecturas. No sólo eso, los más destacados teóricos japoneses, respecto de los cuales nos referiremos más adelante, impartieron conferencias temáticas en la Academia de Guerra Naval Norteamericana de Newport, en la cátedra ramo de "Estudios Navales Foráneos" entre los años 1910 y 1911, por lo que pensar que las ideas del Almirante Mahan estaban sesgadas, constituye para estos autores simplemente un error o imprecisión histórica; no obstante reconocen que su pensamiento requería ser aplicado con matices a la realidad japonesa, situación que nunca llegó a suceder y de ahí que al llevar a la práctica las ideas del Almirante Norteamericano, los resultados no fueron todo lo óptimo que en teoría auguraban.

- El segundo grupo de estudiosos del tema como Margaret Tuttle Sprout⁸ o Roger Dingman⁹, hacen un juicio completamente diferente y señalan que la obra del Almirante Mahan fue tomada sólo en lo que a los japoneses beneficiaba, como una suerte de propaganda panfletaria que satisfacía sus necesidades inmediatas de justificar el crecimiento de la Marina de Guerra Imperial. Por ende para estos autores, la génesis del error de conducción de la Flota Imperial Japonesa encuentra su origen en esta etapa. No desconocen que el hecho de estudiar

sesgadamente al Almirante Mahan, no impidió que su doctrina fuese analizada y difundida en profundidad, más aún, destacan que a pesar del error original, los autores japoneses que se influenciaron en el Almirante Mahan, contribuyeron de manera fundamental en el desarrollo del poder alcanzado por la Marina Imperial Japonesa. Estos aventajados discípulos son los que pasaremos a ver a continuación.

- Principales Autores Japoneses. Independiente de la postura que se tenga respecto a la forma en que se abordó en Japón el estudio de la obra del Almirante Mahan, hay un hecho indesmentible; sí existieron autores que fueron capaces de absorber este pensamiento y crear una suerte de doctrina o escuela propia, la que se materializó en el plano teórico a través de obras de diverso valor; sin embargo, la influencia práctica no siguió la misma línea, puesto que el alto mando japonés, siempre tuvo una fe ciega en los postulados originales del Almirante Mahan y buscó por medio de sus "dogmas", el éxito durante la Segunda Guerra Mundial, a través de una batalla naval decisiva con la Flota estadounidense que nunca tuvo lugar, hecho que a la postre se convirtió en la perdición de la misma Marina Imperial que con tanto esfuerzo y sacrificio habían forjado.
- **Akiyama Saneyuki (1868 – 1918).** Si bien se le reconoce principalmente como el brillante jefe del equipo que planificó la Batalla de Tsushima, no se puede descono-

8. Margaret Tuttle Sprout 1904 – 2004. Formó junto a su marido parte de la Facultad de Estudios Políticos de la Universidad de Princeton desde 1931, graduada en Geografía en la Universidad de Wisconsin, es coautora de numerosas obras e investigaciones históricas junto a su marido, de entre las cuales destacan "Mahan: Evangelist of Seapower".

9. Roger Dingman. Es un destacado profesor doctorado en Harvard, especialista en historia internacional, militar y naval norteamericana, con particular interés en las relaciones con el Asia Pacífico en el siglo XX. Su trabajo de investigación está centrado en las relaciones Americano Japonesas, es autor de varias obras y actualmente se encuentra trabajando en 2 nuevos libros de idéntica temática.

cer su enorme aporte en el plano teórico del estudio y reproducción de las ideas del Almirante Mahan.



Almirante Akiyama Saneyuki (1868-1918).

El Almirante Saneyuki fue un destacado estudiante que egresó con la primera antigüedad de su clase en la Escuela Naval Imperial de Hiroshima en 1890, el mismo año que se efectuó la primera traducción de la obra del Almirante Mahan al japonés, vale decir, el mismo año de publicación de la obra en los EE.UU. de Norteamérica. En 1896 fue enviado a Norteamérica en una misión diplomática, coincidiendo con el inicio de las tensiones entre ambas naciones por la anexión de Hawaii. En EE.UU. de Norteamérica tomó contacto con el mismo Almirante Mahan para requerir una recomendación de las lecturas que debía tener un oficial de marina, así también requirió infructuosamente al Secretario de Marina de los EE.UU. de Norteamérica (Theodore Roosevelt), ingresar a la Academia de Guerra Naval de Newport. Su estadía coincidió con la guerra con España de 1898 y fue autorizado para embarcarse a bordo de la flota norteamericana como observador extranjero, experiencia que marcó de manera

relevante y moldeó su visión y pensamiento. Luego de este período operativo, participó como oyente en un ciclo de conferencias en la Academia de Guerra Naval de Newport, no obstante al no poder ingresar como alumno, fue enviado a realizar dichos estudios al Reino Unido hasta mediados de 1899.

A su retorno a Japón comenzó a escribir breves artículos donde plasmaba lo aprendido. Gracias a estos trabajos donde denotaba su erudición en cuestiones de Estrategia Naval, fue promovido y nombrado Profesor de la Academia de Guerra Naval Imperial de Japón. Es en este momento, donde su influencia se hace sentir en todos aquellos oficiales que posteriormente se desempeñarían como mandos en las campañas sucesivas. Introdujo los juegos de guerra como metodología de entrenamiento y más importante aún, plasmó sus ideas en la Doctrina de la Marina de Guerra Imperial, donde abarcaba los niveles que hoy entenderíamos como tácticos y operacionales. Esa doctrina fue inmutable hasta la misma desaparición de la flota, al término de la Segunda Guerra Mundial.

Durante la Guerra Ruso Japonesa entre 1904 y 1905, tuvo la oportunidad de llevar a la práctica sus conocimientos y condujo el equipo de planificación del Comandante en Jefe de la Flota Imperial, en virtud de lo cual y siguiendo al pie de la letra las ideas del Almirante Mahan, ideó la forma de atraer a la Flota Rusa del Báltico a una gran batalla naval, la cual fue tan exitosa para los intereses japoneses, que prácticamente borró del Pacífico la influencia rusa y otorgó al Japón, al menos por 40 años, el control del mar en el Asia-Pacífico.

Las ideas del Almirante Mahan no podían haber tenido un alumno más aventajado, ni haberse verificado de manera más eficiente, pero quizás sí este hecho, condenó la suerte de la Flota Imperial Japonesa en la Segunda Guerra Mundial, pues, ¡para qué cambiar una doctrina exitosa y probada!

- **Sato Tetsutaro (1866 – 1942).** No es casualidad que David Evans en su obra "Kaigun", una de las más completas que se han escrito sobre la Marina de Guerra Imperial Japonesa, tittle su tercer capítulo "*Sato Tetsutaro, la contradicción de la Estrategia Naval Japonesa*".



Almirante Sato Tetsutaro (1866-1942).

El futuro Almirante, se graduó de la Escuela Naval Imperial en 1887 en un lugar destacado de su clase. Luego de diversas asignaciones, en el año 1890 fue enviado a estudiar estrategia naval al Reino Unido. A diferencia del Almirante Saneyuki, fue un autor mucho más prolífico, y a su retorno al Japón publicó su primera obra "En defensa del Imperio", hecho que le valió desempeñarse como instructor de la Academia de Guerra Naval Imperial. Dicha obra fue la primera de muchas, las que le

valieron el apelativo de "Mahan de Japón". De su pensamiento, podemos extraer el fundamento de la expansión japonesa, basada en los principios del Almirante Mahan, en orden a tener posesiones lejanas en ultramar, necesarias para asegurar las Líneas de Comunicaciones Marítimas. Hemos de precisar al respecto, que el Almirante Mahan nunca habló de colonizar territorios que proveyeran materias primas como sí lo hizo el Almirante Tetsutaro, no obstante el fundamento y necesidad planteada por el Almirante japonés, es concordante con la doctrina de su maestro occidental. Él también se explayó prolíficamente en su obra respecto a la necesidad de ampliar el tonelaje de la Flota Imperial Japonesa, tomando como referencia el 70% del tonelaje de la Flota Norteamericana, dado que para ser potencia mundial, se debía primero ser potencia marítima. Como Profesor de la Academia de Guerra Imperial Naval de Japón, fue el maestro de todos y cada uno de los mandos japoneses en la flota de la Segunda Guerra Mundial.

- *La Estrategia Japonesa en la Segunda Guerra Mundial*

Mucho se ha escrito respecto a que el Japón fue forzado a entrar en guerra con los EE.UU. de Norteamérica, dado que la imposición de embargos de materias primas y manufactura afectaban su propia subsistencia; pero independientemente de las consideraciones históricas que no son el motivo del presente análisis, hemos de concentrarnos en la conducción de la guerra en el plano de la Estrategia Naval durante el conflicto, habida cuenta que en la práctica no existió un Conductor Político de la Guerra, como sí lo hubo en el caso alemán. Más aún, la Marina de Guerra Imperial

Japonesa actuó con independencia de la conducción estratégica del Ejército Imperial Japonés, lo que deja de manifiesto el relieve autónomo y errado que la impronta del Almirante Mahan había dado a sus discípulos.

Dentro de los errores más relevantes que podemos enunciar y que fueron cometidos en el plano de la conducción estratégica naval están:

- No insistir en atacar en Pearl Harbor a los Portaaviones Americanos.
- No atacar en Pearl Harbor los depósitos de combustible ni el astillero.
- Buscar permanentemente durante la campaña del Pacífico una batalla naval contra la flota de los EE.UU. de Norteamérica.
- No identificar a los portaaviones ni a las Fuerzas Aeronavales como el principal objetivo a batir.
- No asegurar las Líneas de Comunicaciones Marítimas propias, ni intentar afectar las de los EE.UU. de Norteamérica.
- Imprimir un mayor desarrollo tecnológico en el diseño de acorazados y piezas de artillería en desmedro de los portaaviones y la aviación.
- Falta de flexibilidad de los mandos para variar los objetivos iniciales en los diferentes encuentros tácticos que se presentaron durante la campaña del Pacífico.

Si apreciamos detenidamente los errores, que son compartidos por la totalidad de los autores que han servido como fuente al presente trabajo, hemos de ver con asombro que ellos de una u otra forma, se produjeron por intentar seguir a cabalidad las ideas del Almirante Mahan. Qué duda cabe, para él, el Centro de Gravedad del conflicto era la Flota enemiga y particularmente sus buques capitales, los acorazados de grandes piezas de artillería quienes inclinarían la balanza a favor de uno u otro bando.

Por otro lado, para el Almirante Mahan las bases navales tenían sólo un

valor relativo desde el punto de vista meramente logístico, sin mayor aporte o relevancia operativa, por lo que era inoficioso desgastar fuerzas propias para inutilizarlas y por último, pero no menos relevante, las Líneas de Comunicaciones Marítimas no eran un fin en sí mismas, sino que resultarían aseguradas como consecuencia del dominio del mar que otorgaría una victoria naval como lo fue Tsushima en su tiempo.

A modo de corolario hemos de señalar que resulta irónico que mientras los japoneses se ciñeron radicalmente a las doctrinas del Almirante Mahan, los americanos se alejaron de las mismas luego del ataque a Pearl Harbor y desarrollaron una campaña mucho más pragmática, propia de las ideas de Julien Corbett, rehuyendo de la gran Batalla Naval, prefiriendo la aproximación indirecta, buscando afectar las Líneas de Comunicaciones Marítimas Japonesas, con el objeto de interrumpir su comercio y ahogarlo con la falta de materias primas, lo que a la postre resultó exitoso y fue minando la capacidad combativa de la Flota Imperial Japonesa. Una triste ironía, los coterráneos del Almirante Mahan renegaron de su maestro y sus enemigos en el Pacífico, le siguieron sin importar el costo.

- Conclusiones.

La Doctrina del Almirante Mahan, tenía como objetivo lograr el desarrollo de una Armada estadounidense poderosa y hegemónica; para ello se valió de su habilidad para atraer al poder político a su causa, cosa que logró a poco de publicar sus ideas. Pero la influencia del Almirante Mahan sobrepasó sus fronteras y en el Japón tuvo un impacto enorme, sirviendo a los mismos propósitos que el Almirante buscaba para su país, contribuyendo al desarrollo de la Marina Imperial Japonesa y al crecimiento del imperialismo y colonialismo japonés. Sin embargo su obra no fue adaptada a la realidad japonesa; por

el contrario, sus ideas se convirtieron en dogmas para la Marina de Guerra Imperial y dado el éxito de Tsushima, donde dichas doctrinas se aplicaron exitosamente, sería imposible salir de dicha senda, con fatales resultados en la Segunda Guerra Mundial.

El pensamiento estratégico naval japonés, generó un grado de autonomía en lo estrictamente teórico, las obras de los Almirantes Saneyuki y Tetsutaro crearon doctrina propia y metodologías de entrenamiento adecuadas a la naturaleza oriental, pero la práctica de tal doctrina, se ciñó en lo táctico y operacional a los principios del Almirante Mahan, por lo que nunca sabremos a ciencia cierta, es si el pensamiento del Almirante Mahan

modificado, habría resultado más exitoso.

Por último, transformar las ideas del Almirante Mahan en un dogma, significó para el Japón la comisión de errores catastróficos que a la larga contribuyeron de manera decisiva a la derrota de la campaña del Pacífico y nunca tuvieron la flexibilidad de cambiar su dirección; ello a la larga les condenó; no obstante el Almirante Mahan, podemos elucubrar, debería haberse sentido satisfecho de haber encontrado en Japón estudiantes brillantes de sus ideas, como también por el hecho que su patria había triunfado en la guerra, aunque alejándose un poco de lo que él creía como la verdad estratégica naval.

* * *

BIBLIOGRAFÍA

1. Toshi Yoshihara & James R. Holmes: *Japanese maritime thought, if not Mahan, who?* Newport Naval War College paper.
2. Jorge Terzago Cuadros: *Alfred Thayer Mahan (1840-1914) Contraalmirante U.S. Navy, su contribución como historiador, estratega y geopolítico. Memoria de Diplomado de Relaciones Internacionales de la Universidad de Viña del Mar.*
3. David C. Evans: *Kaigun, Strategy, Tactics, and Technology in the Imperial Japanese Navy, 1887-1941.*
4. John A. Adams: *If Mahan ran the great pacific war. (Versión digital).*
5. Roger Dingman: "Japan and Mahan".
6. David C. Evans: "The Japanese Navy in World War II", Capítulo XVII "Thoughts on Japan`s Naval Defeat".
7. H.P. Willmontt: "Empires in the Balance", Capítulo I y II "The Emergence of Japan" & "The Deepening Crisis".