



VISIÓN ANALÍTICA DE LA CRISIS DE LIBIA

Óscar Manzano Sanguinetti*

El presente artículo desarrolla un análisis de la situación vivida en Libia durante el año en curso, desde el prisma de la incidencia de los distintos actores y factores involucrados, para concluir finalmente con la visualización del escenario previsible.

Para el desarrollo del ensayo, se presentan algunos antecedentes históricos, geográficos y estratégicos que permiten comprender la realidad de esta nación y la situación que enfrenta su gobernante.

- **Introducción.**

La crisis de Libia continúa en pleno desarrollo y es imprevisible determinar el cuándo y cómo será definitivamente resuelta. Su evolución hasta la fecha y la implicación de la comunidad internacional la han conducido a acciones militares contra una de las partes en litigio, representando un verdadero desafío a la seguridad en el marco de una guerra civil en desarrollo.

La situación en términos militares, parece estancada. Frente a la evidente superioridad en medios y organización de las tropas fieles a Gadafi, que con su ejército regular o mercenarios subsaharianos, estaban a punto de aplastar la rebelión de la zona oriental del país el pasado 17 de marzo, se produjo la aprobación de la Resolución del Consejo de Seguridad de la ONU que abrió paso, en pocas horas, a la intervención militar exterior que frenaba a la previsible entrada a sangre y fuego de los leales al régimen en la capital rebelde, Bengasi.

El presente artículo tiene como propósito efectuar un análisis de la situación vivida en Libia en los últimos meses

y visualizar la incidencia de los distintos actores y factores involucrados que permitan realizar un análisis internacional que posibilite finalmente concluir con la formulación de un escenario previsible. Para ello, inicialmente se presentarán algunos antecedentes que permitan comprender la realidad de esta nación y principalmente de su gobernante.

- **Antecedentes Históricos.**

Fenicios, cartagineses, griegos, romanos, vándalos, normandos, bizantinos y árabes ocuparon su suelo, hasta que a principios del siglo XVI pasó a manos de los turcos. En 1912 Turquía renuncia a sus derechos sobre Libia a favor de Italia y la secta puritana sanusí se consolida ejerciendo la resistencia contra la invasión italiana. Durante la IIª Guerra Mundial es escenario de importantes batallas en el desierto, entre los ejércitos ítalo-germanos y las fuerzas aliadas, pasando a ser controlado por Francia y Gran Bretaña a partir de 1943. En 1951, Idris I, dirigente de la secta sanusí, es nombrado por la Asamblea Nacional rey del Reino de Libia, con la aprobación de la Asamblea General de

* Capitán de Corbeta G.SM.

Naciones Unidas y el 1° de septiembre del año 1969, el rey fue depuesto por la revolución que bajo el mando del Coronel Muamar Gadafi, proclamaba la República, permaneciendo como Jefe de Estado hasta la fecha.

Aunque oficialmente Libia es una República gobernada por el pueblo a través de los consejos locales, en la práctica es una verdadera dictadura militar. Su Constitución de 1969 articula un sistema legal en base al derecho civil egipcio y la ley islámica. De acuerdo con lo anterior, es difícil entender el papel de Libia en el mundo sin conocer las aspiraciones del Jefe de Estado y líder de la revolución.

- Valor Geopolítico y Estratégico.

El valor estratégico de Libia proviene fundamentalmente de su posición geográfica, la producción de petróleo y su capacidad para incidir en otros países de la región. Geográficamente es un país que destaca por su extensión, siendo el segundo de la cuenca mediterránea después de Argelia, y su situación geográfica como puente entre el Magreb y Oriente Medio, le confiere una posición de privilegio dentro del mundo árabe. A esto se agrega su destacada ubicación para ejercer el control sobre las vías marítimas que pasan por el Mediterráneo Central, así como la posibilidad de actuar sobre el estratégico Estrecho de Sicilia. Su producción de petróleo le permite contar con una economía aliviada y liderar en muchos aspectos a los países de la región norte de África, así como establecer ciertos vínculos con Europa. Su principal actividad industrial proviene de este producto que constituye gran parte de sus exportaciones.

- Escenario Político de Libia.

Vemos representado un escenario de tipo clásico, donde se vislumbran los



Exportaciones de petróleo libio.

cuatro campos de acción, destacando la voluntad de emplearlos por parte de Gadafi, como se aprecia desde el principio de su mandato y a través de los cambios que ha implementado en el transcurso de los años. En el año 1975, a través de su "Libro Verde"¹, reflejaba su particular visión de estado, pretendiendo desmarcar a la administración de Libia de cualquier alineamiento internacional. En sus primeros años dedicaba gran parte de sus recursos a mejorar la condición social de las clases populares. Se nacionalizaron empresas, caracterizándose por un intervencionismo estatal en la economía del país. En lo religioso establecía un estado islámico pero no radical y en lo político se destacó su apoyo al gobierno de Bush en su lucha contra el terrorismo. Sin embargo, posteriormente se transformaría en un capitalismo popular con grandes cambios de sus políticas públicas. Favorecía la privatización, facilitando y estimulando la inversión extranjera y generando un gran acercamiento principalmente con Europa. Sin embargo, su sistema dictatorial se combinó con una evidente corrupción que sólo enriqueció a los suyos, provocando graves daños a las clases

1.- Publicación en que Muamar Gadafi expone sus fundamentos éticos y políticos que niegan el capitalismo y el marxismo, creando una estructura de participación popular, a través de comités populares y del Congreso General del Pueblo. www.monografias.com › Geografía. <http://www.google.cl>. Recuperado el 29 de julio de 2011.

populares y más trabajadoras. Esta situación constituyó el escenario que precedió las manifestaciones de comienzos del presente año. Frente a los aspectos culturales, el solo hecho que Gadafi estableciera un estado basado en el Islam, parece indicar que las motivaciones contrarias al régimen no se encuentran predominantemente en las tendencias culturales. Si bien las fuerzas rebeldes estarían conformadas por laicos e islamistas, a la luz de la información pública también existirían miembros de grupos terroristas radicales, lo que en ningún caso representa la polarización del conflicto.



Muamar Gadafi.

- **Actores Internacionales.**

A la luz de los hechos que marcan el conflicto, los principales actores que se pueden distinguir son los Estados Unidos y su Presidente Barack Obama, y Libia, con su soberano, Muamar Gadafi. Junto a ellos se ubica la Organización de Naciones Unidas (ONU) y su Consejo de Seguridad, que dado el acontecer actual, va a ser difícil no contar con su presencia en futuros escenarios de controversias internacionales, ya que como institución supranacional que vela por la aplicación del Derecho Internacional y, fundamentalmente, por la mantención de la paz mundial, cumplirá un rol protagónico en el desarrollo de las

acciones, por ser a través de ella como se genera la legitimación de las acciones militares. Esta organización es y será blanco de distintas críticas, entendiendo que está dirigida por hombres y representa a diversos estados internacionalmente influyentes. Uno de los principales cuestionamientos que tiene a la luz de los recientes hechos, es precisamente la justificación de la intervención militar, aludiéndose que la resolución aplicada se basa en el objetivo exclusivo de proteger la población civil y no de ayudar a los rebeldes o derrotar a Gadafi.

En un nivel inferior y no lejano se encuentra la Unión Europea, representada principalmente por Francia, Reino Unido, España e Italia, entre otros.

Uno de los importantes actores emergentes, y por primera vez manifiestamente representado, son las llamadas redes sociales. Hoy vemos cómo ningún rincón del mundo se puede mantener inmune a su influencia, la cual a través de una red, ha iniciado la caída de los gobiernos de Túnez y Egipto, quedando Libia a la espera de su desenlace. Para bien o mal, hoy "Twitter" y "Facebook" juntos, son capaces de grandes cosas. A través de estos medios la persona o individuo humano se ha transformado en el actor de mayor relevancia y en el sujeto de los derechos y responsabilidad internacional.

- **Análisis Internacional.**

El final de la Guerra Fría, representada por la caída del muro de Berlín, hizo que la balanza de poder se inclinara hacia quienes defienden un gobierno democrático, consensuado y orientado al libre mercado en perjuicio de aquellos que patrocinan el régimen autoritario y las economías dirigidas desde un poder central.

En este escenario, encontramos a Estados Unidos, país democrático, frente a Libia con un Gadafi que ha gobernado dictatorialmente por más de 40 años, y que hoy enfrenta una movilización de la sociedad civil, que también se instala en el norte de África y en Medio Oriente.

Para Libia y particularmente por quien tiene el mandato, se aprecia mayoritariamente presente los elementos del pensamiento realista, ya que aborda su política exterior como algo básico para su gobierno y cuya conducción es de obligación suprema. Es así como, frente a la presión internacional, desde un comienzo evidenció su decisión de continuar gobernando, sin reconocer potestades a la organización del sistema internacional y percibiéndola como un simple esquema competitivo y de choque. Este razonamiento, sumado a la invalidez que otorga a la opinión universal sobre las percepciones morales del Estado, le permite actuar con una política extremadamente dura y ajustada a sus intereses. Limita sus problemas a escenarios simples, sin complejidades y no acude a los órganos internacionales.



Gadafi, ha gobernado por más de 40 años y actualmente se enfrenta a una movilización de la sociedad civil.

En el mundo actual, la globalización tiene consecuencias directas sobre el desarrollo económico y social de los estados, se basa fundamentalmente en la dependencia del libre intercambio comercial con los países y mercados del mundo, generando una amenaza difusa sobre los intereses nacionales, sujetas a múltiples interpretaciones por parte de los conductores políticos. Por otra parte, surge un imperativo "moral" en el empleo del poder, aspecto que se encuentra plasmado en el informe de la Comisión Internacional sobre Intervención y Soberanía de los Estados, publi-

cado en diciembre de 2001; donde se condiciona el principio básico de la soberanía de los estados, expresando que cuando un país no es capaz de proteger a su población, ya fuera por falta de capacidad o de voluntad, la responsabilidad incumbe a la comunidad internacional en su conjunto. Esta tesis recoge los planteamientos ya enunciados de Tony Blair y Clinton, para justificar su intervención en Kosovo² y hoy se refleja lo mismo en Barack Obama, al declarar: *"No podemos quedarnos quietos cuando un tirano le dice a su pueblo que no tendrá piedad"*³. A diferencia de la intervención de Kosovo, existe una Resolución de Naciones Unidas que autoriza el empleo de la fuerza, otorgándole la "legitimidad" al ataque sobre Libia.

El problema radica en que ninguno de los países de la "coalición internacional" tiene intereses vitales en juego, en cambio Gadafi, tiene de por medio la soberanía territorial y la inevitable condena del Tribunal Penal Internacional en caso de renunciar al gobierno. Esto hace aparecer la teoría de la intervención militar, "limitada a proteger a los civiles de Libia". Es decir, no existen objetivos militares claros que puedan apoyar la consecución de los Objetivos Políticos, repitiéndose el principal error incurrido durante la guerra de Kosovo, en que se emplea el poder aéreo, no por ser el más adecuado, sino por representar menores riesgos políticos. A esto se agregan las claras intenciones de no realizar una intervención terrestre, cediendo la libertad de acción gratuitamente al gobierno de Libia, quien sólo deberá dilatar el conflicto en espera de la reacción de la coalición, reteniendo la iniciativa. La única diferencia que se puede identificar es que en Kosovo era Estados Unidos quien imponía a la OTAN involucrarse y mantener el esfuerzo bélico; pero en esta ocasión es la OTAN y sus miembros europeos, los que buscan liderar la intervención, con un Estados Unidos

2.- Clinton, W. J. (23 de mayo de 1999). A Just And Necessary War. Recuperado el 30 de abril de 2011, de THE NEW IMPERIALISM.
 3.- El Universal. (19 de marzo de 2011). Obama anuncia comienzo de operación "Odisea del Amanecer" en Libia. Recuperado el 30 de abril de 2011, de El Universal.

más reacio y desgastado. Es por ello que frente a la constancia Norteamericana que lograba la victoria en Kosovo, en esta ocasión en tanto habrá que esperar para saber quién la impondrá en Libia.



La OTAN continúa implementando acciones, tratando de no causar daños colaterales.

- Conclusiones.

Actualmente la situación militar en Libia se encuentra estancada. La OTAN continúa implementando acciones amparadas en la Resolución adoptada, tratando

de no causar daños colaterales que afecten negativamente los intereses internacionales. Mientras que Gadafi, amparado en sus propios pensamientos, actúa con gran libertad de acción.

Las fuerzas rebeldes han mostrado su descontento ante el apoyo militar poco efectivo que están llevando a cabo las fuerzas de la OTAN, donde se comienza a vislumbrar un mayor protagonismo en las iniciativas diplomáticas de cara a alcanzar objetivos poco definidos, dado la diversidad de intereses e ideales de quienes la constituyen. Por tal motivo parece impredecible conocer el resultado del conflicto; sin embargo aventurando futuros escenarios, el derrocamiento del gobierno de Gadafi parece ser difícil alcanzar, lo cual podría llevar a que se mantenga la actual división de Libia, en que una de sus partes se mantendrá gobernada por Gadafi y la otra por un Consejo de Transición Combinado, lo cual llevará a una inestabilidad regional que podrá prolongarse por mucho tiempo.

* * *

BIBLIOGRAFÍA

- 1.- El País. (2010). La Junta Militar birmana pone fecha a las primeras elecciones en dos décadas. Recuperado el 27 de abril de 2011, de El País: [http://www.elpais.com/articulo/internacional/Junta/Militar/birmana/pone/fecha/primeras/elecciones/decadas/elpepuint/20100813elpepuint_3/Tes\[26-04-2011 22:23:17](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Junta/Militar/birmana/pone/fecha/primeras/elecciones/decadas/elpepuint/20100813elpepuint_3/Tes[26-04-2011 22:23:17)
- 2.- Friedman, T. (2005). La Tierra es Plana.
- 3.- Fukuyama, F. (s.f.). El Futuro después del Fin de la Historia.
- 4.- Huntington, S. P. (s.f.). El Choque de Civilizaciones. Buenos Aires: Paidós.
- 5.- Navarro, V. (11 de 04 de 2011). ¿Por qué la invasión en Libia? Cuestionando la tesis. Recuperado el 26 de abril de 2011, de Web Islam: <http://www.webislam.com/?idt=19166>
- 6.- Navarro, V. (28 de enero de 2011). El dogma neoliberal domina la Unión Europea. Recuperado el 26 de abril de 2011, de El País: <http://www.vnavarro.org/?p=5277>
- 7.- Navarro, V. (28 de febrero de 2011). Gaddafi, neoliberalismo, el FMI y los gobiernos supuestamente defensores de los derechos humanos. Recuperado el 26 de abril de 2011, de El País: <http://www.vnavarro.org/?p=5396>
- 8.- Ramoneda, J. (24 de marzo de 2011). El canto del cisne. Recuperado el 26 de abril de 2011, de El País: http://www.elpais.com/articulo/espana/canto/cisne/elpepiesp/20110324elpepinac_14/
- 9.- Wikipedia. (2011). La Enciclopedia Libre. Recuperado el 26 de abril de 2011, de Libia: <http://es.wikipedia.org/wiki/Libia>.
- 10.- HYPERLINK "http://newimperialism.wordpress.com/2010/03/01/speech-bill-clinton-a-just-and-necessary-war-1999/" <http://newimperialism.wordpress.com/2010/03/01/speech-bill-clinton-a-just-and-necessary-war-1999/>
- 11.- <http://www.eluniversal.com/2011/03/19/obama-anuncia-comienzo-de-operacion-odisea-del-amanecer-en-libia.shtml>.
- 12.- Wikipedia. (2011). La Enciclopedia Libre. Recuperado el 27 de abril de 2011, de Relaciones Internacionales: http://es.wikipedia.org/wiki/Relaciones_Internacionales.