



# ANÁLISIS CRÍTICO DE LA CRISIS EGIPCIA

Rodrigo Arancibia Pascal\*

*El presente artículo efectúa un análisis a través de la consideración de las causas, diferentes actores involucrados y los motivos por los cuales tuvo éxito la revolución que terminó por derrocar al Presidente Egipcio Hosni Mubarak y de cómo los factores políticos, sociales, económicos e internacionales influyeron en el desarrollo de los acontecimientos acaecidos en la reciente crisis que afectó a ese país.*

## - Introducción.

La crisis egipcia que culminó con la salida del gobierno de Hosni Mubarak, luego de casi 30 años en el poder muestra como protagonista, en la mayoría de los medios, el empleo de las redes sociales, indicando que su poder no puede ser obviado: *“Una sociedad civil en desacuerdo con una medida gubernamental se organiza vía Twitter o Facebook y puede mover montañas”*<sup>1</sup>. Sin embargo, esta crisis no puede ser vista sólo como un fenómeno tecnosocial; por el contrario, es necesario analizar por qué en Egipto una revuelta popular tuvo éxito. De esta forma el presente artículo busca analizar, a través de los distintos actores participantes, las causas que no sólo generaron esta revolución, sino que permitieron que tuviera éxito. No se analizará el impacto económico de esta crisis, ya que, pese a que se alzaron voces de alarma respecto a los efectos económicos de la sublevación egipcia, especialmente en el precio del petróleo, en la práctica han resultado ser producto

de la situación en Medio Oriente como un todo. Más aún si se considera que, actualmente, presenta una fuerte tendencia a la baja<sup>2</sup>.

## - Síntesis de los acontecimientos de la crisis egipcia.

El 25 de enero de 2011, activistas convocaron a un “Día de furia” contra el gobierno egipcio, que recrudecen al día siguiente. El día 28, “Viernes de la ira y la libertad”, las autoridades decretan el toque de queda y cortan el acceso a Internet y a la telefonía móvil. El opositor Mohamed el Baradei es retenido al salir de una mezquita. Entre tanto, el presidente de Estados Unidos, Barack Obama, insta a Hosni Mubarak a tomar “pasos concretos” para consolidar las reformas políticas, sociales y económicas. El día 31, Mubarak encarga al Vicepresidente del país, Omar Suleiman, abrir un diálogo con las fuerzas políticas para estudiar modificaciones a la Constitución. El Ejército egipcio califica como legítimas las reclamaciones y asegura que no va a disparar contra la población. La Unión Europea

\* Capitán de Corbeta G.S.M.

1. Ebersperger, K. (5 de febrero de 2011). Entre Twitter y la era de las pirámides. Recuperado el 14 de mayo de 2011, de El Mercurio: <http://blogs.elmercurio.com/columnasycartas/2011/02/05/entre-twitter-y-la-era-de-las-piramides>.  
2. Se puede confirmar esta aseveración en: <http://www.laaldeaglobal.com/2011/03/06/grafico-interactivo-de-la-evolucion-del-precio-del-petroleo/>.

reclama a Mubarak un proceso de “transición” que desemboque en la convocatoria de elecciones libres. Por su parte, el Presidente de Israel, Shimon Peres, expresa su apoyo al presidente egipcio. El 1° de febrero, Mubarak anuncia que no se presentará a las próximas elecciones, pero que continuará hasta que se celebren y dirigirá la transición. La oposición rechaza el discurso y Obama lo conmina a comenzar la transición democrática. El día 4 de febrero, Barack Obama indica que el futuro egipcio debe ser decidido por su pueblo, mientras negocia con el Ejército un gobierno de transición encabezado por el Vicepresidente Suleiman. La cúpula del Partido Nacional Democrático de Mubarak presenta su dimisión, entre ellos su hijo Gamal. El 10 de febrero, Mubarak anuncia en un discurso que delega poderes al Vicepresidente Omar Suleiman, pero se abstiene de renunciar al cargo como lo exige la rebelión popular. Finalmente, el día 11 de febrero, 18 días después de iniciadas las revueltas, el Vicepresidente Omar Suleiman emitió un comunicado en el que anunciaba que, el hasta ahora Presidente Mubarak, había abandonado el poder, dejándolo en manos del Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas, con Mohamed Hussein Tantawi, Ministro de Defensa, a cargo. El Consejo del Ejército egipcio disolvió posteriormente

ambas cámaras del Parlamento, comprometiéndose a llamar a elecciones generales dentro de seis meses o un año.

### - Influencia del factor político religioso.

Dentro de los múltiples factores, tanto políticos como religiosos, destaca la agrupación de “Los Hermanos Musulmanes”. Ésta es una organización fundada en 1928, la cual es la mayor, más antigua y más influyente del islam en el mundo; sin embargo, también es la más controvertida, siendo condenada tanto por Occidente, como también por los radicales islámicos en el Medio Oriente, por oponerse a la jihad<sup>3</sup> y, aparentemente, creer en la democracia<sup>4</sup>. Esta posición los hace ver como moderados, justamente lo que Estados Unidos necesita, al tener pocos aliados en el mundo musulmán; pero por otro lado, se oponen abiertamente a cualquier apoyo, especialmente de Estados Unidos, hacia Israel. Este punto, junto con la desconfianza existente en el verdadero compromiso de esta organización con la democracia, hizo que existiera un abierto recelo en la posibilidad que asumieran el poder, lo que favoreció al régimen de Mubarak durante su mandato. Pero esta organización supo adaptarse al entorno político y, desde antes de la crisis, priorizó un enfoque social, logrando canalizar las necesidades de una incipiente clase media, a través de una agenda social y religiosa. Esto le permitió aumentar en las elecciones del 2005, de 17 a 88 miembros su representación en la asamblea popular de Egipto, compuesta por 620 representantes<sup>5</sup>. Este fenómeno se explica por la capacidad que tuvo el movimiento para privilegiar una mirada a largo plazo, creando en forma lenta, pero continua, las condiciones necesarias para poder presentarse como una alternativa válida, no sólo para los egipcios, sino que también para la comunidad internacional, logrando



El ejército egipcio disolvió las cámaras del parlamento.

3. “Guerra Santa”.

4. Leiken, R. S. & Brooke, S. (Marzo de 2007). The Moderate Muslim Brotherhood. Recuperado el 14 de mayo de 2011, de FOREIGN AFFAIRS: <http://www.foreignaffairs.com/articles/62453/robert-s-leiken-and-steven-brooke/the-moderate-muslim-brotherhood>.

5. Hamzawy, A. & Brown, N. J. (2010). The Egyptian Muslim Brotherhood: Islamist Participation in a Closing Political Environment. Washington, DC: Carnegie Endowment for International Peace. Pág. 4.

captar la adhesión de la nueva clase media que fue creándose desde la década de los noventa. Sin embargo, en los comicios parlamentarios del 2010, luego de elecciones de dudosa transparencia, la representación del grupo disminuyó a un representante, al decidir boicotear las elecciones por las presuntas irregularidades<sup>6</sup>. Este hecho, sumado a la incertidumbre de quién sería el futuro relevo de Hosni Mubarak, ya hacía pensar, en diciembre del año 2010, de una posible sublevación<sup>7</sup>.

Debido al régimen represivo que sufría esta organización, y ante la incertidumbre del desenlace de las revueltas, fueron reacios a incorporarse, y no jugaron un papel protagónico en la crisis; sin embargo, jugarán un papel trascendente en los próximos meses, lo que ya se está viendo a través de algunas acciones concretas, como la directa incidencia en el reciente referéndum para lograr una reforma constitucional<sup>8</sup>.



Hosni Mubarak.

### - **Las Fuerzas Armadas egipcias.**

El papel de las Fuerzas Armadas fue fundamental para que la revolución triunfara. Hay que tener presente que las Fuerzas Armadas de Egipto tienen un enorme potencial, una gran relación histórica con los egipcios y eran parte del balance de poder de Egipto; es decir, Mubarak podía seguir en el poder porque las Fuerzas Armadas se lo permitían;

esto que podría resultar obvio, en la realidad no lo es tanto, por cuanto si se analiza lo que está sucediendo en Siria, las Fuerzas Armadas son efectivamente parte del gobierno que han reprimido las revueltas, en cambio en Egipto, demostraron una clara prescindencia del gobierno, lo que en la práctica fue el factor determinante para que la revolución triunfara. Esta situación pudiese llamar la atención, ya que normalmente se tiende a asumir que la permanencia de un régimen autoritario se basa en dos premisas básicas en lo que respecta al papel de las Fuerzas Armadas: Que las Fuerzas Armadas instauran a los gobernantes y/o que el Ejército es el último garante de la seguridad del régimen en cuestión. Si bien es posible intuir una cierta credibilidad en la segunda premisa, en el caso de Egipto, la primera ya no era válida al momento de la revolución de este año.

Desde el golpe de Estado de 1952, cada presidente de Egipto ha llegado desde las fuerzas armadas. Sin embargo, gradualmente las instituciones políticas de Egipto maduraron, y su participación política se fue ampliando, lo que produjo que el papel de los militares como instauradores de gobiernos fuera declinando, incluso en esta crisis nacional, donde su actuación fue del tipo reactiva. Esto debido a que en los últimos años, Egipto dejó de concentrarse exclusivamente en la seguridad nacional, que requiere una mayor participación del liderazgo militar, dejando de ser el grupo de interés dominante en el país. Esto permitió el crecimiento y desarrollo de diversos grupos de interés en el sector público, mayor cantidad de trabajadores sindicalizados, un grupo relativamente importante de comerciantes, un pequeño grupo de empresarios, asociaciones profesionales, así como intelectuales no sólo religiosos, sino también seculares. En síntesis, surgió una clase media dominante.

6. El-Din, G. E. (5 de diciembre de 2010). NDP set for "historic" 97% parliamentary win. Recuperado el 15 de mayo de 2011, de Ahram online: <http://english.ahram.org.eg/NewsContent/1/64/1210/Egypt/Politics-/NDP-set-for-historic-parliamentary-win-.aspx>

7. Wahba, A. L., & Kassem, M. (1° de diciembre de 2010). Mubarak's National Democratic Party Sweeps Parliamentary Election in Egypt. Recuperado el 15 de mayo de 2011, de Bloomberg: <http://www.bloomberg.com/news/2010-12-01/mubarak-s-ruling-party-sweeps-parliamentary-election-in-egypt.html>

8. UPI. (25 de marzo de 2011). Muslim Brotherhood gains power in Egypt. Recuperado el 14 de mayo de 2011, de UPI.com: [http://www.upi.com/Top\\_News/World-News/2011/03/25/Muslim-Brotherhood-gains-power-in-Egypt/UPI-86451301057128/](http://www.upi.com/Top_News/World-News/2011/03/25/Muslim-Brotherhood-gains-power-in-Egypt/UPI-86451301057128/)

El segundo mito, que las Fuerzas Armadas de Egipto se comportaban como garantes de la institucionalidad del régimen de turno, se puede contrastar con dos eventos de la historia moderna egipcia. La primera, fue en 1977, con motivo de las protestas de la llamada “revuelta del pan”<sup>9</sup>. Estas protestas comenzaron cuando el gobierno de Sadat propuso eliminar varios subsidios que habrían elevado el precio de la mayoría de los alimentos. En esa ocasión, se asevera que el Ejército se negó a intervenir en las protestas a menos que se restablecieran los subsidios<sup>10</sup>, cosa que Sadat efectivamente hizo. La segunda ocasión, fue el levantamiento de los reclutas de la policía en 1986. Los reclutas se amotinaron y se dedicaron al saqueo, cuando se propagó un rumor de que se les iba a extender el período del servicio militar, de tres años a cuatro. Esta intransigencia se debió a que los sueldos eran mucho menores que los recibidos por los reclutas del Ejército. En ambos casos, el Ejército respondió profesional y eficientemente, retornando a sus actividades normales, inmediatamente finalizada la crisis. El rendimiento de las fuerzas militares en estas crisis, condujo a la percepción errónea de que el Ejército era el último bastión contra amenazas al régimen, cuando en realidad el papel que las Fuerzas Armadas se autoimpusieron, era el de garantes de la institucionalidad.

Lo anterior explica el comportamiento del Ejército durante la revuelta del pasado febrero y la declaración que indicaba, ya el 31 de enero: *“Las Fuerzas Armadas no han utilizado ni nunca utilizarán la fuerza contra nuestro gran pueblo. La presencia del Ejército en las calles es para garantizar vuestra*

*seguridad. Las Fuerzas Armadas son conscientes de vuestras legítimas demandas. La libertad de expresión de manera pacífica es aceptable, pero hay que evitar que el país se desestabilice”*<sup>11</sup>. Legitimando automáticamente el movimiento, y virtualmente aseguraba su éxito, lo que explica, como se verá posteriormente, el cambio de actitud de Estados Unidos.



Fuerzas armadas egipcias no usarán la fuerza contra su pueblo.

#### - El papel de Estados Unidos.

La posición de Estados Unidos fue confusa. Hay que recordar que Egipto fue el primer Estado Árabe que firmó la paz con Israel en 1979<sup>12</sup>, política que continuó Mubarak, lo que entregaba algún grado de estabilidad en la región, más aún por la trascendencia geoestratégica, principalmente para Europa, del Canal de Suez<sup>13</sup>. Es así que la primera declaración de Estados Unidos respecto a la situación en Egipto, fue bastante cauta, principalmente por no tener claridad respecto de la posición del Ejército, receptor de importante ayuda militar por parte de Estados Unidos. Por lo que hizo un llamado al gobierno egipcio para que aprovechara la *“oportunidad de responder a las aspiraciones del pueblo egipcio”*<sup>14</sup>; el Vicepresidente Joe Biden, en una entrevista

9. Tesón, N. (4 de febrero de 2011). La batalla por la Liberación. Recuperado el 14 de mayo de 2011, de El país.com: [http://www.elpais.com/articulo/internacional/batalla/Liberacion/elpepiint/20110204elpepiint\\_2/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/batalla/Liberacion/elpepiint/20110204elpepiint_2/Tes)

10. Metz, H. C. (1991). Egypt: A Country Study. Washington, DC: Library of Congress. Pág. 279.

11. Abou-Kassem, Ó. (1 de febrero de 2011). El Ejército egipcio respalda las demandas de los manifestantes. Recuperado el 14 de mayo de 2011, de Público.es: <http://www.publico.es/internacional/359178/el-ejercito-egipcio-respalda-las-demandas-de-los-manifestantes>

12. Israel Ministry of Foreign Affairs. (Enero de 2003). Israel y Egipto: Reseña de relaciones bilaterales. Recuperado el 15 de mayo de 2011, de Israel Ministry of Foreign Affairs: [http://www.mfa.gov.il/MFAES/MFAArchive/2000\\_2009/2003/1/Israel%20y%20Egipto-%20Resena%20de%20relaciones%20bilaterales](http://www.mfa.gov.il/MFAES/MFAArchive/2000_2009/2003/1/Israel%20y%20Egipto-%20Resena%20de%20relaciones%20bilaterales)

13. Suez Canal Authority. (2010). Suez Canal Report:2010. Recuperado el 15 de mayo de 2011, de Suez Canal Authority: <http://www.suezcanal.gov.eg/Files/Publications/58.pdf>. Pág. 17.

14. Murphy, D. (26 de enero de 2011). The US response to Egypt's protests. Recuperado el 15 de mayo de 2011, de The Christian Science Monitor: <http://www.csmonitor.com/World/Backchannels/2011/0126/The-US-response-to-Egypt-s-protests>

realizada el 27 de enero, indicó la verdadera posición de Estados Unidos, con respecto a Mubarak: "... ha sido un aliado nuestro en una serie de cosas. Y ha sido muy responsable en lo relativo a los intereses geopolíticos en la región, los esfuerzos de paz en Oriente Medio: las acciones que Egipto ha adoptado en relación con la normalización de relaciones con Israel"<sup>15</sup>; agregó que: "...estamos alentando al gobierno a actuar con responsabilidad y para que trate de establecer un debate sobre lo que puede hacer con fines legítimos, tratando de resolver el problema"<sup>16</sup>. Sin embargo, luego que el 31 de enero, el Ejército calificara como legítimas las reclamaciones y asegurara que no iba a disparar contra la población, la actitud de Estados Unidos evolucionó abiertamente a apoyar la salida de Mubarak. El 2 de febrero, el Presidente Obama indicó que la transición democrática se debía realizar "ahora", para concluir con la formación de un gobierno que reflejara la decisión del pueblo<sup>17</sup>. Sin el apoyo de Estados Unidos, del Ejército y del pueblo, a Mubarak no le quedaba otra cosa que entregar el poder.

### - Hosni Mubarak y el entorno estratégico.

La tendencia natural de los medios de comunicación es demonizar al gobierno de turno cuando se producen revueltas populares, siendo muy difícil poder efectuar un análisis objetivo del gobernante cuestionado. En el caso de Egipto, esta situación se mantiene y los medios hablan de "la caída del Faraón", y otros titulares sensacionalistas.

Es una realidad que Mubarak fue incapaz de evaluar correctamente su entorno, para poder accionar sobre éste en la consecución de sus objetivos. El motivo es sencillo de escribir, pero complejo de asimilar por parte de Mubarak. En mi opinión, el fenó-



La caída del Faraón, titulares sensacionalistas.

meno que sucedió en Egipto, es más bien una mezcla de la teoría de las burocracias, bajo el prisma de Luciano Tomassini cuando explica el surgimiento de la democracia en Sudamérica, con lo planteado por Thomas Friedman en "La tierra es plana". Es decir, la gobernabilidad no es sólo cuestión de dominar el poder político, entendiendo éste, en el caso de Mubarak, como la aplastante mayoría que tenía en el parlamento egipcio, sino que obedece también a factores económicos, sociales, tecnológicos e internacionales estrechamente entremezclados, producto de una nueva sociedad que surge de un período continuo de globalización. Por otra parte, la nueva clase media que surge en Egipto, compuesta por profesionales jóvenes, cultos, con una mirada más amplia y, especialmente por tratarse de un país árabe, secular, se ven imposibilitados de ascender en la escala de poder, por causa del verdadero tapón de una elite anquilosada y rígida, que mantiene un ideario añejo. Esto llevó a Mubarak a no entender los esquemas de poder de los nuevos grupos, que fueron adquiriendo conciencia de su poder por los sucesivos desatinos de éste, luego de las muy mal aplicadas reformas del año 2005<sup>18</sup>. Efectivamente, el catalizador fue la crisis tunecina, pero ya el año 2007, el 87% de los egipcios estaba en contra del gobierno<sup>19</sup>. La explosión social se traduce en una violen-

15. News Desk. (27 de enero de 2011). Exclusive: Biden Discusses Unrest in Egypt, Keeping U.S. Competitive. Recuperado el 15 de enero de 2011, de PBS News hour: <http://www.pbs.org/newshour/rundown/2011/01/exclusive-biden-discusses-unrest-in-egypt-keeping-us-competitive.html>

16. Ibid

17. RTVE. (2 de febrero de 2011). Obama insta a comenzar "ahora" una transición pacífica en Egipto. Recuperado el 15 de mayo de 2011, de Rtv.es: <http://www.rtve.es/noticias/20110202/obama-insta-a-comenzar-ahora-transicion-pacifica-egipto/400337.shtml>

18. International Crisis Group. (2005). REFORMING EGYPT: IN SEARCH OF A STRATEGY. Washington DC: International Crisis Group.

19. Bradley, J. R. (2008). Inside Egypt: the land of the Pharaohs on the brink of a revolution. New York: PALGRAVE MACMILLAN. Pág. 7.

cia amorfa y sin líderes claros, que produce que la elite gobernante se asuste y reaccione violentamente. Entonces aparece el Ejército que actúa como árbitro y ejecutor de la transición. Está por verse el resultado, porque aparecerán ambiciones y posiblemente otra elite gobernante que, en el mediano plazo, repetirá el ciclo. En cualquier caso, hay que recordar que se trata de árabes, ajenos a la democracia y con una organización social distinta a la occidental. Quizás tengan que imponer una “forma democrática” para ser políticamente correctos, pero no en el sentido de buscar un Estado centrado en el respeto al ciudadano.

Uno puede preguntarse: ¿Cómo un líder que supo manejar y controlar las ideologías que culminaron en un magnicidio (Sadat en 1981), no logró darse cuenta? Para el autor del presente artículo, la respuesta está en la gran debilidad humana que se manifiesta profundamente en algunos líderes que se mantienen en el poder por mucho tiempo. En este caso una dosis de soberbia mezclada con los fraudes amparados en la legalidad, la corrupción generalizada, las maniobras sucesorias en favor de su hijo Gamal, y el fracaso socioeconómico, terminaron quitándole a Mubarak la legitimación de sus gobernados.



*Gamal, hijo de Mubarak.*

#### - **Conclusiones.**

- La revolución de Egipto responde a características más profundas que el empleo de las redes sociales como elemento de poder.
- El papel de las Fuerzas Armadas egipcias fue fundamental para el éxito de la revolución, al actuar como garantes de la institucionalidad y no del régimen, lo que permitió que la revolución culminara con éxito.
- El papel de Estados Unidos fue cauto, por las implicancias a la estabilidad de la región, pero una vez que el Ejército egipcio aclaró su posición, le restó todo apoyo al régimen de Mubarak.
- Hosni Mubarak fue incapaz de apreciar adecuadamente su entorno estratégico desde mucho antes de la revuelta, fracasando en lograr los apoyos de no sólo el pueblo egipcio, sino que también en interpretar y asimilar adecuadamente los profundos cambios sociales que vivió éste en las décadas pasadas.
- Esta revolución es producto de una mezcla de factores políticos, económicos, sociales, tecnológicos e internacionales, estrechamente entremezclados, producto de una nueva sociedad que surge de un período continuo de globalización. Situación que ya se había producido en Sudamérica hace veinte años; sin embargo, sólo el tiempo nos dirá cómo se asimilan estos factores en una cultura cuya organización social es diametralmente distinta a la occidental.

\* \* \*

## BIBLIOGRAFÍA

1. Abou-Kassem, Ó. (1 de febrero de 2011). El Ejército egipcio respalda las demandas de los manifestantes. Recuperado el 14 de mayo de 2011, de Público.es: <http://www.publico.es/internacional/359178/el-ejercito-egipcio-respalda-las-demandas-de-los-manifestantes>.
2. Bradley, J. R. (2008). *Inside Egypt : the land of the Pharaohs on the brink of a revolution*. New York: PALGRAVE MACMILLAN.
3. Ebensperger, K. (5 de febrero de 2011). Entre Twitter y la era de las pirámides. Recuperado el 14 de mayo de 2011, de El Mercurio: <http://blogs.elmercurio.com/columnasycartas/2011/02/05/entre-twitter-y-la-era-de-las.asp>.
4. El-Din, G. E. (5 de diciembre de 2010). NDP set for "historic" 97% parliamentary win . Recuperado el 15 de mayo de 2011, de Ahram online: <http://english.ahram.org.eg/NewsContent/1/64/1210/Egypt/Politics-/NDP-set-for-historic--parliamentary-win-.aspx>.
5. Friedman, T. (2006). *La Tierra es Plana*. Miami: Planeta Publishing Corp.
6. Fukuyama, F. (1990). El fin de la Historia. Recuperado el 1 de mayo de 2011, de Centro de Estudios Públicos: [http://www.cepchile.cl/dms/lang\\_1/doc\\_1052.html](http://www.cepchile.cl/dms/lang_1/doc_1052.html).
7. Gotowicki, S. H. (1997). *The Role of the Egyptian Military in Domestic Society*. Recuperado el 14 de mayo de 2011, de Foreign Military Studies Office Publications: <http://fmso.leavenworth.army.mil/documents/egypt/egypt.htm#37>.
8. Hamzawy, A., & Brown, N. J. (2010). *The Egyptian Muslim Brotherhood: Islamist Participation in a Closing Political Environment*. Washington, DC: Carnegie Endowment for International Peace.
9. International Crisis Group. (2005). *REFORMING EGYPT: IN SEARCH OF A STRATEGY*. Washington DC: International Crisis Group.
10. Israel Ministry of Foreign Affairs. (Enero de 2003). *Israel y Egipto: Reseña de relaciones bilaterales*. Recuperado el 15 de mayo de 2011, de Israel Ministry of Foreign Affairs: [http://www.mfa.gov.il/MFAES/MFArchive/2000\\_2009/2003/1/Israel%20y%20Egipto-%20Resena%20de%20relaciones%20bilaterales](http://www.mfa.gov.il/MFAES/MFArchive/2000_2009/2003/1/Israel%20y%20Egipto-%20Resena%20de%20relaciones%20bilaterales).
11. Leiken, R. S., & Brooke, S. (Marzo de 2007). *The Moderate Muslim Brotherhood*. Recuperado el 14 de mayo de 2011, de FOREIGN AFFAIRS: <http://www.foreignaffairs.com/articles/62453/robert-s-leiken-and-steven-brooke/the-moderate-muslim-brotherhood>.
12. Metz, H. C. (1991). *Egypt: A Country Study*. Washington, DC: Library of Congress.
13. Murphy, D. (26 de enero de 2011). The US response to Egypt's protests. Recuperado el 15 de mayo de 2011, de The Christian Science Monitor: <http://www.csmonitor.com/World/Backchannels/2011/0126/The-US-response-to-Egypt-s-protests>.
14. News Desk. (27 de enero de 2011). Exclusive: Biden Discusses Unrest in Egypt, Keeping U.S. Competitive. Recuperado el 15 de enero de 2011, de PBS News hour: <http://www.pbs.org/newshour/rundown/2011/01/exclusive-biden-discusses-unrest-in-egypt-keeping-us-competitive.html>.
15. RTVE. (2 de febrero de 2011). Obama insta a comenzar "ahora" una transición pacífica en Egipto. Recuperado el 15 de mayo de 2011, de Rtv.es: <http://www.rtv.es/noticias/20110202/obama-insta-a-comenzar-ahora-transicion-pacifica-egipto/400337.shtml>.
16. Suez Canal Authority. (2010). *Suez Canal Report:2010*. Recuperado el 15 de mayo de 2011, de Suez Canal Authority: <http://www.suezcanal.gov.eg/Files/Publications/58.pdf>.
17. Tesón, N. (4 de febrero de 2011). La batalla por la Liberación. Recuperado el 14 de mayo de 2011, de El país.com: [http://www.elpais.com/articulo/internacional/batalla/Liberacion/elpepiint/20110204elpepiint\\_2/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/batalla/Liberacion/elpepiint/20110204elpepiint_2/Tes).
18. Tomassini, L. (1996). *Gobernabilidad y políticas públicas en América Latina*. Washington, D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo.
19. UPI. (25 de marzo de 2011). Muslim Brotherhood gains power in Egypt. Recuperado el 14 de mayo de 2011, de UPI.com: [http://www.upi.com/Top\\_News/World-News/2011/03/25/Muslim-Brotherhood-gains-power-in-Egypt/UPI-86451301057128/](http://www.upi.com/Top_News/World-News/2011/03/25/Muslim-Brotherhood-gains-power-in-Egypt/UPI-86451301057128/).
20. Wahba, A. L., & Kassem, M. (1º de diciembre de 2010). Mubarak's National Democratic Party Sweeps Parliamentary Election in Egypt. Recuperado el 15 de mayo de 2011, de Bloomberg: <http://www.bloomberg.com/news/2010-12-01/mubarak-s-ruling-party-sweeps-parliamentary-election-in-egypt.html>.