



# LAS OPERACIONES ANFIBIAS DURANTE EL SIGLO XXI\*

Christian Fassler Lira\*\*

*El artículo efectúa un análisis de la evolución de las Operaciones Anfibias luego de la Guerra de las Falkland/Malvinas, determinando las tendencias que puedan indicar cómo serán este tipo de operaciones en el futuro mediano, así como los requerimientos operacionales para las fuerzas que las ejecuten. Para ello se desarrolla un recuento de las doctrinas de algunas importantes armadas, se revisa el desarrollo de fuerzas anfibias modernas y, finalmente, se analizan las operaciones que han involucrado acciones anfibias en los últimos tiempos.*

## - **Introducción.**

El propósito de este trabajo es analizar la evolución de las Operaciones Anfibias luego de la Guerra de las Falkland / Malvinas y determinar las tendencias que puedan indicar cómo serán este tipo de operaciones en el futuro mediano, así como los requerimientos operacionales para las fuerzas chilenas que las ejecuten. Para lo anterior, primero, se procederá a hacer un recuento de las principales ideas que han orientado su desarrollo, revisando las doctrinas de algunas importantes armadas; luego, se hará una revisión al desarrollo de fuerzas que estas ideas han impulsado, haciendo centro del esfuerzo en el diseño de los nuevos buques anfibios. Posteriormente, se hará un recuento de las principales operaciones que han involucrado acciones anfibias en el período mencionado y se compararán las definiciones de operaciones anfibias, que se han adoptado en el último tiempo, de forma de buscar otra fuente que indique tendencias. Finalmente, se resumirá qué aspectos

se espera que se mantengan y cuáles cambien y, de acuerdo a ello, se intentará definir algunas pautas para definir las capacidades que deberán poseer las fuerzas anfibias chilenas, en base a las tendencias y a los requerimientos visualizados.

## - **Principales ideas que han orientado las Operaciones Anfibias.**

Las Operaciones Anfibias se han adaptado durante la historia a los requerimientos estratégicos de los países que las han empleado, a las formas de guerra prevalecientes en cada época y a las tecnologías disponibles, las que influyeron directamente en las capacidades de las fuerzas empleadas. Es así como en la era industrial sus fuerzas se masificaron. Para la Campaña del Pacífico de la IIª GM, por ejemplo, se debieron crear medios, fuerzas y doctrinas para conquistar posiciones geográficas consideradas vitales para el tipo de guerra que se peleaba en esos tiempos.

Su dimensionamiento y medios utilizados, se adaptaron al enemigo, geo-

\* Síntesis de Ponencia presentada en el Seminario de Guerra Anfibia "Las Operaciones Anfibias y su Evolución", efectuado el 24 de agosto de 2009.

\*\* Capitán de Navío IM. Oficial de Estado Mayor. Diplomado en Estrategia, Gestión de Crisis, Teoría y Métodos de Análisis Político.

grafía y situación político-estratégica y económica de los países que participaban en ese conflicto, siendo incorporadas nuevas tecnologías, tales como la aviación embarcada.

Posteriormente, con la aparición del helicóptero, las playas de desembarco se multiplicaron y, con el tiempo, la precisión y alcances de los armamentos han ido extendiendo el brazo de estas operaciones. Actualmente, son pocos los lugares en el mundo que no pueden ser afectados por una Fuerza de Tarea Anfibia. Del mismo modo, la globalización estrechó la interdependencia entre estados y expandió los intereses de cada uno de ellos a prácticamente todo el globo, imponiendo la necesidad de estar en condiciones de defenderlos o, por lo menos, de influir en los acontecimientos que los afecten en cualquier parte. Todo lo anterior, ha hecho evidente la necesidad de contar con fuerzas de proyección, cuya persistencia impone que se trate de fuerzas anfibas. Las Operaciones Anfibas, al igual que todo tipo de operaciones militares, también se han visto afectadas por el "factor CNN" y por las crecientes restricciones al uso de la fuerza. Además, la poca tolerancia de la opinión pública para aceptar bajas y la disminución del número de personal disponible, impuso la necesidad de ejecutar desembarcos en áreas no defendidas.

En la actualidad, la aviación orgánica, que pasó a ser integrante fundamental de estas fuerzas, no sólo provee la capacidad de efectuar asaltos verticales en terreno interior, sino

que también proporcionan apoyo aéreo estrecho, interdicción del campo de batalla y reconocimiento armado, entre otros. Estos medios aéreos son especialmente útiles en la ejecución de incursiones, donde es inconveniente el desembarco de medios logísticos pesados. Luego de la caída del muro de Berlín, proliferaron los estudios acerca de cómo sería el mundo en el futuro. Publicaciones tales como "*Las Guerras del Futuro*"<sup>1</sup> y "*El Fin de la Historia*"<sup>2</sup>, trataban de vislumbrar la situación que seguiría.

Muchos coincidieron en que la desaparición de la Unión Soviética y la bipolaridad, haría del mundo un lugar más inestable y en el que el sistema de libre mercado intensificaría la interrelación entre los estados.

La desaparición de la flota soviética eliminó la disputa por el control del mar como hipótesis de conflicto para las armadas occidentales, lo que llevó a coincidir en que las operaciones militares

harían énfasis en zonas del litoral, atendido además, que la vasta mayoría de la población tiende a concentrarse en ellas. En resumen, se percibió un ambiente incierto y cambiante, propio de la adaptación a un nuevo sistema, que exigiría la capacidad de influir mucho más allá de las fronteras.

Todas estas conclusiones, fueron consideradas en la elaboración de doctrinas marítimas que buscaban lidiar eficientemente con estas amenazas y requerimientos definidos en estos estudios prospectivos.

Los cambios más profundos los lideró la doctrina de la Armada y Cuerpo IM



1.- Autores: Alvin, Heidi y Toffler. Editorial: Grand Central Publishing, año1995.  
2.- Autor: Fukuyama, Francis. International Affaire Journal. 1989.

de Estados Unidos, con la publicación de *"From the Sea"* y *"Forward From the Sea"*, en los años 1992 y 1994, respectivamente, los que cambiaron el foco y prioridades de esa Armada desde operaciones en el mar a operaciones de proyección de fuerzas desde el mar, para influenciar eventos en la regiones del litoral.

Complementando los conceptos expresados en *"Forward From The Sea"*, el Cuerpo IM de Estados Unidos, desarrolló el de *"Maniobra Operacional desde el Mar"* la que, básicamente, consiste en desembarcar fuerzas desde los buques directamente a los objetivos en tierra. De esta manera, se lograba independencia de países anfitriones que proporcionen instalaciones costeras y eliminaba la necesidad de establecer Cabezas de Playa, desembarcando pesadas unidades logísticas, difíciles de ocultar y defender.

Luego del año 2001 la percepción varió, al identificar una amenaza asimétrica, que afectaba a los intereses de muchos países a la vez y cuyos alcances sobrepasaron con creces las predicciones en las que se basaron las doctrinas antes mencionadas. Como consecuencia, la Armada de Estados Unidos, emitió en el año 2007, una nueva Estrategia Marítima, donde mantiene los requerimientos a las capacidades de las fuerzas de proyección, pero reconoce que ningún país por sí mismo tiene los medios suficientes para lograr, por si solo los objetivos de la misma, por lo que llama a la cooperación internacional para lidiar con las amenazas del siglo XXI.

En el Reino Unido, la voluntad de cambio fue formalizada con la publicación de la Strategic Defense Review (SDR) de 1998 y modificada, al igual que muchas otras, por efecto de los eventos de septiembre de 2001, mediante un nuevo capítulo integrado a la SDR en 2002.

Muchos otros países como, por ejemplo Holanda, Australia, Reino Unido e India, generaron Doctrinas Anfibia (muy



*Fuerzas Expedicionarias Anfibia.*

similares en su fondo), describiendo las áreas de acción o para sus fuerzas de proyección anfibia, tanto para tiempos de paz, crisis y guerra. Su concepto operacional, considera que sus Unidades pueden conducir Operaciones Anfibia en todo el espectro del conflicto, ya sea considerando sólo unidades nacionales o integrando fuerzas multinacionales, bajo mandatos de organismos internacionales. Estas operaciones pueden también ser conjuntas, dependiendo de las capacidades y tamaño de la fuerza que puedan ser lanzadas desde buques anfibia.

Todas las mencionadas doctrinas claman por fuerzas muy versátiles y flexibles, que puedan reaccionar rápidamente y con diferentes niveles de empleo de fuerza, más allá de las fronteras de los países de origen. Como consecuencia, la mayoría de las armadas grandes y medianas, han seguido la tendencia de crear o incrementar sus fuerzas expedicionarias anfibia, efectuando sólo aquellas adaptaciones necesarias a los recursos disponibles.

#### **- Los programas de desarrollo de la Capacidad Anfibia.**

Muchos países, especialmente occidentales, han hecho públicas sus doctrinas en diferente grado; otros países como China, han sido más recatados o lentos en publicarlas.

No obstante lo anterior, los programas de desarrollo de fuerzas que estos países han

emprendido, ponen en evidencia que han arribado a muy similares conclusiones. En lo que respecta a las fuerzas de proyección, esto se ha visto reflejado en el diseño y desarrollo de nuevos buques anfibios, así como de los medios de transporte Buque-Objetivo, los que finalmente permiten hacer realidad los requerimientos para estas fuerzas.

Estos programas, su nivel de inversión en los mismos y sobre todo los diseños de sus nuevas unidades anfibias, también pueden iluminar respecto a la importancia que se le asigna a estas capacidades, dentro de sus respectivas estrategias, y acerca de cómo serán las Operaciones Anfibias del futuro mediato.

En general, estas Unidades buscan materializar en concepto de Sea Based Platforms, ofreciendo una solución eficiente en términos de transporte, costo e independencia de todo tipo de apoyo de países anfitriones o instalaciones costeras, resultando en Unidades cada día más grandes al concentrar más y mayores capacidades.

#### - Principales tendencias en los diseños.

Si se compara los buques anfibios tradicionales con los que actualmente se construyen, muchas diferencias se hacen evidentes. En lo que respecta a los métodos para transportar la tropa y equipo a tierra, las lentas embarcaciones de desembarco han sido reemplazadas por helicópteros o embarcaciones rápidas (LCAC o Botes de Asalto). Incluso gran cantidad de helicópteros serán reemplazados en un futuro próximo por aeronaves de rotor inclinable (Osprey V-22). Muchos de los buques modernos están siendo concebidos con instalaciones aéreas incorporadas y con un dique de popa para operar embarcaciones involucradas en el movimiento buque playa.

Aunque las aeronaves en sí pueden ser consideradas livianas, las instalaciones, equipo y dotaciones de apoyo que requieren son significativas, al punto que son el principal responsable del dramático incremento en tamaño de estos buques en los últimos tiempos.

Otro elemento que ha influenciado importantemente el aumento en las dimensiones, ha sido la incorporación de un dique para transportar embarcaciones de desembarco (LCU, LCM's, LCAC's) y dotarlas del espacio de manobra que éstos requieren para ser cargadas y descargadas. También los espacios para habitabilidad para tropa han crecido, dado los largos períodos de permanencia de las mismas a bordo.

Finalmente, las mayores instalaciones de Mando y Control y hospitalarias, sumado a la incorporación de nuevos roles, tales como Guerra de Minas, Transporte, Apoyo Humanitario, Centro Coordinador de Rescate, tienden a incrementar el tamaño.

A continuación, se listan los principales buques anfibios de algunas armadas, donde quedan de manifiesto su modernidad, tamaño y capacidades, como forma de corroborar lo expresado en párrafos anteriores:

País	Buque	Tropa	Ton.	Esloro/ Manga	Andar
España	BPE Juan Carlos I	400	24.700	230	21
	LPD Galicia (1998)	400	13.815	160/25	19,5
	LPD Castilla (2008)	400	13.815	160/25	19,5
	LST Cortés y Pizarro (1972)	400	8.500	159/21	20
Holanda	LPD Rotterdam (1998)	560	13.800	160/25	19
	LPD Johan de Witt (2007)	560	15.500	176/29	19
Francia	BPC Mistral (2006)	450	21.300	199/32	18,5
	BPC Tonnerre (2007)	450	21.300	199/32	18,5
	LPD Foudre (1990)	470	12.000	168/23,5	21
	LPD Sirocco (1998)	470	12.000	168/23,5	21
Australia	LHD Canberra (2012)	600	27.851	231/32	21
	LHD Adelaide (2014)	600	27.851	231/32	21
Korea	LPH Dokdo (2010)	700	18.000	199/31	23
	LPH Makado (2010)	700	18.000	200/31	23
País	Buque	Tropa	Ton.	Esloro/ Manga	Andar
China	LPD 071 (seis en programa)		17.600	210/27	
	LHD 081		17.600	210/27	
	15 LST Clase YUTIN				
Portugal	NAVPOI (Navío Polivalente-Logístico)	560	13.800	160/25	19,5
Italia	LPD San Giorgio (1987)	330	7.665	130/20,5	21
	LPD San Marcos (1998)	330	7.665	130/20,5	21
	LPD San Giusto (1994)	330	7.665	130/20,5	21
	LPH Cavour (2007)	320	30.000	244/39	28
Indonesia	LPD Tanjung Dalpele		11.400	122/22	
Reino Unido	LPH Ocean (1998)	480	21.700	203/36	18
	LPD Albion (2003)	300	18.500	176/29	18
	LPD Bulwark (2004)	300	18.500	176/29	18
India	LPD Jalashva (1971/2007)	1.000	16.500	173/30	21

Además de los anteriores, hay muchos otros países que han manifestado abiertamente su intención de robustecer y modernizar su capacidad anfibia, es así, por ejemplo que Polonia, ha requerido hasta cuatro Buques de Apoyo Estratégico de aproximadamente 10.000 ton., con capacidad para transportar 500 combatientes y hasta seis helicópteros. Por su parte, Brasil ha hecho pública su intención de reemplazar dos LSD clase Vintage. También Turquía, está buscando un LPD o LHD para incrementar su fuerza.

La tendencia favorece a los LPD y LSD, sin embargo, algunos países aún construyen LST, manteniendo un estilo de operaciones similar al de la IIª GM. Aunque el empleo de estos últimos se estima potencialmente riesgoso, aparentemente es aún aceptable para algunos países, especialmente en consideración a sus costos. Por ejemplo, en los últimos años, Grecia encargó cinco LST clase Jason, de 4.400 ton. Por su parte, Corea del Sur, luego de construir cuatro LST Clase Alligator, de 4.300 tons., planea construir otras tres adicionales de 4.500 ton., que entrarían en servicio entre el 2013 y 2016. Por su parte, India está construyendo cinco LST clase Magar, de 5.700 ton.

Como corolario a este punto, se podría concluir que se observa una progresiva conversión de las Armadas (especialmente las occidentales) hacia los roles de proyección, procurando contar con cada vez más buques anfibios, incluso en aquellas que muy poco probable contemplarían la posibilidad de ejecutar un Asalto Anfibio. De hecho, la cantidad de armadas que poseen buques anfibios está aumentando rápidamente, abarcando mucho más allá del limitado número de marinas de aguas azules con tradición y experiencia en Operaciones Anfibias. Algunas Armadas de las llamadas potencias regionales emergentes, están estableciendo nuevas capacidades en base a estos buques, explotando sus características no sólo para el rol prin-



*Porta Helicóptero, Clase Mistral de la Armada Francesa.*

cipal (y nuevo para ellas) de proyección de fuerzas, sino que como piezas centrales de Grupos de Tarea.

### - **Las Operaciones Anfibias de los últimos tiempos.**

En general, los antecedentes encontrados, delatan que las cantidades de despliegues y empleos visualizados para las fuerzas de proyección en las diferentes doctrinas, han sido superados ampliamente por la realidad.

Las predicciones en que se han basado las doctrinas, tanto previas al 11 de septiembre, como posteriores, han tendido a quedarse cortas en los alcances y evoluciones de la situación. Sólo el Cuerpo de Infantería de Marina de EE.UU., ha participado en 104 operaciones de proyección desde el mar, entre los años 1990 y el 2009; 66 de ellas entre el 90 y 99. Entre ellas hubo varios Asaltos e Incursiones y una larga lista de operaciones de Apoyo Humanitario y a Desastres<sup>3</sup>.

Las áreas más concurridas son África y Medio Oriente, especialmente en el caso de las más violentas; en lo que respecta a Asistencia a Desastres y Apoyo Humanitario, las áreas de operaciones incluyen países tan disímiles como Italia, Bangladesh y Filipinas.

Otros países como España, Francia, Holanda e India, han realizado acciones

3.- Amphibious Operations 1990-1999. USNI Blog. [Http://blog.usni.org/?p=3017](http://blog.usni.org/?p=3017). Mayo 2009.

anfibia, especialmente en tareas de apoyo humanitario, sacando provecho de las capacidades de sus nuevas unidades anfibia.

En el caso de Reino Unido, el empleo de sus fuerzas anfibia cubre un amplio espectro, yendo desde acciones de combate como el de la península de Al-Fao, el 20 de marzo de 2003, a la evacuación de No Combatientes, como en la Guerra de El Líbano en el año 2006 y una larga lista de Operaciones de Asistencia Humanitaria.

### - Incremento de tareas asignadas a Fuerzas Anfibia.

Según la Landing Operations Doctrine, U.S. Navy, 1938 (FTP-167), los propósitos para ejecutar desembarcos anfibia eran:

- ✓ Asegurar bases a la flota o sus componentes.
- ✓ Negar bases o instalaciones al enemigo.
- ✓ Amenazar áreas enemigas alejadas de sus bases principales de forma de atraer a su flota para protegerlas.
- ✓ Dispersar la flota adversaria amenazando áreas vitales para su plan de campaña.
- ✓ Protección de la vida y la propiedad, en conexión con "Small Wars".
- ✓ Para sabotaje.
- ✓ Conducir operaciones terrestres que puedan ser requeridas para apoyar la campaña naval.

Lo anterior deja en evidencia que el énfasis de estas operaciones estaba en el apoyo a la flota y, secundariamente, se dejaba abierta la posibilidad de accionar en "protección de vida, propiedad y sabotajes", los que hacen pensar en Incursiones Anfibia o golpes de mano.

La definición de Operaciones Anfibia que mantiene la DNI-552 (1998) y que recoge las ideas que se plasmaron post IIª GM, es la siguiente: "Es una operación naval, de carácter ofensivo, que reúne buques, aeronaves y fuerzas de desembarco en un esfuerzo coordinado, para conquistar un objetivo en tierra, mediante el



Barcaza "Rancagua" en Isla Juan Fernández.

desembarco de una fuerza militar, desde el mar, en presencia de resistencia en tierra o amenaza directa de fuerzas enemigas".

Esta definición es complementada con una clasificación de cinco tipos de operaciones anfibia: Operaciones de Invasión, de Ocupación, Demostraciones, Fintas y Retiradas Anfibia.

Por su parte, la Doctrina Conjunta para Operaciones Anfibia de E.U.A. (JP-02), mantiene la siguiente definición de Operación Anfibia desde mediados de los años 90: "Una Operación militar, lanzada desde el mar por una Fuerza Anfibia, embarcada en buques o naves con el propósito principal de introducir fuerzas en tierra para el cumplimiento de una misión asignada". En este tipo de operaciones, incluye bajo el nombre de "Otras", las operaciones de Evacuación de No Combatientes, Asistencia Humanitaria y Apoyo a Catástrofes. La Armada británica, en su Doctrina Naval BR-1806, es mucho más específica y amplía con mayor detalle lo anterior.

Sin duda que han sido las capacidades desarrolladas por las fuerzas anfibia, tales como llegar directamente al objetivo, sin depender de playas ni Cabezas de Playa, maniobrando en forma rápida con un potente apoyo desde a bordo y con una creciente capacidad de discriminación que disminuye los daños colaterales, el real responsable de este incremento en las posibilidades de empleo de las mismas, lo que se ha ido plasmando en estas doctrinas.

Por otra parte, la evolución de los equipos de telecomunicaciones, sumado a la precisión y alcances de los armamentos, permite que Partidas de Desembarco puedan reflejar una apariencia menos amenazante accionando casi desarmados, mientras no se les priva de la potente e inmediata protección provista por el armamento de las unidades navales.

Otro punto a resaltar es que se obvia el hecho de que sea una "operación naval", reflejando su aspecto conjunto.

El impacto de la potente doctrina anfibia creada para la IIª GM todavía permanece en las mentes, llevando a ligar indisolublemente este tipo de operaciones a los masivos y cruentos desembarcos realizados en el Pacífico, sin embargo, esta realidad correspondió a un período muy acotado de la historia, que difícilmente se repetirá en el futuro.

Más que Operaciones Anfibias, como se entendieron a mediados del siglo pasado, ahora se trata de ejecutar operaciones navales. Antes, las fuerzas anfibias tenían como tarea principal el complicadísimo asalto anfibio; ahora, ejecutan misiones en un espectro más amplio y en áreas que van más allá del litoral. Al parecer ya no se hace el énfasis en la Operación Anfibia en sí, soslayando como objetivo principal el introducir fuerzas a tierra para el cumplimiento de una misión determinada, sino que se enfoca en la tarea final de la Fuerza de Tarea Anfibia. Se trata de operaciones que reflejan la esencia naval, esto es: la proyección del Poder Naval sobre tierra desde el mar, para lograr un efecto favorable a los intereses del país.

#### - **Escenarios esperados y requerimientos previstos.**

Resumiendo los trabajos de prospectiva realizados por la Comandancia General del Cuerpo de Infantería de Marina (C.G.C.IM.) el año 2005 y 2006, y lo expuesto en diferentes publicaciones de la bibliografía, se puede establecer lo siguiente:

Requerimientos a las FF.AA. para el caso nacional.

- ✓ El modelo de disuasión y cooperación, exige mantener una capacidad de proyección para participar, con un protagonismo acorde al esfuerzo, en requerimientos internacionales. Además, esta capacidad debe contribuir a lograr la disuasión y actuar eficazmente en crisis y guerras. Estas Fuerzas de Proyección deberán emplear necesariamente el transporte marítimo, para lograr la movilidad y persistencia necesarias.
- ✓ Las FF.AA., deberán estar preparadas para enfrentar conflictos cortos, simétricos e intensos, como también conflictos de baja intensidad, asimétricos y de larga duración. Los escenarios que podría enfrentar Chile serían:
  - Sólo, en una guerra contra un estado mediano, de similar capacidad (simetría).
  - Sólo, en una guerra contra un país más pobre (asimetría).
  - Integrando una fuerza multinacional en operaciones de paz (todo el espectro).
- ✓ Las catástrofes naturales y ataques con armas NBQ, cuya ocurrencia e incremento se ha pronosticado reiteradamente, exigirá una ágil y contundente reacción.

#### • **Escenarios para el empleo del Poder Naval.**

- Como consecuencia del aumento de los intereses nacionales fuera del país, la participación en el exterior se incrementará en forma importante. En este ámbito, el empleo del Poder Naval será gravitante en apoyo a la Política Exterior del Estado. El Poder Naval aumentará su importancia y la amplitud de sus tareas, por sus atributos de flexibilidad, graduabilidad, versatilidad y simbolismo, que le permiten actuar en el ámbito

diplomático, marítimo y bélico, sin mayores transformaciones.

- Las Fuerzas Navales harán una significativa contribución al manejo de crisis ante conflictos vecinales y ante desastres naturales en territorio nacional.
- Se experimentará un aumento significativo del grado de actividad y costos, como consecuencia de la participación internacional.
- El mando y control se hará más complejo, debido a restricciones (civiles, prensa, derecho internacional, OO.NN. GG.) y a la necesidad de interoperar con múltiples agencias.



FF "Almirante Lynch" y FF "Almirante Williams".

- Por la connotación y efectos que este tipo de operaciones implican, esta fuerza actuará en un ámbito de decisión superior al institucional, constituyéndose en la principal herramienta militar de la Política Exterior del Estado.

- **Lo que no va a cambiar será:**

- El transporte marítimo seguirá siendo el más eficiente, no vislumbrándose ninguna competencia en mediano plazo.
- Se mantendrá el marco de derecho internacional marítimo, en cuanto a aceptar la libre navegación dentro de los límites que actualmente rigen.
- Otro aspecto en el que no se prevén cambios, en mediano plazo, es a la tendencia en el diseño de los buques anfibia. Éstos continuarán haciéndose, más grandes, más capaces, muchísimo más caros y más escasos.

Continuarán sumando capacidades con cada vez mayores instalaciones aéreas, diques, habitabilidad, amplias capacidades de mando y control, hospitales, logística, contra-minaje, etc.

- **Lo que va a cambiar:**

- Capacidades de Mando y Control. Todos los adelantos en este aspecto, conllevan una aceleración a los procesos de toma de decisiones, a la vez de aumentar los volúmenes de información a analizar. El empleo de UAV's y otros medios de adquisición de imágenes y obtención de inteligencia, van a requerir de cada vez más capaces sistemas de mando y control.
- El desarrollo de medios de transporte como los V-22 Osprey Tilt-Rotor Aircraft, los AAV, los mayores alcances y precisión del armamento permitirán llegar cada vez con más facilidad directamente desde el buque al objetivo.

Todo lo anterior apoyado desde buques anfibia cada vez más capaces, permitirán prescindir de Cabezas de Playa o países anfitriones.

- Aumento en la participación en tareas de apoyo humanitario y alivio de catástrofes, dado la responsabilidad social frente a la comunidad Internacional, el incremento de éstas, lo que ha sido predicho por diferentes autores.
- Mayor dificultad para distinguir al neutral del enemigo, dado la tendencia a enfrascarse en conflictos intra-estatales, donde la participación de civiles es un hecho común. Lo anterior aumenta por el hecho de desarrollarse estos conflictos en áreas del litoral, donde la densidad de población es mayor.
- Mayor necesidad de interoperar con otras fuerzas y agencias, nacionales y extranjeras, tanto por la necesidad de obtener mayor eficiencia de los siempre escasos medios, como por la tendencia a actuar en coaliciones.
- Mayor connotación de la condición de "fuerzas listas para actuar",

al acelerarse todos los procesos y aumentar las distancias a los probables teatros de operaciones.

• **Características de las fuerzas de proyección requeridas:**

- Las fuerzas de proyección de la Armada, deberán estar constituidas por medios navales de combate, de transporte, aeronavales y anfibios.
- Para los conflictos que adopten un matiz simétrico, se requerirá de unidades de combate robustas, capaces de acceder a una playa no defendida, pero que se reconstituya rápidamente en tierra con una potencia relativa de combate superior y capaz de incorporar apoyos de fuego naval y aéreo. Sin embargo, cuando los conflictos se tornen asimétricos, lo fundamental será la capacidad de discriminación y precisión en el empleo de la fuerza, sumado al criterio y preparación de sus combatientes al más bajo nivel.
- Su dimensionamiento y rol principal, estará siempre en la defensa de la integridad territorial del Estado, empleándose en la crisis y en la guerra como amenaza a objetivos costeros de significación estratégica en territorio enemigo, siendo su previsión de empleo, fundamentalmente, mediante incursiones anfibias en territorio adversario.
- Su movilidad, les deberá permitir persistir en operaciones de proyección que se desarrollen en áreas alejadas, cuya duración e intensidad abarcará, por un lado, operaciones de larga duración y baja intensidad (operaciones de mantenimiento o imposición de la paz) y por otro, operaciones de corta duración y alta intensidad (guerra vecinal).
- Deberá estar en condiciones de proveer apoyo humanitario ante catástrofes internacionales y nacionales, operando desde el mar por períodos



Comando anfibio chileno.

prolongados, desplegando en tierra capacidades disponibles de las unidades IM, especialmente de mando y control y logísticas (sanitarias, NBQ y transporte).

- Estas fuerzas operarán sobre áreas pobladas en el litoral, a las cuales confluyen múltiples intereses.

• **Evolución esperada para estas fuerzas:**

- La mayor diferencia la hará el personal que la integra, tanto por su capacidad de discriminación y criterio para evaluar la situación, como por su capacidad técnica para emplear eficientemente equipamiento cada vez más sofisticado. Las repercusiones de una mala resolución de un Comandante de Escuadra podrían llevar al fracaso a toda una operación. El Concepto de “Cabo Estratégico” acuñado por el General (USMC) Charles C. Krulak, refleja muy bien la idea anterior. El hecho de contar con personal de Gente de Mar más preparado, hará indispensable contar con oficiales más educados y criteriosos, con conocimientos que van mucho más allá del ámbito de la defensa y con énfasis en lo social.
- Network-Centric Warfare. Las capacidades para obtener, explotar y difundir información para así lograr mayor control, precisión y eficiencia en la aplicación de la fuerza, serán cada día más valoradas, tanto por el alto

costo de la munición, como por la necesidad de evitar daños colaterales, al enfrentar un enemigo cada vez más difícil de identificar.

- Estados Mayores más robustos, para absorber la gran cantidad de funciones de combate que integren las capacidades mencionadas en el punto anterior (Targeting / CIMIC / Force Protection) como para efectuar las crecientes coordinaciones con otras agencias estatales o internacionales involucradas.
- Deberán integrar nuevos medios, tales como: UAV's, satélites y otros sensores y armas de precisión.

...en resumen: FUERZAS MÁS CARAS.

#### - **Requerimientos para esta Fuerza.**

Finalmente analizados los escenarios esperados, la evolución de las Operaciones Anfibias en el último tiempo y los requerimientos específicos que la situación particular chilena demanda, se vislumbran los siguientes requerimientos para las fuerzas de Proyección y particularmente anfibias:

- Capacidad de desplegar fuerzas en tierra, implementando una maniobra para resolver la crisis o conflicto en forma integral y lograr un grado de protagonismo acorde al esfuerzo realizado.
- Capacidad de "lista para actuar", ante la eventualidad de ser empleada como la principal herramienta militar en el manejo de crisis o apoyo a catástrofes, actuando en forma inmediata en el ámbito internacional.
- Capacidad para discriminar y controlar los grupos en conflicto, con el propósito de alcanzar el objetivo político definido y reducir daños colaterales.
- Capacidad para integrar Fuerzas Especiales, para emplearlas en el amplio espectro del conflicto.
- Su doctrina y equipamiento, debe permitir interoperar con fuerzas extranje-

ras e idealmente estar en condiciones de liderarlas, lo que implicará mantener un elevado estándar, de preferencia OTAN, con énfasis especial en el mando y control.

- El sistema de Mando y Control, la composición y preparación del Estado Mayor de esta fuerza, debe permitir liderar fuerzas multinacionales, especialmente en el ámbito regional.
- La capacidad para desembarcos verticales, se eleva a la categoría de imprescindible, por su aporte operativo y logístico.
- Participar en ejercicios combinados con países con los que se espera conformar fuerzas multinacionales, para alcanzar óptimos niveles de interoperatividad.
- Interoperatividad con otras agencias del estado y organismos internacionales.
- Necesidad de adaptación ante nuevas amenazas de naturaleza irregular.

#### - **Requerimientos para las Fuerzas IM Anfibias.**

- Una fuerza de desembarco anfibio, lista para actuar, conformando organizaciones de tarea según objetivo asignado y con capacidad de integrar y liderar fuerzas conjuntas y combinadas, sin perjuicio de su capacidad de actuar en forma independiente en el plano operacional.
- Alta movilidad, capacidad de supervivencia y persistencia basada en un apoyo logístico desde el mar.
- Mando y control con traspaso de panorama en tiempo real, integrado a fuerzas multinacionales y según normas OTAN.
- Alto nivel tecnológico de manera de alcanzar el máximo de eficacia a la vez de optimizar el empleo del recurso humano.
- Capacidad para integrar capacidades de otras instituciones (Ejército-FACH).
- Destreza en la guerra de maniobra.

\* \* \*