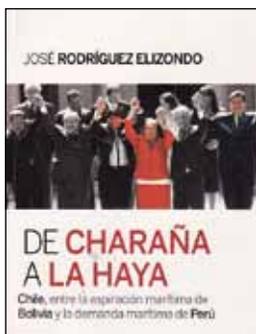




De Charaña a La Haya. Chile, entre la aspiración marítima de Bolivia y la demanda marítima de Perú.

Autor: José Rodríguez Elizondo

Renato Valenzuela Ugarte*



Escrita por el abogado, periodista, diplomático y académico José Rodríguez Elizondo, plantea la hipótesis que la solución a la mediterraneidad de Bolivia sería un asunto trilateral que compete no sólo a Chile y Bolivia, sino además a Perú. En este sentido da cuenta de un ejercicio académico realizado en la Universidad Católica de Lovaina en Bélgica en el año 2006, con participación de bolivianos, peruanos y chilenos (incluido al autor) donde doce especialistas “imaginaron la posibilidad de una solución durable al problema de la salida al mar de Bolivia”.

El lector podrá concordar o discrepar con el argumento del autor, pero en lo que no habrá dudas y posiblemente concitará un gran consenso, es que Rodríguez Elizondo aporta interesantes antecedentes producto de su dilatada trayectoria en el estudio de la relación vecinal de Chile.

El argumento central de la obra, es que Perú diseñó una estrategia nacional desde 1986 para poner en la agenda bilateral el tema de la revisión de la frontera marítima, lo que no fue advertido por las autoridades de la cancillería ni por ningún estamento de la vida nacional, con la excepción de un artículo del Almirante Francisco Ghisolfo publicado por la Revista de Marina hacia 1994.

En su análisis el autor, emite repetidamente juicios críticos al desempeño de las autoridades de la cancillería, tanto de la época del gobierno militar, como en el de los distintos gobiernos de la concertación, críticas que también alcanzan a otras autoridades como a quienes han ejercido la primera magistratura del país.

Según consigna el autor, el momento de la entrega del memorando por el embajador Juan Miguel Bákula, el 23 de mayo de 1986, al canciller Jaime del Valle, sería la presentación formal de la estrategia esbozada en la década del 70 por el almirante peruano Guillermo Faura Gaig, orientada a rectificar el “statu quo” marítimo mediante negociaciones que culminaran en un tratado formal. La iniciativa peruana, se habría producido para evitar un nuevo “Chañarazo”. Conforme a lo señalado por

* Contraalmirante. Oficial de Estado Mayor. Preclaro Colaborador de la Revista de Marina, desde 2003.

Rodríguez Elizondo, a partir de la gestión de Bákula, la cancillería y el gobierno chileno han tropezado con innumerables errores no forzados.

Relaciona el autor a la estrategia nacional de Perú para posicionar el tema marítimo, directamente con las iniciativas de Chile con respecto a Bolivia y también con la situación interna del Perú donde advierte el mismo objetivo entre los distintos sectores, pero que acomodan su accionar a las particulares necesidades.

Admitiendo el autor de lo complicado de la situación por haberse permitido que el asunto llegara a La Haya, estima que aún es tiempo y hay oportunidades de elaborar una contraestrategia global para enfrentar el diferendo desde otras variables y no atenerse solamente a la vía jurídica.

El autor finaliza su libro con un diagnóstico de la cancillería y llega a proponer una reestructuración general que debería ser parte de un esfuerzo nacional que competa a todos los sectores, ya que estima que no es concebible que un país como Chile disponga de una organización tan poco profesionalizada.

También en su parte final, a modo de epílogo limeño, el autor sintetiza la opinión de destacadas personas de la vida política, académica y militar donde fluyen expresiones que deberían recogerse y estudiarse con profundo detenimiento, ya que se avizora un complicado panorama bilateral cualquiera que fuera el resultado que depare el dictamen del tribunal de La Haya en algunos años más.

* * *

