



ACERCA DE LA VULNERABILIDAD Y SUS CONSECUENCIAS: ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA POST 11 DE SEPTIEMBRE DE 2001

José Manuel Maganza Valenzuela*

La percepción de vulnerabilidad en una comunidad puede producir cambios en sus principios, al punto de modificar las premisas valóricas, que distancien los intereses de la sociedad respecto de las acciones de sus líderes.

Los eventos del 11 de septiembre de 2001 en Nueva York marcarán un cambio de época para la supremacía planetaria de Occidente, encarnada en el poder militar, económico y político de Estados Unidos de América.

Se pone en evidencia la vulnerabilidad material de la superpotencia, al mismo tiempo que se manifiesta un complejo de acciones equivocadas que acrecientan el debilitamiento del ascendiente de Estados Unidos en el mundo.

Es así como producto de este paulatino y evidenciado vacío de poder, comienzan a emerger nuevos centros de poder y de influencia económica y política en América, Asia, Europa.

- Introducción.

El 11 de septiembre de 2001, el vuelo errático de cuatro aviones cargados de pasajeros y de combustible suficiente para cruzar el Atlántico termina en sorpresa, tragedia y escándalo.

Dos aviones chocan las torres norte y sur del World Trade Center en Nueva York; el tercer avión cae a tierra a cuarenta millas de Pittsburgh y la cuarta aeronave impacta el edificio del Pentágono. Solo después de este último ataque se activa la acción militar y política que conocemos¹.

La operación guarda un alto contenido simbólico, considerando los blancos atacados: el símbolo del comercio mundial es demolido y el edificio del poder militar de Estados Unidos es atacado sin oposición. Además, todo indica que el avión caído en las lindes de Pittsburgh tenía como destino el barrio político de Washington, la Casa Blanca o el Congreso. De hecho, estas locaciones fueron evacuadas.

Este acontecimiento, de la máxima gravedad para Estados Unidos, está cruzado por signos de interrogación acerca de sus causas y las consecuencias políticas, económicas y militares, fuera de la inmensa secuela humana, que ya es materia de estudios y acciones desde disciplinas como la psicología, la sociología y la antropología.

En este artículo, nos ocuparemos de las consecuencias políticas de este evento, que ha desencadenado una dinámica de transformación en las relaciones de poder entre los principales actores de la política mundial.

- El quiebre de la vulnerabilidad da origen a cambios profundos.

En el siglo III antes de Cristo, Aníbal ataca la ciudad de Sagunto (219 a.C, en la actual España) e inicia, de ese modo, una campaña cuyo objetivo es conquistar Roma, rival imperial de Cartago. El conflicto se prolonga por doce años, hasta la

* Ingeniero Electrónico, Diplomado en Ingeniería Industrial, Magíster en Filosofía, Mención Lógica y Filosofía de la Ciencia, Magíster en Relaciones Internacionales.

1. Desouza Kevin, Hensgen Tobin, 9-11 Information Failures: A semiotic Approach, IT Pro, March/April 2003, pp.61-64.

derrota de los cartagineses en Tarentum (207 AC, Tarento, en la actual Italia).

Como consecuencia final, Cartago fue totalmente destruido por Roma, en la llamada Tercera Guerra Púnica, entre los años 149 y 146 antes de Cristo.

Para el historiador Arnold Toynbee², este acontecimiento cambió la sensibilidad espiritual de la comunidad mediterránea, al punto de que constituye la base de la posterior expansión del cristianismo, que llegó a ser la religión oficial de Roma 400 años más tarde.

Es el emperador Constantino quien legaliza el cristianismo en el siglo IV después de Cristo. Una religión que ya ejercía influencia en la cultura romana desde el siglo II DC.

Según Toynbee, que un evento ocurrido en una lejana provincia romana, la Palestina, 200 años después de la invasión cartaginesa, haya tenido efecto, es producto del impacto social y moral que la invasión de Aníbal produjo en la sociedad romana.

La campaña de Aníbal demostró la vulnerabilidad de Roma, atacada e invadida en su territorio, con el riesgo cierto de ver asediada su capital.

A nivel social, patricios y plebeyos advirtieron que el imperio también tenía debilidades y que era finito: su poder no estaba garantizado a lo largo del tiempo. Esto sensibilizó a la sociedad romana de modo tal que facilitó el ingreso y el crecimiento de creencias trascendentales, en aquellos tiempos representadas por religiones orientales.

Cuando ocurren los eventos que dan origen al cristianismo, existe en la sociedad romana más culta, una sensibilidad moral que abre terreno a nuevas creencias. La difusión del cuerpo doctrinario del cristianismo en griego, lengua común entre los patricios, facilita la incorporación de sus axiomas y valores.

Toynbee plantea que es este contexto de vulnerabilidad lo que permite un cambio radical en una sociedad, al punto que el cristianismo se vuelve el credo oficial de Roma con el emperador Justiniano.

Aunque separados por más de dos milenios, la invasión cartaginesa y los ataques del 11 de septiembre de 2001 presentan paralelos y permiten considerar la tesis de Toynbee.

Por primera vez en la historia de Estados Unidos, ninguno de los sistemas de seguridad desplegados por su aparato militar y de defensa operó. Aún más: si el cuarto avión no se hubiera desplomado, es posible que uno de los edificios del poder político hubiese sido impactado.

Es cierto que la destrucción material ocasionada no alcanzó una magnitud tal que permita considerar los ataques como una amenaza definitiva para la integridad de Estados Unidos. Pero hay una señal clara e irrefutable: el territorio norteamericano no es plenamente seguro en lo militar y la economía estadounidense no es del todo confiable.

El análisis del ataque no puede quedar acotado a cuestiones de seguridad, pues sus consecuencias trascienden este ámbito. También cabe reflexionar sobre cómo se aborda la política mundial en orden a que ésta pueda hacer del mundo un lugar viable en todas sus dimensiones y no sólo en una de ellas: la seguridad.

Mijaíl Gorbachov³, ha planteado que el ataque constituye una señal de que es necesario desplegar una política mundial diferente en este nuevo siglo. La conmoción y la emoción provocadas por el 11/S parecen ser un argumento por considerar.

Siguiendo la tesis de Toynbee, es posible la primacía de la perspectiva bélica en el corto plazo. Cartago fue destruido, pero esto no soslayó los efectos morales en una sociedad que se vio vulnera-

2. Toynbee Arnold, El crisol de cristianismo, Alianza Editorial, 1988, T4, en: Historia de las civilizaciones, Piggott Stuart, editor.

3. Gorbachov Mijaíl, LA POLÍTICA MUNDIAL DE PRINCIPIOS DEL NUEVO SIGLO, en: <http://www.peaceispossible.info/spanish/LA%20POL%20MUNDIAL.html>

ble, volvió escéptica sobre algunos de sus fundamentos y comenzó a ser permeable a ideas foráneas, ajenas y distintas.

La consecuencia más importante puede ser la decadencia de una civilización.

Si aceptamos hacer un paralelo entre la invasión cartaginesa y los ataques del 11/S, es legítimo plantearse si el blanco del devastador atentado fue sólo Estados Unidos o toda una contemporaneidad que fue testigo, minuto a minuto, del evento.

Si se prueba posible atacar el territorio estadounidense, es posible atacar cualquier lugar del mundo.

Colocado así el problema, parece necesario abordarlo como un asunto de dimensión planetaria y no estrictamente local: reparar o vengar la audacia de atacar a Estados Unidos.

- **Rasgos imperiales en la política.**

La declaración de guerra a Irak es una clara comprobación de que Estados Unidos ha asumido un papel de potencia imperial⁴; a su hegemonía política, económica y militar suma la actuación unilateral, sin esperar el respaldo de la comunidad internacional, la ONU, la OTAN o un conjunto de aliados.

La hipótesis de la transformación imperialista del poder norteamericano se traduce, en el ámbito práctico, en la pretensión de reorganizar el mundo y particularmente el Oriente Medio, en solitario.

El tema enfrentó a Estados Unidos con algunas de las más influyentes naciones de Europa, como Francia y Alemania, que expresaron señales de alarma ante la



arremetida intervencionista norteamericana y enfatizaron las consecuencias desestabilizadoras que significaría la acción bélica. La situación actual de Irak nos conduce a pensar que la posición francesa y alemana era la correcta.

- **La hegemonía es un paso previo.**

A partir de la guerra de Irak, cabe preguntarse si Estados Unidos establece una postura de imperio o de imperialismo.

Se sostiene que producto de la globalización y la creciente autonomización de las relaciones económicas, ha declinado la soberanía política de los Estados-naciones.

Sin embargo, lo que hay es una transformación de tal soberanía, de manera que los Estados y sus mecanismos de control siguen regulando y, en muchos casos, dirigiendo la producción económica, la vida social y el intercambio en todas sus formas.

Los Estados europeos desarrollaron políticas imperialistas, al extender su soberanía más allá de sus límites, donde reprodujeron el dominio social, las fronteras territoriales jerárquicas y la vigilancia de la pureza de su identidad racial.

El imperio, en su versión actual, no necesita un centro territorial de poder ni tiene fronteras fijas; es un aparato de mando descentralizado y desterritorializado, que incorpora progresivamente al reino global dentro de sus fronteras abiertas y expansivas⁵.

Si bien mayoritariamente se cree que Estados Unidos lidera el proceso de globalización, esto se basa en la idea de que se están repitiendo las prácticas

4. Paramio Ludolfo, El Imperio Inviabile, El país, 15-09-2003, en: <http://www.lbouza.net/param.htm>

5. Hardt Michael, Negri Antonio, Imperio, Harvard University Press, Cambridge, Masschusetts, 2000, pp. 4-5.

del imperialismo europeo. Lo que está emergiendo es, no obstante, una nueva forma imperial de soberanía, ya que ni Estados Unidos ni ningún Estado-nación puede constituir hoy el centro de un proyecto imperialista al modo que lo fueron las naciones europeas modernas.

Es válido emplear el concepto de imperio porque éste se caracteriza por la ausencia de fronteras claras; más bien remite a un gobierno cuya política comprende el territorio mundial y cuyas actuaciones afectan a todo el mundo civilizado. Sin límite temporal, está fuera de la historia o en el fin de ésta; es como serán las cosas para siempre.

El imperio busca regular las interacciones humanas e incluso afectar la naturaleza de éstas, dirigir la vida social y, a pesar de los baños de sangre, alcanzar una paz perpetua, universal⁶.

A partir de ese punto de vista, resulta contradictorio asumir la campaña de Irak como una guerra por el petróleo, puesto que bajo la nueva concepción de imperio, el control de los recursos naturales no requiere el acceso a los espacios locales.

Estaríamos en presencia de un imperio que no se asume como tal y que aún se comporta como Estado poderoso pero no como imperio. Una argumentación que justifica el aserto anterior es que la invasión a Irak contó con la oposición de un conjunto importante de naciones, históricamente aliadas y alineadas con Estados Unidos, incluyendo a Chile y México⁷.

Sería más correcto hablar de hegemonía. Algunos autores están hablando de "imperio liviano"⁸, que implica un tipo de mandato más laxo, menos autoritario, más dependiente de la conformidad de los demás⁹.

En parte, la hegemonía se basa en la fuerza, pero también, de manera significativa, en ideas e ideologías. Si una

clase dominante sólo puede confiar en su fuerza, está en una crisis de mandato, que la resolverá si se prepara para el compromiso.

- *La tentación de actuar solo.*

El 11 de septiembre de 2001, Estados Unidos fue la víctima y, en esta condición, pidió apoyo y solidaridad a las naciones que aprecian la seguridad y los valores humanos. Como resultado, se formó una coalición antiterrorista internacional, asunto prometedor para las exigencias de la política mundial del siglo 21.

En ese momento, la política mundial asume dramáticamente que no es un problema exclusivo del pueblo norteamericano. Una perspectiva que da origen a la coalición, la que será provisional, salvo que los intereses de los gobiernos que la conforman la lleven a perdurar.

La perduración de dicha alianza implica, entonces, mantener la lógica de la política mundial. Son las reglas del juego internacional: definir un horizonte paradigmático acerca de lo que es un ordenamiento civilizado, no sólo en lo internacional, sino también en el orden interno de las naciones y sociedades¹⁰.

Esta lógica comienza a resquebrajarse cuando la política orientada a velar por la seguridad nacional e internacional se utiliza para ampliar la influencia en el mundo. Se hace hincapié en la fuerza y en las armas, y es evidente que Estados Unidos decidirá cuándo usarlas.

Una postura que implica prescindir de la coalición, el Consejo de Seguridad de la ONU y el derecho internacional. Una estrategia que puede ser contraproducente para la lucha contra el terrorismo y que va en la línea contraria de la pragmática opción histórica de la política mundial por adecuarse a los nuevos contextos.

6. Ibid.

7. Walzer Michael, El imperio posmoderno, La Vanguardia, 14 de septiembre de 2003, en: <http://www.lbouza.net/walz2.htm>

8. Ignatieff Michael, Empire Lite: Nation-Building in Bosnia, Kosovo and Afghanistan (2003) Penguin Books Canada (January 2003).

9. Mouffe Chantal, Gramsci and Marxist theory, Routledge & Kegan Paul (1979)

10. Fernandois Joaquín, El terror y el dilema de la política mundial, Estudios Públicos, N° 84, primavera 2001, pp. 50-83.

Parte importante de los problemas que dan sentido a los procesos de inseguridad mundial han quedado relegados a un segundo plano. La pobreza y la amenaza ecológica son problemáticas globales y, si no son solucionados, no hay garantía de seguridad para los Estados ni para los ciudadanos. Está claro: no se puede esperar resultados positivos en la lucha contra el terrorismo sin abordar esos problemas¹¹.

Por otra parte, desde 1995 ha habido un intento por expandir la influencia de Estados Unidos, principalmente en el plano estratégico-militar. Un ejemplo definitivo es la ampliación de la OTAN hacia Europa del Este. Incluso el asesor de política internacional del Partido Demócrata, Zbigniew Brzezinski, planteó que Rusia fuera incorporada¹² a la alianza.

En 1999, Estados Unidos creó la Comandancia de Asia Central, que abarca desde los Urales a la frontera occidental de China y las fuerzas en el Golfo Pérsico. En tal zona -rica en petróleo y gas-, confluyen los intereses de Rusia y China.

- **Los nuevos centros de poder.**

Son acciones de tipo unilateral las que han comenzado a debilitar la capacidad de influir a nivel mundial. En este escenario, nuevos centros de poder como la Unión Europea (UE), Rusia, China, India y Brasil han empezado a conformar un selecto grupo de Estados que están gravitando en el escenario de la política mundial.

La geografía económica y del poder está cambiando. El surgimiento y con-

solidación de Estados con capacidad de disputarle hegemonía a Estados Unidos, dada su estratégica ubicación geográfica y sus recursos económicos, políticos y militares, modifica el sistema de relaciones internacional.

Analicemos caso por caso.

• **Europa.**

Desde que comienza el proceso de unificación europea, la calidad de vida de sus habitantes ha alcanzado niveles sin precedentes.

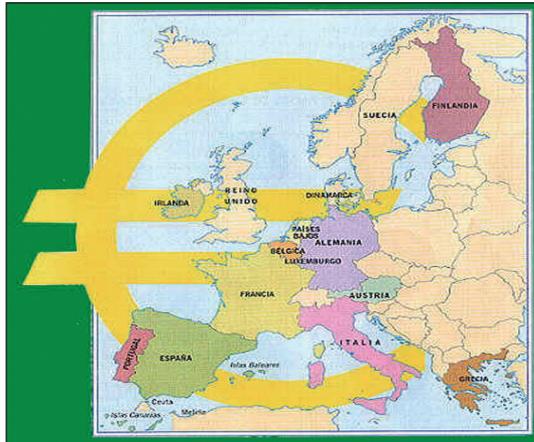
Se creó un mercado único sin fronteras, con una moneda única, el euro; y Europa se ha convertido en una potencia económica y un líder mundial en la ayuda para el desarrollo.

Algunos datos cuantifican esta

nueva Europa: los miembros de la Unión han pasado de seis a veintisiete en el año 2007, sumando más de 500 millones de personas. La superficie que representa es de 3,9 millones de kilómetros cuadrados y la esperanza de vida ha aumentado y llegado a los 75 años promedio.

El ingreso en la Unión Europea es del orden de 23 mil dólares per cápita, con diferencias significativas entre países como Luxemburgo, con 58 mil dólares, y Lituania, con 11 mil. El gasto promedio en educación es del orden de 5,2 por ciento del PIB de la comunidad; la inversión en investigación y desarrollo es del 1,92% y llegará al 3% en el año 2010; y la tasa de desempleo es del orden del 8%¹³.

La UE representa un siete por ciento de la población mundial; registra un PIB de 10.800 miles de millones de dóla-



11. Gorvachov Mijail, opus cit.

12. Brzezinski Zbigniew, El gran tablero, Paidós, 1998.

13. Europa: rincón de la lectura, en: http://ec.europa.eu/publications/booklets/eu_glance/51/es-2006.doc

res anuales, equivalente al de Estados Unidos; y concentra el veinte por ciento del comercio internacional, lo que la convierte en una potencia comercial de nivel planetario.

La creación de este mercado ha facilitado, además, el intercambio entre sus miembros, dado que los bienes, servicios, capitales y personas se pueden mover libremente a través de las fronteras nacionales. Esto ha permitido a los consumidores acceder a mercados más grandes y, por consiguiente, beneficiarse de mejores precios y mayor calidad y variedad¹⁴.

La unidad económica no se repite en el terreno político. De hecho, la consolidación de la Unión Europea no ha significado la construcción de una postura homogénea del Viejo Continente en asuntos internacionales. Francia y Alemania rechazaron la invasión de Irak en el año 2003, pero trece países apoyaron la posición de Estados Unidos: Polonia, República Checa y Hungría, pertenecientes a la OTAN, y otras diez naciones candidatas a ingresar a dicha organización: Letonia, Lituania, Estonia, Eslovaquia, Eslovenia, Bulgaria, Rumania, Albania, Croacia y Macedonia¹⁵.

Dicho dato da una nueva señal de la ininterrumpida estrategia norteamericana con respecto a Europa Oriental desde la posguerra. Durante la Guerra Fría, hubo un ambiente de distensión dada la influencia soviética, pero desde la década de 1980 la política estadounidense se hace más agresiva en acercarse a los países de la región. En 1995, la intervención norteamericana en los Balcanes marca la hegemonía de la OTAN.

A raíz de la invasión a Irak, sin embargo, queda abierta una brecha entre los gobiernos de esos países, que adhieren a la estrategia de Estados Unidos, y la reticencia de sus poblaciones respecto de la intervención.

La homogeneidad dentro de la comunidad en cuestiones de política internacional está matizada por los intereses individuales de sus miembros. Así como en el caso norteamericano hay diversidad de posturas en la relación con Rusia, también es posible reconocer posturas diferentes en los nuevos miembros de la UE provenientes de Europa Central y del Este, que persisten en tratar a Rusia como a la ex Unión Soviética.

Esto contrasta con la historia, la geografía y los intereses comunes que deberían llevar a los dos gigantes continentales a pactar una "buena alianza", como decía Charles de Gaulle. Una cuestión esencial es que Rusia desempeña un rol fundamental en el abastecimiento energético de casi toda la Unión Europea¹⁶.

- **Rusia.**

A partir de mediados de la década de 1990 y tras la traumática fragmentación de la Unión Soviética en 1991, la política exterior rusa ha sido modificada producto de la consolidación de sus intereses nacionales.

Rusia tiene una población de 143 millones de habitantes y su ingreso per cápita es de 4.460 dólares, lo que la hace un país pobre si se le compara con varias naciones de Europa o Estados Unidos¹⁷.

Las modificaciones suponen continuidad y profundización de algunas políticas. Como en el caso de la economía, en que se cumple la meta de ingresar en la OMC (Organización Mundial de Comercio), la incorporación plena de Rusia a la economía mundial y el reconocimiento de la Unión Europea como socio clave.

En política exterior, se advierte un acercamiento a actores claves en el Asia-Pacífico, como China y Japón, y a países de la Comunidad de Estados

14. *ibid.*

15. Schreiber Thomas, Estados Unidos y la "Nueva Europa", *Le Monde Diplomatique*, Mayo 2004.

16. Bachkatov Nina, Necesaria alianza con Rusia, *Le monde Diplomatique*, Enero-Febrero 2007.

17. Federación de Rusia, Banco Mundial en: <http://espanol.doingbusiness.org/ExploreEconomies/?economyid=159>

miento militar a la nación sudamericana y el respaldo ruso al ingreso brasileño al Consejo de Seguridad de la ONU como miembro permanente, sin derecho a veto.

• **China.**

Lo singular con China es lo que es y lo que se pronostica que será de aquí a los próximos años. Actualmente es una economía de 1.300 millones de habitantes, con un ingreso per cápita de 1.300 dólares, según datos del Banco Mundial en el año 2007²⁴. Lo interesante es que en 1980 el ingreso per cápita era de 180 dólares²⁵. De allí a afirmar que la economía china debiere ser la mayor del mundo en 2050, hay una distancia posible²⁶.

China tiene una visión sobre el mundo y la construcción de poder, para lo que contempla la creación de alianzas que se sostienen sobre dos grandes objetivos:

- Desarrollo de poder nacional, en cuya concepción incluye política, economía, ciencia, tecnología y relaciones internacionales.
- Explotar las ventajas de la estrategia de poder con el fin de preservar la independencia nacional y posibilitar un mayor poderío.

Hay conceptos históricos que están en la base de estructura principal. Es el caso del desarrollo económico, para lo cual se requiere de algunas condiciones necesarias:

- Unidad nacional, dependiente de factores externos e internos.
- Gobernabilidad: estabilidad, liderazgo del partido y liberalización política.
- Acción internacional:
 - ✓ Paz y desarrollo: no uso de la fuerza para resolver disputas, mantener una estrategia defensiva de seguridad militar, no usar primero armas nucleares.
 - ✓ Moderación y auto restricción mientras China construye poder y es vulnerable.
 - ✓ Formación de opinión pública mundial, favorable a partir de la fortaleza cultural e imagen de cultura avanzada.



China con 1300 millones de habitantes y con un ingreso per cápita de 1300 dólares.

➤ Adhesión al concepto de RMA (Revolution in Military Affairs)²⁷, que supone la creación de una base de poder real político, militar y científico-tecnológico que evite

la repetición de errores históricos que llevaron a la decadencia de China.

Algunas cuestiones relevantes en la política exterior de China son su postura respecto de naciones y regiones claves, como Rusia, India, América Latina, África, Estados Unidos, Europa y Japón.

Con Rusia hay una fuerte cooperación en temas energéticos y también con el grupo de Shanghai, orientada a la contención de Estados Unidos en la periferia rusa, china y de Asia Central.

Con India hay una política tendiente a distender los conflictos limítrofes, apli-

24. China Banco Mundial en: <http://espanol.doingbusiness.org/ExploreEconomies/?economyid=42>
 25. Human Development Report 1997, United Nations Development Program, 1997, <http://hdr.undp.org/reports/global/1997/en>
 26. Wilson Dominic, Purushothaman Roopa, Dreaming with Bric: the path to 2020, 2003, en: <http://www2.goldmansachs.com/insight/research/reports/report6.html>
 27. Metz Steven, Kievit James, STRATEGY AND THE REVOLUTION IN MILITARY AFFAIRS: FROM THEORY TO POLICY, June 27, 1995, Director, Strategic Studies Institute, U.S. Army War College, Carlisle Barracks, PA 17013-5050.

car acuerdos de repartos de influencia en Nepal²⁸ y fortalecer la asociación empresarial para la difusión tecnológica.

En el caso de América Latina, China ha expresado especial interés por hacer alianzas con Brasil, México, Venezuela, Cuba y Chile. Particularmente con Brasil hay una postura compartida de política mundial, motivo por el cual apoya el ingreso de ese país como miembro permanente al Consejo de Seguridad de la ONU.

La relación con África se basa en la necesidad de abastecerse de petróleo, para lo cual el gobierno chino mantiene vínculos con Camerún, Angola, Nigeria y Sudán. Sudáfrica es un aliado político.

China tiene claro que Estados Unidos y Japón intentan controlar el mayor poder chino en la región, lo que explica la presencia de Washington en Asia Central y Asia Pacífico y la expansión de la OTAN hacia Europa del Este²⁹.

El eje Estados Unidos-Europa se vuelca crecientemente sobre Asia y esto provoca que la gestión del orden económico mundial involucre en cada vez mayor medida a China. Esto se refleja en la necesidad de participar en organizaciones multilaterales y financieras.

Con Japón hay una pugna por la primacía por acceso a fuentes energéticas. También están el problema de Corea del Norte y la sensibilidad china al rearme japonés.

Un aspecto muy relevante, desde un punto de vista de políticas globales, es que China está ubicada en un área geográfica en que existen flujos de población entre las fronteras a una escala que afecta los balances económicos, culturales y de recursos.

Los flujos incluyen emigrantes internos y externos que pueden permanecer

y establecerse en regiones por tiempos muy variables. Se incluyen los emigrantes de corto periodo, como trabajadores, comerciantes, turistas, empresarios, educadores, estudiantes, trabajadores sexuales, refugiados y desplazados internos³⁰.

Todo ello configura un escenario de un alto desafío político para las próximas décadas y que, en el caso chino, tendrá consecuencias en el reajuste del tablero del poder mundial.

- **India.**

India concentra la segunda población del mundo, con alrededor de 1.100 millones de habitantes. El ingreso per cápita alcanza los 720 dólares³¹, una cifra muy superior a la de 1980, cuando llegó a 262 dólares³², casi el doble de China en ese año.

Se estima que la población de India habrá superado a la de China en el año 2024, lo que implicará reajustes geopolíticos de gran relevancia para la región.

Independiente desde 1947, tras haber sido colonia británica por 300 años, India ha requerido de un largo periodo para consolidar su organización política, lo que tomó buena parte del siglo 20.

Desde su independencia, India arrastra un conflicto con Pakistán a raíz de



En la India, el Taj-Mahal.

28. Maddox Bronwen, Vecinos inician nueva era en sus relaciones: China e India se dan la mano en una alianza de gigantes, Santiago de Chile, martes 12 de abril de 2005, actualizado a las 10:41 hrs.
 29. Cesarin Sergio, China en el BRIC: objetivos y apetencias del dragón, IDICSO Instituto de Investigación en Ciencias Sociales Universidad del Salvador, 2004, en: <http://www.salvador.edu.ar/csoc/idicso>
 30. Van Arsdol Maurice D., et al, Population Trends and Migration Patterns in Northeast Asia, Crossing National Borders: International Migration Issues in Northeast Asia, published by United Nations University Press, Tokyo (in press 2005).
 31. India Banco Mundial, en: <http://espanol.doingbusiness.org/ExploreEconomies/?economyid=89>
 32. Human Development Report 1997, opus cit.

la zona de Cachemira. También debió enfrentar problemas limítrofes con China en 1962, los que llevaron a un conflicto armado donde India fue derrotada.

A fin de consolidar su posicionamiento regional, India ha convenido con China la dominación de ésta en el Tíbet, a cambio de que el ex reino de Sikkim (Nepal) sea de su influencia.

El acercamiento con China puede generar una sinergia que fortalezca el multilateralismo, la integración económica y la apertura de mercados por ambas naciones.

El problema con Pakistán a raíz de la zona de Cachemira es un obstáculo, ya que afecta la candidatura de India al Consejo de Seguridad de la ONU, dado el apoyo que históricamente Estados Unidos ha dado a Pakistán.

India es el caso de una nación que crece pero no se desarrolla y algunas de las causas son:

- Distribución desigual de tierras y recursos naturales.
- Falta de recursos para el desarrollo social.
- Impacto adverso de la liberalización económica en la pobreza.

El discurso político ha enfatizado, sin embargo, el crecimiento con justicia social y equidad.

A raíz de la dimensión de contagiados indios con sida, que superan los seis millones, hay una fuerte presencia de la Organización Mundial de la Salud y de ONG participando en programas sanitarios para controlar la propagación de esa enfermedad y de otras como la tuberculosis, la malaria y el dengue.

La emergencia de epidemias hace al menos cuestionable que India dedique el cinco por ciento de su PIB a salud y un catorce por ciento a defensa.

Volvamos al plano político. Durante una primera etapa de India independiente, la alianza con Unión Soviética a partir de la década de 1950 la colocó en una posición distante de Estados Unidos.

En la década de 1970, Estados Unidos articula los acuerdos con China, lo que genera un cambio del balance de poder al eje India-Unión Soviética.

Otro motivo de desencuentro con Estados Unidos ha sido el apoyo que este país ha dado a Pakistán a lo largo de su historia. Un apoyo que ha disminuido tras los atentados a las Torres Gemelas y al hecho de que Pakistán no parece un socio confiable en la lucha contra el terrorismo.

Una gran fortaleza de India ha sido el clima para la inversión en outsourcing y tecnologías avanzadas, que hace que las exportaciones de software superen los 16 mil millones de dólares anuales a tasas de crecimiento anual de 30 por ciento³³.

• **Brasil.**

La participación de Brasil en el escenario internacional está dominada por el Ministerio de Relaciones Exteriores, que es el responsable de la formulación de la política externa del país³⁴, con escasa influencia de actores sociales como empresas, sindicatos y partidos políticos.

Los ejes de la política exterior del país son:

- Solución pacífica de controversias.
- Principio de no intervención.
- Desde la creación de la ONU, participación en los foros internacionales.

Brasil tiene entre sus metas estratégicas: desarrollar una acción que le permita construir con China, Rusia e India un polo de poder mundial, conocido como el grupo BRIC, cuyos pilares son sus

33. Birito Gerardo, La India en el BRIC, IDICSO Instituto de Investigación en Ciencias Sociales Universidad del Salvador, 2004, en: <http://www.salvador.edu.ar/csoc/idicso>

34. Cavariani Claudia, Brasil: su política exterior y pretensiones en el escenario internacional, IDICSO Instituto de Investigación en Ciencias Sociales Universidad del Salvador, 2004, en: <http://www.salvador.edu.ar/csoc/idicso>

vastos territorios, numerosas poblaciones y grandes volúmenes de sus diversas riquezas naturales. Se estima que el BRIC debiere constituirse en el año 2015 y estar consolidado en 2022.

Brasil también busca implementar medidas para integrar el Consejo de Seguridad de la ONU, como miembro permanente, sin derecho a veto, en el año 2015; y participar con el MERCOSUR en la creación de un acuerdo de Libre Comercio con la Unión Europea, que amplíe los lazos culturales y de colaboración científica. Son desafíos que debieren estar resueltos entre 2015 y 2022.

Es interesante la postura brasileña en su manera de planificar su estrategia de posicionamiento de aquí a la segunda década del siglo 21³⁵.

Brasil ha sido capaz de lograr acuerdos internacionales que se adecuan a sus intereses de desarrollo, como en el caso de las reglas agrícolas en el encuentro de la Organización Mundial de Comercio en 2003, en que se aprobaron resoluciones respecto de temas como inversiones, competencia y compras gubernamentales, que sorprendieron a Europa y Estados Unidos.

Las relaciones con Washington siguen siendo importantes, pero no ocupan un rol central, dado que Brasilia apunta a construir una red de relaciones externas que contrapesa la dependencia de Estados Unidos.

Brasil busca un mayor equilibrio en sus relaciones internacionales a través del fortalecimiento de los vínculos con Europa, África, Asia, el grupo de países emergentes G-20³⁶ (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Cuba, Ecuador, Guatemala, México, Paraguay, Perú, Uruguay, Venezuela, Egipto, Nigeria, Sudáfrica, Tanzania, Zimbabwe, China, Filipinas, India, Indonesia, Pakistán y Tailandia) y Sudamérica.

A pesar de la importancia que Brasil tiene a nivel latinoamericano, su participación en el grupo de poder BRIC es comparable a nivel de ingreso per cápita (3.460 dólares), pero está muy lejos en términos de población, pues actualmente alcanza los 186 millones de habitantes³⁷.

- Cambio de liderazgo

El proceso de ajuste de poder está teniendo consecuencias planetarias y seguirá evolucionando: es, por cierto, una dinámica en pleno desarrollo.

La percepción de pérdida de liderazgo por parte de Estados Unidos es tan fuerte que Washington y los líderes políticos norteamericanos ya hablan de la necesidad de recuperarlo. Empresa que, por cierto, le hace indispensable actuar con una mirada de siglo 21, renovada y colaboradora³⁸.

Hoy es necesario entender que el no convencional ataque a Nueva York exige miradas frescas, no obsoletas ni sólo fundamentadas en soluciones militares.

Estados Unidos no debe seguir prolongando el equívoco de hacer una guerra basada en el interés por el petróleo³⁹ y, al mismo tiempo, afirmar que sus razones son los valores democráticos. Esta contradicción es parte del deterioro de la política y del debilitamiento del liderazgo norteamericano en el mundo.

Es necesario que Washington supere los estilos empleados durante la Guerra Fría, cuando abusó de su influencia ideológica en distintos territorios, en los que fue aceptada, y prácticamente inevitable, la intervención militar para la defensa de sus intereses. Un abuso que también practicó Unión Soviética y que, al igual que en el caso de Estados Unidos, tuvo como pretexto la búsqueda de fines tras-

35. PRESIDÊNCIA DA REPÚBLICA NÚCLEO DE ASSUNTOS ESTRATÉGICOS, PROJETO BRASIL 3 TEMPOS 50 TEMAS ESTRATÉGICOS, Projeções Relativas à Dinâmica da Dimensão Global Visualização Prospectiva para 2007, 2015 e 2022, INSTITUTO DE ESTUDOS AVANÇADOS, DEZEMBRO 2004, en: <http://66.102.1.104/scholar?hl=es&lr=&q=cache:zMZogMfljYJ:www.iea.usp.br/iea/futuro/prospectivaglobal.doc+PROJETO+BRASIL+3+TEMPOS+50+TEMAS+ESTRAT%C3%89GICOS>

36. <http://www.g20.org/>

37. Brasil, Banco Mundial, en: <http://espanol.doingbusiness.org/ExploreEconomies/?economyid=28>

38. Barack Obama "Renewing American Leadership." *Foreign Affairs* 86, no. 4 (July 1, 2007): 2. <http://www.proquest.com/> (accessed September 24, 2007).

39. Greenspan Alan, *The Age of Turbulence: Adventures in a New World*, The Penguin Press, 2007.

cendentes: la protección de naciones indefensas -por parte de Washington- o la custodia de los intereses socialistas -por parte de Moscú-, sostenidos sobre las doctrinas Monroe y Breznev⁴⁰.

- Conclusiones.

Los eventos del 11 de septiembre de 2001 marcan un giro en la orientación de la historia⁴¹. Algunos de los signos que lo comprueban son la aparición de una nueva forma de guerra, que pone en evidencia una crisis en la paz fundada en la supremacía de una superpotencia.

La referencia al enfrentamiento entre Roma y Cartago representa una equivalencia de contexto, que hace sentido cuando hacemos coincidir algunos de los conceptos que están en juego en el evento de Nueva York, esto es, hacer evidente la vulnerabilidad de la mayor potencia económica, política y militar.

Otro rasgo digno de ser considerado es el hecho de que si bien la acción militar, como en el caso romano, resuelve el riesgo bélico, con la consiguiente derrota y destrucción de Cartago, esto no supera el quiebre emotivo que hace que el sentido de pertenencia y adhesión a una comunidad espiritual se debilite en el tiempo.

Es crítica la mirada que podemos hacer del proceso militar que ha seguido Estados Unidos después de los atentados, en términos de eficiencia bélica, ya que por una parte no hay triunfo, es decir, alejamiento del peligro, y, por otro lado, hay un distanciamiento de los principios morales fundamentales para Occidente, como el respeto a los derechos humanos, asunto que alcanza ribetes escandalosos al conocerse las prácticas de trato a prisioneros en Guantánamo y Abu Gharib.

No es desmesurado pensar que quizás estemos en presencia de una lenta e imparable decadencia de Occidente⁴².

Es posible que este fenómeno se esté expresando en la aparición progresiva de centros de poder alternativos a Estados Unidos, como Europa y el conjunto de países con economías emergentes, como China, India, Rusia y Brasil .

A pesar de los intentos de Estados Unidos por romper la unidad europea, a raíz de la búsqueda de apoyo para su campaña en Irak -respaldada por gobiernos de Europa del Este además de Inglaterra, Italia y España-, el agravamiento de la situación iraquí ha llevado a varios de esos países a replantearse el rol de Europa en este nuevo escenario⁴³.

Evidentemente este proceso no será rápido y tomará un tiempo. No por nada los análisis hablan de la hegemonía de China en el año 2050, la consolidación de participación en el bloque por parte de Brasil en 2022 y el peso demográfico de India en 2024. Es decir, es una transformación del escenario internacional que tomará un tiempo, pero que no esconde la creciente desconfianza en la comunidad internacional a la forma en que Washington opera en política exterior.

Será sintomática la evolución que seguirá la conformación del Consejo de Seguridad de la ONU, en la que se plantea la incorporación de India y Brasil como miembros permanentes sin derecho a veto. Dos países pertenecientes al emergente bloque de poder de naciones emergentes.

Inesperado fue el ataque del 11 de septiembre de 2001 e inesperado se advierte el devenir de la política exterior estadounidense tanto en las decisiones que tome Washington como en sus efectos. Lo que parece claro e inevitable es el daño al prestigio de Estados Unidos como potencia mundial, un dato que seguirá presente en la agenda mundial y afectará los balances de poder político, económico y militar.

* * *

40. Sepúlveda A., Alberto, El fin de la guerra fría y el nuevo orden mundial, Ed. Copygraph, Santiago, 2000, pp.69-70.

41. Godoy Óscar, Terrorismo e historia, Estudios Públicos, N° 84, 2001, pp. 34-47.

42. Fermandois Joaquín, opus cit., pp.82.

43. Samary Catherine, Fracturas y esperanzas de la nueva Europa, Le Monde Diplomatique, Noviembre 2003.