

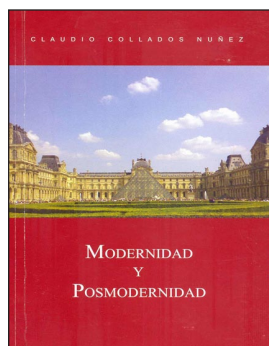


## PRESENTACIÓN

### “MODERNIDAD Y POSMODERNIDAD”

Autor: Claudio Collados Núñez

Louis E. Boutin \*



Con una edición limitada, disponible en librerías “Orellana” de Valparaíso y “Altazor” de Viñas del Mar, y empleando un estilo de ensayo libre, Claudio Collados Núñez, preclaro colaborador de Revista de Marina desde 1982, nos propone reflexionar sobre un tema de suyo interesante y que por décadas ha motivado la discusión en el mundo académico: “Modernidad y Posmodernidad”.

Partiendo de la premisa que los sistemas sociopolíticos subsisten en un estado de equilibrio inestable afectado por disfunciones que pueden ser de grado – cuando el desequilibrio afecta las estructuras y requieren de un reposicionamiento de los núcleos de poder – o de naturaleza – cuando el desequilibrio es precipitado por cambios en el campo de los valores; el autor nos advierte, al inicio de su ensayo, que estamos frente a un evidente proceso de transformación del sistema en el cual estamos insertos. La reflexión inmediata en el lector es que ello es producto de nuestra propia naturaleza y que resulta difícil imaginar algún período de la historia en que el ser humano no haya estado enfrentado a cambios, más o menos acelerados, conforme a las circunstancias de su época, llenándolo de naturales incertidumbres. Este solo hecho, la forma en como el autor enfrentará la reflexión, el descubrimiento de aquellas incertidumbres y la forma cómo el autor se definirá frente a ellas, despiertan la inquietud y motivan la lectura del trabajo.

Teniendo como referente la realidad sociopolítica chilena del siglo XXI, y advirtiéndonos que no pretende que su análisis tenga necesariamente validez en el sistema internacional, el autor discurre sobre el tema analizando diversos rasgos observados en los ámbitos sociales y políticos del país, para dejar en evidencia aquellos cambios de valores que, presentes en las relaciones que los dinamizan, dejarían de manifiesto una disfunción de naturaleza que impulsa una reformulación del sistema sociopolítico, definido por el autor como “estructuralmente entrampado”.

Consciente de que la esencia de la discusión que nos propone se centra en los principales caracteres de la Modernidad que se estarían enfrentando a sus corres-

\* Seudónimo. Destacado Colaborador de Revista de Marina, desde 2007.

pondientes de la Posmodernidad, y no sin antes “dejar constancia que dicha expresión (Posmodernidad) no tiene aceptación general, pues muchos piensan que las características que de ella palpamos corresponde no a algo nuevo sino una extensión extrema de la Modernidad”; el autor mueve nuestra atención para señalarnos que, en su desarrollo, también hará referencia a aquellos caracteres que pueden considerarse como remanentes de la Premodernidad.

Así entonces, su análisis, se basa inicialmente en la definición de los siguientes diez rasgos que caracterizarían las culturas premodernas, moderna y posmoderna: El diseño político – opción básica frente al destino colectivo; la relación social – vínculo principal en el actuar social y político; el ámbito territorial – amplitud del ámbito de vinculación política; la cohesión social – urdimbre social para el despliegue de los atributos personales; la protección social – formas de asegurar supervivencia y logros sociales; el accionar político – grado de ingerencia en lo social y político; la economía política – tipo general de motivación socioeconómica dominante; la integración social – importancia social de la diferenciación racial o étnica; el entorno natural – nexos con el medio ambiente y recursos naturales; y la justicia – factores predominantes en su esencia y administración.

La definición de estos rasgos dará lugar, en el desarrollo de la discusión, a un cuadro esquemático donde se presentan diez áreas temáticas para cada uno de los tres estadios culturales señalados, sintetizando su condición y orientación, lo que permite al autor, en la segunda parte de su ensayo, efectuar un análisis comparativo entre los rasgos definidos.

El lector podrá estar o no de acuerdo con las conclusiones a las que arriba el autor en el análisis comparativo referido, pero creemos que existirá consenso al referirse a la capacidad de síntesis, claridad y coincidencia con el devenir actual de nuestro país, con que éste señala las respectivas condiciones y orientaciones de los rasgos comparados, lo que permitirá, a la postre y siguiendo el hilo argumentativo, aventurar conclusiones propias, que ayuden a enriquecer la discusión que nos propone. Sólo a modo de ejemplo, permítasenos señalar uno de ellos: respecto de la justicia, y siguiendo el orden temporal en el que se verifican los tres estadios culturales, el autor resume las condiciones con los conceptos de “tradicional”, “equidad” y “garantía”, definiendo sus orientaciones como de “tradicionalista”, “positivista” y “de tendencias garantistas”, respectivamente.

La lectura crítica y atenta del ensayo que nos ocupa, permite aseverar que el propósito que tuvo su autor al escribirlo, se cumple plenamente, despertando nuestro interés para, poniendo atención a nuestro entorno, intentar identificar aquellas manifestaciones, que en gran número, nos muestran el advenimiento de un período diferente al Moderno en el que nos ha tocado vivir. “Señales de penetración posmoderna, que a veces nos confunden y otras nos desalientan” – señalará el autor en el colofón de su trabajo.

\* \* \*

