



# ESTRATEGIA MARÍTIMA. ESTUDIO CRÍTICO DE SU EVOLUCIÓN Y VISIÓN DE FUTURO

Prem Reuben \*

## - **Introducción.**

La estrategia marítima no es un tema que sea solamente estudiado dentro de círculos navales, también es ampliamente estudiado dentro del mundo civil; con lo cual se logra comprender la consecuencia en los asuntos que son militares y no militares. Sin embargo, para un Oficial de la Armada, especialmente aquellos de grados intermedios y superiores, entender y aplicar la estrategia marítima es de primordial importancia. Por esto es que forma una parte importante del conocimiento de un oficial jefe. Por lo mismo, el proceso de aprender, aplicar y volver a revisar la teoría de la estrategia marítima debería ser un proceso continuo para un Oficial de Marina. Sin embargo, más importante que el conocimiento teórico, es la aplicación práctica de la estrategia marítima y más aún involucrarse en los procesos de planificación de alto nivel.

### • **Objetivo del Estudio.**

El propósito de este trabajo es estudiar la evolución de la estrategia marítima a fin de poder comprender sus tendencias futuras. La aplicación práctica de este estudio está orientado a determinar el rol de las fuerzas navales a la luz de las tendencias futuras. Se asume que este trabajo está hecho sobre la base de que quienes lo lean o estudien cuentan

con conocimientos previos relacionados con la estrategia marítima.

### • **Trasfondo.**

El papel de la estrategia marítima, especialmente durante la guerra está bien establecido históricamente y puede ser aplicado a conflictos modernos sin comprometer los principios. Sin embargo, ha habido cambios significativos en el escenario geopolítico, el orden mundial y las prioridades de los países que han definido cambios significativos en la manera en la cual la estrategia marítima y el poder marítimo van a ser empleados. El nuevo entorno mundial permite suponer que el uso pacífico del poder marítimo aumentará en el futuro y por consiguiente será de especial interés efectuar una permanente revisión de los conceptos de la estrategia marítima durante la paz.

### • **Base de la Investigación.**

Esta investigación se basa principalmente en el conocimiento adquirido durante el Curso de Estado Mayor, especialmente durante las clases de Estrategia Marítima y Conducción Político-Estratégica. Aparte de estas fuentes, la investigación se basa en un conjunto importante de literatura contemporánea sobre el tema.

Este trabajo se divide en tres secciones principales. La primera parte dis-

\* Capitán de Corbeta. Oficial Armada de la India. Oficial de Estado Mayor graduado en la Academia de Guerra Naval de Chile el 2006.

cute los temas de Estrategia Marítima en forma general, haciendo énfasis en los roles que ésta posee durante la paz. La segunda sección describe la evolución de la Estrategia Marítima y los ambientes en los cuales ésta se desarrolla. Finalmente en la última parte se da una visión de cómo se visualiza el futuro de la Estrategia Marítima en términos de qué es lo que se espera y la forma de prepararse para ello.

- **La Estrategia Marítima.**

• **Definición de Estrategia.**

La Estrategia es definida simplemente como el método de solucionar problemas, en particular, problemas militares. El diccionario en línea define estrategia como “un plan de campaña elaborado y sistemático”<sup>1</sup> y el Diccionario Americano del Patrimonio<sup>2</sup> define estrategia como “la ciencia y el arte del mando militar según se aplica a todas las planificaciones y conducción de las operaciones de combate de gran escala”. Desafortunadamente, el mundo civil ha pedido prestado el término “Estrategia” y ha diluido la acepción de la palabra, haciéndola aún más difícil para llegar a tener una comprensión común. Sin embargo, en su connotación original, la Estrategia estuvo asociada con las Fuerzas Armadas y la manera en la cual logró metas políticas. Más famosamente, Clausewitz comentó en su trabajo épico, *Sobre la Guerra* que “la guerra no es sino una continuación del quehacer político con otros medios... el que rehúsa reconocer esta necesidad no comprende totalmente lo que tiene importancia”<sup>3</sup>. En este trabajo, la palabra Estrategia se refiere a esta aplicación de fuerza militar en pro de los objetivos políticos.



Carl von Clausewitz.

• **Definición de Estrategia Marítima.**

El uso de Estrategia en el ambiente Marítimo puede llamarse Estrategia Marítima. Marítimo es definido como las actividades y los asuntos que guardan relación con el mar, con el transporte marítimo, la vida y trabajo en el mar. Sin embargo, una definición tan imprecisa puede llevar a engaño. El término Marítimo puede dividirse en actividades que involucran a la Armada y aquellas de naturaleza no militar. Entre las actividades civiles están las de comercio, deportivas, pesca, etcétera. Los aspectos militares de la Estrategia Marítima se discuten en detalle en los siguientes párrafos. Aunque hay numerosas definiciones de Estrategia Marítima, una definición más integral ha sido propuesta por el Capitán de Navío Francisco Obrador de la Armada de España. Él indica que “la Estrategia Marítima es el proceso de concepción, creación, organización y empleo de medios tangibles e intangibles para la utilización de los mares, litorales y sus espacios aéreos, en beneficio de los intereses nacionales. Habrá en consecuencia una estrategia marítima para paz, crisis y guerra. Las dos primeras ponen el máximo énfasis en evitar la última, mientras ésta trata de lograr la victoria”<sup>4</sup>. Entre las tres estrategias militares, la Estrategia Marítima es única en lo referente a que contribuye a los cuatro instrumentos de poder de la nación, a saber, el militar, el diplomático, el económico y el social. La otra ventaja bien definida que la fuerza naval tiene sobre otras fuerzas es que puede llevar a

1.- [www.dictionary.com](http://www.dictionary.com) [en línea], Definición de estrategia. [Consulta: 6. Mayo. 2006] <<http://dictionary.reference.com/search?q=strategy>>  
 2.- The American Heritage Dictionary of the English Language, Fourth Edition. Copyright © 2000 by Houghton Mifflin Company. Published by Houghton Mifflin Company  
 3.- On War by Carl von Clausewitz. Traducido por Colonel JJ Graham. Book 1 - On the Nature of War. Chapter 1 - What is war. Paragraph 24. [Consulta: 9. Agosto. 2006] <[www.gutenberg.org/files/1946/1946-8.txt](http://www.gutenberg.org/files/1946/1946-8.txt)>  
 4.- CN. Francisco Obrador, Armada de España. Apuntes de Estrategia Marítima, Academia de Guerra Naval, Valparaíso, 2006.

cabo una misión diplomática sin abiertamente indicar su potencial militar y aún mantener la capacidad para graduar su actitud militar si la necesidad surge.

• ***Diferencia entre la Estrategia y la Doctrina.***

La Doctrina Marítima es la aplicación de la teoría marítima (o la estrategia) en un lugar y tiempo particular<sup>5</sup>. Como suele ser obvio, ninguna teoría tiene valor sin su aplicación. Por consiguiente, la Estrategia Marítima aplicada a las Armadas de hoy se traduciría en la Doctrina Marítima de tales marinas de guerra. Sin embargo este trabajo no es un intento para explicar una Doctrina Marítima universal; intenta considerar algunos de los cursos de acción más probables que la doctrina tomará en el futuro, aunque, en términos muy amplios. Sin embargo, es también interesante anotar la diferente definición dada por el Comandante Jefe de la Armada de India, Almirante Arun Prakash. Según él "la doctrina dice que si todas las cosas son iguales, ésta es la forma en que nos gustaría operar. No es específico colocar al tiempo, lugar o adversario, mientras que la estrategia, por el contrario se ocupa de amenazas específicas, factores claves que cambian, posiblemente con adversarios definidos, en ciertos lugares, en tiempo dados"<sup>6</sup>. Por eso, es claro que no hay definiciones universales y, algunas veces, es difícil interpretar estas clases de temas debido a puntos de vista discrepantes. Para el objeto de este trabajo, se considerarán las definiciones y diferencias iniciales entre Estrategia Marítima y Doctrina según Geoffrey Till.

• ***Estrategia Marítima-La Visión Clásica***<sup>7</sup>.

Las tres grandes metas de una flota en tiempos de guerra son en primer lugar, el control del mar, para lo cual, en otras palabras, debe destruir o neutralizar la

flota enemiga principal, a través de la batalla decisiva o el bloqueo naval o debilitar al enemigo a través de contraataques o a través del empleo de concepto de flota en potencia. En segundo lugar, la proyección del poder de la nación mediante la conquista o neutralización de un objetivo geográfico dado y las fuerzas que lo protegen para producir el impacto deseado en la batalla en tierra. Las operaciones de proyección se logran mediante operaciones ofensivas como las Operaciones Anfibia, Operaciones Aeronavales y Bombardeo Naval u Operaciones Defensivas como la defensa costera o la defensa de la nación en contra de una invasión. El tercer objetivo de la Estrategia Marítima en tiempos de guerra es el transporte marítimo estratégico que en otras palabras es asegurar que nuestras propias líneas de comunicaciones se mantengan abiertas. Dicho en otras palabras, la Estrategia Marítima debe asegurar el uso libre de los océanos y negar lo mismo al enemigo, así como también, apoyar las operaciones terrestres y defender la nación en contra de la invasión proveniente desde el mar. El segundo y tercer objetivo pueden lograrse por el cumplimiento del primero –la destrucción o parálisis de la flota hostil. Una flota que asegura la libertad de sus propias comunicaciones del ataque– se dice - tiene dominio del mar. Durante tiempo de paz, la misión de la flota es la disuasión, presencia naval, protección de los intereses marítimos, vigilancia y control de los espacios marítimos. Tradicionalmente, el Poderío Marítimo está compuesto de tres partes importantes:

➤ ***Fuerzas Navales.***

Estos son recursos como buques, submarinos, aeronaves, infantería de marina, fuerzas especiales, incluyendo la infraestructura de mando y control. Las Fuerzas Navales son los medios mediante

5.- TILL, Geoffrey. *Sea Power A Guide for the Twenty-First Century*. 1st ed. Frank Cass: MPG Books Ltd London, 2004. 430 p. Naval Policy and History series. ISBN 0-714-68436-8. Pagina 33.

6.- El discurso para los estudiantes del curso 45 de la Academia Nacional de Defensa. [Consulta: 23. Agosto. 2006] <[http://www.indiannavy.nic.in/cns\\_add2.htm](http://www.indiannavy.nic.in/cns_add2.htm)>

7.- Basado en las clases de Estrategia Marítima en la Academia de Guerra Naval , Valparaíso, 2006.

los cuales la Estrategia Marítima es ejecutada.

➤ *Posición Estratégica.*

Son los océanos, los mares, los puertos, los canales y otros accidentes geográficos que permiten a las fuerzas navales actuar sobre los objetivos estratégicos de interés y, al mismo tiempo, que las fuerzas navales puedan enfrentar al enemigo. La posición estratégica es el lugar desde donde la estrategia marítima se ejecuta.



➤ *Voluntad Estratégica.*

Es la voluntad y habilidad colectiva para usar las fuerzas navales desde una posición estratégica, la habilidad para planificar operaciones y, después, usar las fuerzas para lograr las metas de la Estrategia Marítima durante la guerra, a saber, para mantener la costa de su propio país sin ataques, asegurar la libertad de su comercio, y destruir la flota enemiga o confinarla a un puerto. La voluntad estratégica es el impulso para la ejecución de la estrategia marítima.

• *Estrategia Marítima—La Visión Moderna.*

La visión moderna de la Estrategia Marítima es más integral y es definida como un efecto conjunto del Poder Naval, Poder Aéreo y Poder Terrestre basado en el mar o en tierra ejerciendo su influencia sobre los ambientes terrestres, marítimos y aéreos<sup>8</sup>. La definición de Poder Naval también se ha extendido y no incluye sólo las capacidades marítimas militares, sino que, también, capacidades marítimas civiles de una nación, que dan como resultado operaciones navales y comerciales en apoyo de la política nacional para defender y fomentar intereses nacionales. Por consiguiente,

la visión moderna incluye la visión clásica de Estrategia Marítima, así como también, las operaciones comerciales que contribuyen al desarrollo económico y social del país.

• *Niveles de Aplicación de la Estrategia Marítima.*

Es importante saber en que nivel del espectro uno se encuentra, para poder actuar de una manera coherente y eficiente. La Estrategia Marítima es básicamente uno de los instrumentos del nivel político-estratégico, a saber, el instrumento militar del Estado; los otros tres instrumentos son la diplomacia, la economía y los asuntos internos<sup>9</sup>. La Estrategia Marítima, por consiguiente, como la Estrategia Aérea y Terrestre, operan primordialmente en el nivel subordinado de la estrategia militar. Sin embargo, a diferencia de la Estrategia Aérea y Terrestre, la Estrategia Marítima tiene un rol envolvente y es aplicada en el nivel del político-estratégico también. En el nivel estratégico militar se preocupa puramente del rol militar, sin embargo a nivel político-estratégico, la Estrategia Marítima tiene ramificaciones en las áreas de la diplomacia, economía y asuntos internos o sociales. Esto tiene lugar a través de las tareas asignadas a las fuerzas navales o a través de las actividades del transporte marítimo comercial y otros recursos marítimos. Por lo tanto, las fuerzas navales pueden funcionar en los niveles político y estratégico, como también en los niveles operacional y táctico.

- *Evolución de Estrategia Marítima.*

• *Historia de la Estrategia Marítima.*

La unión entre el género humano y los océanos pueden remontarse casi hasta el comienzo de la historia. Los conflictos

8.- *ibid* 6 pg 3.

9.- La Doctrina de Defensa Británica, JWP 0-01 pág 2-4, reconoce sólo los primeros tres instrumentos de la Gran Estrategia, sin embargo, Asuntos Internos están también incluidos basados en las clases de Conducción Política Estratégica en la Academia de Guerra Naval, Valparaíso, 2006.

entre grupos diferentes también son tan viejos como la historia del hombre. Por eso la estrategia fue aplicada para lograr objetivos militares y lo mismo se mantiene cierto para la estrategia en el mar o, en otras palabras, la Estrategia Marítima ha



existido desde que el hombre se lanzó a la mar y ha habido guerras en el mar. Sin embargo, la aplicación y estudio formal de la Estrategia Marítima como una ciencia puede remontarse al siglo XV. El Conde de Torrington es quien se acredita como el primero en usar la expresión, "Flota en potencia". Él evitó la batalla con la Flota Francesa claramente superior en 1690, excepto en condiciones favorables, hasta la llegada de refuerzos. Manteniendo su flota en potencia, él presentó una amenaza para el comercio francés (las líneas de comunicación) e impidió indirectamente que los franceses atacaran Inglaterra. Para mediados de 1690, debido a la amenaza de los corsarios franceses al comercio anglo-holandés, el gobierno inglés se vio forzado a desviar buques de guerra para la defensa del comercio, como escoltas de convoy y cruceros para seguirle la pista a los corsarios. En Francia, el éxito de los corsarios en contra del esfuerzo de la guerra anglo-holandés estimuló un cambio gradual del empleo de los buques de guerra como flotas de combate (guerre d'esquadron) hacia el apoyo de la guerra de corso (guerra de course). Los convoyes aliados presentaban blancos grandes para escuadrones que asaltaban el comercio. La desventaja de la guerra de corso, cuando se perseguía como estrategia de la flota, en vez de simplemente por embarcaciones más pequeñas, fue que dejaba al propio comercio de su país indefenso. Hasta el fin del siglo XVII, los movimientos de flotas

estaban restringidos debido a la necesidad de escoltar al comercio marítimo. Por primera vez, cuando el bloqueo continuo de puertos enemigos fue posible, para mediados del siglo XVIII, cupo monitorear el movimiento de flotas enemigas con-

tinuamente y, por consiguiente, dar más libertad en la escolta del comercio. De cualquier forma, sólo hacia el fin del siglo XIX fue que las teorías de la Estrategia Naval fueron formuladas por primera vez, si bien los estadistas británicos, y almirantes lo habían estado practicando por siglos<sup>10</sup>.

#### • *Evolución del Pensamiento Moderno sobre Estrategia Marítima.*

El Contraalmirante Alfred Thayer Mahan es ampliamente admirado por ser el primero en señalar formalmente los principios de la Estrategia Marítima que hizo en su obra clásica "La Influencia de Poderío Naval en la Historia 1600 – 1783". Aunque ha habido otros como los hermanos Colomb que han escrito sobre la Estrategia Marítima antes de Mahan, sigue siendo el más famoso. La Estrategia Marítima según lo prescrito por Mahan, estimuló el crecimiento de los Estados Unidos de Norte América como un Poder Marítimo y condujo a una carrera armamentista naval entre 1898 y 1914. El uso del submarino como un arma durante las Guerras Mundiales cambió las tácticas, pero la estrategia fue usarlos como destructores del comercio. Fueron exitosos hasta cierto punto, en que las tácticas tradicionales para proteger al comercio, como los convoyes, fueron adoptadas. Sin embargo, por sí mismo el submarino no pudo ganar el dominio del mar. El desarrollo del poder aéreo indujo a otros cambios tácticos, incluyendo el surgimiento



del portaaviones y las flotas aeronavales. La potencia aérea fue usada al final de la Segunda Guerra Mundial para proteger a los convoyes con gran éxito. Para fines de la Segunda Guerra Mundial, fue claro que el dominio del mar estribaba no sólo en el control de la superficie del mar, sino que también en el aire por encima de él y en las aguas debajo de él. Por eso, puede verse que, aunque ha habido una evolución en la letalidad de las armas y nuevas plataformas bélicas están siendo desarrolladas, las estrategias adoptadas, como pelear batallas en el mar se han mantenido más o menos constantes.

#### • **Diversas Teorías/Puntos de Vistas.**

Hay un gran número de escritores sobre Estrategia Marítima. Entre ellos, algunos de los estrategas más famosos y sus ideas principales se describen en los siguientes párrafos:

##### ➤ *Mahan.*

Usando ejemplos históricos e influenciado por los principios de Jomini<sup>11</sup>, él sostuvo que en el futuro, el control del mar concedería el poder para controlar el comercio y los recursos necesarios para hacer la guerra. La premisa de Mahan fue que en las contiendas entre Francia y Gran Bretaña en el siglo XVIII, el dominio del mar a través del Poder Naval fue el factor decisivo en el resultado, y por consiguiente, que el control del comercio transportado por mar fue crítico para la dominación en la guerra. En la visión de Mahan, un país ganaba el "dominio del mar" al concentrar sus fuerzas navales en el punto decisivo para destruir o neutralizar la flota de guerra del enemigo; bloquear los puertos enemigos e interrumpir sus comunicaciones. Mahan creyó que el verdadero objetivo en una guerra naval era siempre la flota enemiga.

##### ➤ *Hermanos Colomb.*

El Capitán de Navío John H. Colomb y su hermano Almirante Phillip Colomb en una serie de artículos y conferencias sostuvieron la opinión de que la Armada era el componente más importante de defensa imperial. Pero sus escritos no lograron la fama lograda por Mahan.



Almirante Alfred Thayer Mahan.

##### ➤ *Corbett.*

Sir Julian Corbett fue un historiador naval británico que se convirtió en un conferencista en la Academia de Guerra Naval Británica. Corbett se diferenció de Mahan en colocar mucho menos énfasis en la

batalla decisiva. Corbett enfatizó la interdependencia de la guerra naval y terrestre, y tendió a concentrarse en la importancia de las comunicaciones marítimas, en vez de la batalla. La batalla en el mar no era un fin en sí mismo; el objetivo primario de la flota era asegurar las propias comunicaciones y desestabilizar aquellas del enemigo, no necesariamente para salir a buscar y destruir la flota del enemigo. Para Corbett, el dominio del mar era algo relativo, no algo absoluto y que podía ser clasificado en categorías como permanente, general, local o temporal. Corbett definió los dos métodos fundamentales de obtener el control de las líneas de comunicación, como la destrucción física real o la captura de buques mercantes y de guerra enemigos, y un bloqueo naval. Su trabajo más famoso, *Algunos Principios de Estrategia Marítima*, sigue siendo un clásico.

##### ➤ *El Almirante Sergei Gorshkov.*

El Almirante Gorshkov fue un oficial de marina soviético y fue Almirante de la Flota Soviética durante gran parte de la

11.- El Barón Jomini Antoine Henri un general Francés que más tarde sirvió en el Ejército de Rusia, es uno de los autores más famosos en el Arte de Guerra Napoleónico. Su más famosa obra que es el *Traité de Grande Tactique* prescribió la aplicación de poder superior de combate en el punto decisivo.

Guerra Fría que supervisó la expansión de la Marina de Guerra Soviética a una fuerza global. El ingenio de Gorshkov estuvo en su habilidad para promover la creencia que el futuro de Rusia yacía en el mar. Él exitosamente desafió el dogma convencional que clasificó a Rusia como solo un poderío militar terrestre y complementó esto con su doctrina del poder naval. Con la ayuda de Gorshkov, las Fuerzas Armadas soviéticas desarrollaron un deseo agudo para dominar la frontera marítima<sup>12</sup>.

➤ *Beaufre.*

El General André Beaufre fue un general francés durante la Segunda Guerra Mundial y un estratega militar bien conocido, exponente de una fuerza nuclear francesa independiente. Su teoría de la estrategia total puede ser ampliamente aplicada a todas las áreas de la Estrategia Militar moderna extendiéndose hasta la compleja guerra de guerrillas e incluso el terrorismo.

➤ *Geoffrey Till.*

Geoffrey Till es el decano de Estudios Académicos en la Academia de Guerra Naval, Reino Unido (ahora Academia de Guerra y Mando Conjunto, Reino Unido). Él es autor de libros sobre la Estrategia Marítima y es uno de los principales proponentes contemporáneos de la estrategia marítima y su evolución.

- **Los Cambios.**

Para evaluar correctamente la futura tendencia en la Estrategia Marítima es necesario examinar en detalle los cambios que han ocurrido en el pasado reciente, e intentar compararlo con las cosas que no han cambiado. Este análisis se hará en dos fases; en la primera, se examinarán los cambios del orden mundial y después los cambios en la Estrategia Marítima.



General André Beaufre.

• **En el Mundo.**

El siglo veintiuno es muy diferente del siglo 18, 19 ó 20. El progreso en cada campo ha conducido a un orden mundial que es muy diferente. Las facilidades comunicacionales, los modos modernos

de transporte e internet han sido una de las razones para el "acortamiento" del mundo y el crecimiento de la comunidad global. Esto es específicamente aplicable al ambiente marítimo. Un ejemplo que puede ser citado, es el cambio en la naturaleza del transporte marítimo. El Transporte Marítimo no es tan controlado como lo fue durante la Segunda Guerra Mundial. Ahora uno podría encontrar un buque mercante con pabellón de un país, con tripulación de un segundo país o más de dos diferentes países, llevando carga de múltiples países. Tales cambios dramáticos pueden ser vistos también en otros campos. Algunos de los cambios significativos están descritos en los siguientes párrafos:

➤ *Globalización.*

Uno de los cambios más significativos es el fenómeno de la globalización. Globalización es un término que involucra una serie complicada de cambios económicos, sociales, tecnológicos, culturales y políticos, aumento de la interdependencia, integración e interacción entre países, personas, industrias y compañías en todo el mundo<sup>13</sup>. Mahan explicó el éxito de Gran Bretaña desarrollando una deducción simple: la grandeza y la fuerza son el producto de la riqueza derivada del comercio y las armadas protegen el comercio<sup>14</sup>. Sin embargo, con la globali-

12.- Admiral Gorshkov and the Soviet Navy by Dr. Donald Chipman. Air University Review, July-August 1982. [Consulta 12. Septiembre. 2006]. <<http://www.airpower.maxwell.af.mil/airchronicles/aureview/1982/jul-aug/chipman.html>>

13.- Globalización. [Consulta: 3. Octubre. 2006] <<http://en.wikipedia.org/wiki/Globalization>>

14.- TILL, Geoffrey. Maritime Strategy and the Nuclear Age. 1st ed. Macmillan Press Ltd London, 1982. 274 p. Página 31.

zación, el comercio no puede ser esporádico y protegido como en la antigüedad. Una gran consecuencia de la globalización es la interdependencia de naciones; el conflicto y la guerra afectan no sólo a los beligerantes, sino al mundo en general. Esto puede ser ilustrado por la variación del precio del petróleo y su relación con los conflictos. El primer gran incremento del precio de petróleo crudo tuvo lugar durante los años 60s después de los conflictos árabe-israelí. Aunque otros factores pueden ser atribuidos al alza de precio de petróleo como la demanda del suministro, el efecto de los conflictos en los precios del petróleo no puede ser cuestionado. Otro efecto evidente de globalización es el incremento en la cooperación entre las naciones. La formación de la Unión Europea y diversos otros grupos de naciones es prueba abundante de este tipo de cooperación.

#### ➤ *Geopolítica.*

El papel preeminente de actores no estatales en los últimos años ha sido significativo. Comenzando con el papel del Ejército Irlandés en el conflicto armado de la República de Irlanda. En los ataques a las Torres Gemelas el 11 de septiembre del 2001 queda en evidencia que los gobiernos, en el futuro, tendrán que tomarlos en consideración al prever sus estrategias y sus políticas. En sentido positivo, el efecto de Organizaciones No Gubernamentales y organizaciones no asociadas con la estructura tradicional de interacción entre naciones ha aumentado. Un ejemplo es la influencia de organizaciones como Green Peace, Doctores sin Fronteras, etcétera. Tal influencia tiene probabilidad de aumentar en el futuro. El incremento de estos actores no estatales influenciará en la Estrategia Marítima del futuro.

#### ➤ *Ecosistema.*

Es reconocido que los recursos marítimos se están agotando rápidamente. La pesca, la contaminación del medio



*Intervención de Green Peace.*

ambiente y el calentamiento global cambian los ecosistemas y amenazan la existencia del género humano. Estos efectos han acercado a las naciones; sin embargo, hay muchos obstáculos para combatir contra la degradación del ecosistema. Una conciencia y preocupación global estaban casi ausentes hace veinte años atrás. Es natural que este asunto afectara la forma de los conflictos y en términos más generales la conducción de la Estrategia Marítima.

#### ➤ *Reclamos Marítimos.*

Los reclamos de naciones en los océanos han estado aumentando con el tiempo. El efecto de los océanos en los continentes no puede ser rebatido. Las naciones están comenzando a darse cuenta de la necesidad de mayor control sobre los espacios marítimos. Durante el siglo 17, la soberanía fue reclamada para una distancia de tres millas náuticas. Ahora está internacionalmente reconocida para una distancia de 12 millas náuticas. Sin embargo, hay países que reclaman un mar territorial de 200 millas náuticas. El establecimiento de áreas de responsabilidad para la Búsqueda y el Rescate es también un concepto relativamente moderno. Por consiguiente se aclara que mientras haya interés nacional a una mayor distancia de la costa, habrá también mayores responsabilidades comunes en los océanos. Para proteger los mares comunes y asegurar la coexistencia pacífica de grupos conflic-



tivos en el mar, la Estrategia Marítima necesitará evolucionar en el futuro.

➤ *Leyes y Relaciones Internacionales.*

Como nunca antes hay una gran influencia de tratados y leyes internacionales entre las naciones. Estos tratados son aplicables para los aspectos comerciales así como también los relacionados con leyes reguladoras. La CONVEMAR de 1982 ha sido catalogada como una obra maestra sin precedente en la legislación internacional. La necesidad de aumentar la cooperación y la paz conducirán al incremento en tal legislación y las leyes cambiarán el ámbito bajo el cual la Estrategia Marítima funcionará en el futuro.

➤ *Inestabilidad Política.*

Aunque ha sido reconocido que existe un creciente desafío para trabajar hacia la paz y la unidad, aún subsisten un gran número de conflictos con indicaciones para la inestabilidad. No hay manera de medir en términos definitivos que ha habido un incremento o una disminución de tales conflictos e inestabilidad en los últimos tiempos. La diferencia existe en la letalidad, rango y disponibilidad del uso de las armas. Las naciones pueden sentirse llamadas a reaccionar ante las situaciones causadas debido a la inestabilidad en otra parte del mundo, donde no tienen enlaces directos. Las operaciones en Kuwait, los Balcanes y Afganistán son ejemplos de este fenómeno. El ambiente marítimo es una parte integral de cada conflicto y la estrategia marítima tendrá que incorporar tales cambios en el futuro.

• **En la Estrategia Marítima.**

Hay dos campos diferentes, uno que fija la vista en que la Estrategia Marítima permanece inalterada, y el otro que siente que la estrategia marítima cambió con el tiempo. *“Colin Gray es bastante seguro al respecto: “Entender estrategia moderna*

*es comprenderla en todas las edades. El propósito por el cual los humanos combaten cambiará, pero el juego mortal perdura”.* Él sostiene la opinión que Mahan está en lo correcto, siempre ha sido y siempre lo será. La tecnología puede alterar los detalles pero no las cosas esenciales de la estrategia marítima. John Reeves por otra parte, *“rechaza la visión que hay principios invariables de la estrategia marítima salvo en el sentido muy amplio, y sostiene la opinión que la estrategia siempre evoluciona dentro del contexto cambiante de la historia”*<sup>15</sup>. De cualquier forma, un análisis cuidadoso de principios estratégicos demostrará que son inalterables. La tecnología y el ambiente determinarán la manera en la cual los principios son aplicados. Mahan sacó la mayor parte de sus principios de la era de barcos a vela, aunque las armadas ya habían comenzado a usar otros modos de propulsión. El uso de submarinos durante la primera y segunda Guerra Mundial, para la guerra en contra del comercio también demuestra que por lejos que estén, los principios de Estrategia Marítima, permanecen constantes.



Uso de los submarinos en las Guerras Mundiales.

➤ *El Efecto de Armas y Tecnologías.*

La tecnología tiene una relación directa en el desarrollo de las armas. Los cambios en el rango, letalidad y tipo de armas necesariamente no cambian los principios de la Estrategia Marítima que

15.- ibid 6. Pg 29.

más bien tienen un mayor impacto en los métodos y la aplicación de la Estrategia Marítima. Los nuevos sistemas de armas y la tecnología intentan ayudar al comandante militar a solucionar problemas militares en una manera más eficiente y no necesariamente crear nuevos problemas militares.

➤ *El Efecto de Ambiente.*

El ambiente tiene una relación indirecta en la Estrategia Marítima. Todos los factores discutidos en los párrafos anteriores afectan los intereses nacionales, lo que directa o indirectamente afecta la manera en la cual la Estrategia Marítima es aplicada, pero no los principios. Por ejemplo cuando los límites de países no se señalaron, las naciones usaron el Poder Marítimo (el Poderío Naval) para extender sus bordes, dado que esa fue la prioridad en el momento. En el siglo veintiuno las amenazas de terrorismo y droga darán otras prioridades a las naciones y éstas no usarán el poder marítimo para extender su territorio físicamente.

- *El Futuro.*

• *La Bola de Cristal.*

Esta parte del trabajo intenta abordar las tendencias futuras basadas en actuales tendencias globales y los factores discutidos en las partes previas de este documento. En todos los intentos para predecir el futuro, hay posibilidades de tomar un camino futuro completamente diferente del previsto, debido a factores imponderables. Más allá, este trabajo no se inclina por una visión que sostiene que el papel tradicional de la estrategia marítima, ese de ejercer el control del mar, se extinguirá. En contrario, este trabajo sostiene que, el propósito y rol tradicional y las capacidades de las fuerzas marítimas (la fuerza naval) se mantendrán, pero la prioridad de las operaciones, cambiará como se menciona en los siguientes párrafos:

➤ *Más Cooperación.*

La cooperación entre naciones continuará aumentando especialmente en los asuntos marítimos. El incremento en el número de ejercicios navales bilaterales y multilaterales en todo el mundo indica este hecho. En el futuro, debido al incremento en tales esfuerzos, las fuerzas navales tendrán que ajustar sus niveles de fuerza, dirigiendo su filosofía a la manera en la cual la Estrategia será aplicada para cuidar la operación con fuerzas navales de otros aliados, países vecinos y armadas amigas. Hay dos ejemplos que pueden reflejar el futuro en una mejor forma:

✓ *Una Armada de 1.000 Buques.*

El Vicealmirante Morgan y el Contraalmirante Martoglio escribieron un artículo interesante "Red Marítima global"<sup>16</sup> que toma la atención de las armadas en cualquier lugar del mundo. Ellos dicen "llevará una flota de sobre 1.000 barcos a ocuparse de todos los retos nuevos, contingencias más complicadas, y rango más amplio de misiones marítimas". Ellos proponen que esta armada de 1.000 buques sea provista por armadas de la comunidad internacional así como también por la comunidad naviera. Esto ha ocurrido en el pasado, particularmente con la formación de coaliciones para abordar desafíos internacionales.

✓ *Conciencia del Dominio Marítimo.*

Uno de los resultados de la armada de 1.000 buques será un panorama transparente y común del dominio marítimo porque la información disponible para un socio, también lo estará para todos los otros. Esto será imprescindible para combatir las nuevas amenazas en el nivel mundial, problemas como el tráfico de drogas y el terrorismo.

16.- United States Naval Institute Proceedings, November 2005.



La fragata chilena FFG-19 A. Williams, el USS Thomas S. Gates y la fragata peruana FM-51 Carvajal.

➤ *La Guerra Expedicionaria.*

El uso futuro del poderío naval será más para la proyección del poder naval sobre tierra, que donde es requerido para mantener el control de mares y protección de las líneas de comunicaciones. Las tareas más recientes serán realizadas, pero el énfasis y la meta de las operaciones será proyectar poderío naval sobre tierra. En todas las probabilidades; esta fuerza será una fuerza multinacional, dándole más credibilidad y haciéndola más útil.

➤ *Flexibilidad.*

Los atributos tradicionales de la fuerza naval como la flexibilidad y la gradualidad serán mantenidos y será el hecho de mayor importancia en el futuro. Los buques podrán realizar múltiples roles y responder a una amplia variedad de tareas, como roles en la guerra, de antipiratería, de apoyo y evacuación de población civil (parecido a operaciones ejecutadas en Líbano durante la mitad de 2006). En el futuro, las fuerzas navales primordialmente serán utilizadas para operaciones no bélicas con la capacidad de graduar las operaciones hostiles cuando lo requieran.

➤ *Amenazas del Futuro.*

Entre las amenazas específicas que serán confrontadas en el ambiente marítimo, por la fuerza naval, y las agencias de ejecución de la ley en el mar, la mayoría son bien conocidas. Algunos de ellos tienen control de los recursos limitados

como petróleo, gas, minerales en el fondo del mar y los recursos vivos como peces. Como la demanda para estos recursos aumenta, se ponen más escasos. La tecnología moderna permitirá la explotación de recursos a mayores profundidades, conduciendo al uso de mayores áreas de los océanos y requiriendo mejor legislación y vigilancia. Las amenazas para el transporte de bienes incluirán el transporte de cargas ilegales como drogas, armas nucleares, armas convencionales para grupos fuera de la ley, inmigrantes ilegales, así como la posibilidad de amenazas tradicionales como la piratería y la protección de transporte en conflictos locales. Las amenazas para el ambiente marino en la forma de contaminación serán un área de serio interés en el futuro. La aplicación de la Estrategia Marítima tendrá que tomar en consideración estos factores y amenazas.

➤ *Ambiciones Nucleares y Estrategia Marítima.*

El uso del submarino con proyectiles balísticos tomó parte de la Estrategia de disuasión durante la guerra fría. A pesar de los esfuerzos de no proliferación, el número de estados nucleares ha aumentado desde el fin de la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, el miedo de aniquilación de la raza humana en caso del uso de armas nucleares restringirá el uso de aquellas, basadas en el principio de autoconservación. Las armas nucleares continuarán formando una buena parte de la disuasión en el mundo. Por eso la presencia de armas nucleares no afecta seriamente la Estrategia Marítima tradicional y su aplicación en el futuro.

➤ *Una Visión Pesimista.*

El párrafo previo consideró la visión optimista en el caso que el nivel de cooperación entre naciones aumente y el futuro de la Estrategia Marítima transite en el camino de la paz. Sin embargo, existe la posibilidad que la beligerancia entre naciones aumente y que los niveles de conflictos

se incrementen. Es interesante notar que la mayor parte de las regiones mundiales de conflicto, están en zonas costeras y en áreas donde la presión por recursos naturales es más alto debido a la gran densidad de población y a la baja disponibilidad de recursos<sup>17</sup>. Por consiguiente, el papel del resto de mundo de contener estos conflictos, seguirá siendo significativo a fin de impedir los malos efectos de estos conflictos y afectar al resto del mundo, así como también para limitar el peligro al medioambiente y la población inocente. En tales casos, el uso clásico de la Estrategia Marítima se mantendrá.

#### • Soluciones Concretas.

Esta parte del trabajo considerará la forma en la cual las marinas de guerra pueden prepararse para el futuro. Los principios de la Estrategia Marítima se mantienen y no hay necesidad de efectuar cambios drásticos, respecto de cómo las armadas se deben organizar y entrenar. Los únicos cambios y desafíos serán adaptar nuevas tecnologías, aumentando el nivel de cooperación y cambiar la mentalidad para afrontar las nuevas realidades. Algunas de las áreas donde acciones concretas tendrán que ser tomadas son:

##### ➤ Aplicaciones de Estrategia Marítima.

Esto requerirá que los interesados en la aplicación de la Estrategia Marítima en todos los niveles, sean más conscientes de los requerimientos futuros y consecuentemente del plan de construcción de las fuerzas navales y entrenamiento de personal que resulten en un gradual realineamiento de la disposición mental dentro y afuera de las fuerzas navales, desde uno puramente bélico a uno multifacético.

##### ➤ Roles Futuros de las Armadas.

Como se vio previamente, la Doctrina, proviene de la Estrategia y la Doctrina estipula cómo será aplicada la Estrategia en un

tiempo y lugar particular. Por consiguiente, aunque las marinas de guerra necesitarán cooperar y actuar en una manera coordinada, para combatir contra futuras amenazas, habrá una necesidad para traducir estas prioridades e ideas estratégicas, basados en los intereses nacionales, para el lugar y tiempo específico. En resumen, la Armada de China tendría una doctrina bien diferente respecto de la Armada de Jamaica; si bien pueden tener buques que operan juntos en misiones comunes. De estas diferencias en la doctrina, fluirán distintos roles para diferentes marinas basadas en su tamaño, competencia, alcance global y otro factores.

#### - Conclusiones.

##### • Puntos Sobresalientes.

El presente estudio sobre la Estrategia Marítima y su importancia nos orienta a las siguientes conclusiones:

- Los principios de la Estrategia Marítima son más o menos permanentes. Sin embargo su aplicación en el tiempo difiere, dependiendo de la introducción de tecnología nueva y del medio ambiente prevaleciente.
- No habrán cambios significativos en el rol o forma en la cual la Estrategia Marítima será aplicada en el futuro. Sin embargo, habrá un cambio en la prioridad de los roles de las armadas y las fuerzas marítimas.



Ejercicio Passex, entre la FF-15 Almirante Blanco Encalada y la fragata inglesa HMS Chatam.

17.- Israel, Irak, Afganistán, Corea del Norte, países diversos en África y Haití son ejemplos típico de tales regiones conflictivas.



- En el futuro, la prioridad de la Estrategia Marítima estará en las operaciones benignas en vez de operaciones hostiles. Sin embargo, es imperativo que la capacidad para operaciones bélicas tradicionales deba ser mantenida.
- En el futuro, la naturaleza o la cooperación entre las naciones en el campo de intereses marítimos aumentará, conduciendo las operaciones multinacionales para alcanzar los desafíos que enfrentarán las naciones en el siglo veintiuno y más allá.
- Las fuerzas navales estarán caracterizadas por la flexibilidad en su habilidad para cumplir varios roles y adaptarse a las necesidades de las situaciones. Además, la habilidad para gradualmente aumentar la lucha, constituye una capacidad que debe ser tomada como un elemento clave en las operaciones futuras.

• **Implicaciones.**

En el futuro, las naciones tendrán que planificar el desarrollo de las fuerzas navales para que puedan operar y

cooperar con fuerzas similares de otras naciones. Tales tendencias ya se ven en el mundo. Los mares lograrán así ser los medios que unan el mundo. Esto también implica una mayor responsabilidad para las fuerzas navales en el mantenimiento del orden y la paz mundial, especialmente en los mares. Otras tendencias destructivas podrían tener efectos devastadores en la supervivencia de recursos naturales en el mar y tal vez para el género humano mismo.

• **Recomendaciones.**

Este artículo debería ser considerado sólo como un punto de partida para más estudios. En un mundo cambiante, es importante que el resto de las fuerzas navales mantengan su relevancia y más importante aún, tengan la capacidad de aplicar principios estratégicos a las operaciones diarias. Por lo tanto, se puede concluir que el estudio de la Estrategia Marítima y su futuro será un asunto que continuará, en atención a que constituye un tema de importancia para las armadas de todo el mundo.

\* \* \*

**BIBLIOGRAFÍA**

1. MAHAN, A.T. *The Influence of Sea Power upon History 1600 – 1783*. 5th ed. Reprinted by Dover Books 1987. 557 p. An abridged, slightly altered republication of the fifth edition (1894) of the work originally published by Little, Brown, and Company, Boston, in 1890. ISBN 0-486-25509-3.
2. TILL, Geoffrey. *Sea Power A Guide for the Twenty-First Century*. 1st ed. Frank Cass: MPG Books Ltd London, 2004. 430 p. Naval Policy and History series. ISBN 0-714-68436-8.
3. BR 1806. *British Maritime Doctrine, Third Edition*. Royal Navy, Ministry of Defence. 1st ed. TSO Norwich 1995. ISBN 011 7729965.
4. JOINT WARFARE PUBLICATION 0-01 (JWP 0-01). *British Defence Doctrine, Second Edition. The Joint Doctrine & Concept Centre, Swindon*.
5. TILL, Geoffrey. *Maritime Strategy and the Nuclear Age*. 1st ed. Macmillan Press Ltd London, 1982. 274 p.
6. HANDEL, Michael I. *Masters of War – Classical Strategic Thought*. 3rd revised ed. Frank Cass: London, 2001. 481 p. ISBN 0-7146-8132-6.
7. GORSHKOV, S.G. *The Sea Power of the State*. Naval Institute Press, Annapolis, 1976. 290 p. Translated from Morskaya moshch gosudarstva, 2nd revised edition published by Voennoe Izdatel'stvo Ministerstva Moscow, 1976. ISBN 0-87021-961-8.
8. PARET, Peter. *Makers of Modern Strategy from Machiavelli to the Nuclear Age*. 1st ed. Princeton University Press, Princeton, New Jersey, 1986. 939 p. ISBN 0-691-02764-1.