



DEFINICIÓN DE LAS CAPACIDADES ESTRATÉGICAS DE LA ARMADA DE UNA POTENCIA MARÍTIMA MEDIANA PARA ENFRENTAR AMENAZAS EMERGENTES

Gustavo Gutiérrez Solano *

- **Introducción.**

El desarrollo de fuerzas deriva básicamente de la estrategia que se desea implementar en función de los objetivos nacionales del entorno político internacional, de las amenazas y de las necesidades estratégicas derivadas. En tal sentido, se tendrá en cuenta una serie de aspectos de índole político-estratégico y estratégico dentro de la planificación de desarrollo de fuerzas.

Este trabajo se enmarcará en el desarrollo de fuerzas para una potencia marítima mediana, como las existentes en Sudamérica. Es decir, el estudio contemplará el análisis referente al desarrollo de la fuerza requerida por una potencia marítima mediana para la obtención de sus fines estratégicos. Con este propósito en mente se tratará de contestar la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las capacidades estratégicas que necesita una potencia marítima mediana?

El proceso de planificación y desarrollo de fuerzas puede usar uno o más métodos en las aproximaciones iniciales, que corresponden al método descendente, método ascendente, método de la tecnología, método fiscal, método de la amenaza, método del escenario y encuadramiento reduciendo la incertidumbre. Una breve explicación de cada uno de estos métodos se encuentra en

el Anexo "A". Este estudio definirá las capacidades estratégicas que necesita una potencia marítima mediana bajo el método de la amenaza.

Para poder abordar este tema, primero se definirá lo que es una potencia marítima mediana, lo que requiere previamente describir qué es una potencia y específicamente una potencia marítima, para definir en último lugar a una potencia marítima mediana. Usando ejemplos de potencias marítimas medianas reales y las amenazas que confrontan, se hará un análisis para establecer una conclusión sobre las amenazas presente hoy en día a las potencias marítimas medianas. Dado esto, se concretará las estrategias militares necesarias para enfrentarlas y atenuarlas. Subsecuentemente, las capacidades estratégicas derivadas de las estrategias militares definidas serán propuestas para futuros estudios.

- **Potencias Marítimas Medianas.**
- **Definición Conceptual.**

La primera parte del análisis es determinar qué es una potencia mediana y específicamente una potencia marítima mediana. Para definirlo es necesario estudiar lo que significa ser potencia. El diccionario de la Real Academia Española define potencia como:

* Capitán de Corbeta. Armada de los Estados Unidos de Norteamérica (USN). Oficial de Estado Mayor, graduado en la Academia de Guerra Naval de Chile.

1. *Capacidad para ejecutar una cosa o producir un efecto... 3. Poder y fuerza, especialmente de un Estado. 4. Nación o Estado soberano... 6. Persona o entidad poderosa o influyente...*¹

Hay otras maneras que académicos, políticos y estrategas han definido una potencia, pero de todas, una forma muy práctica y real que mantiene el sentido de la palabra es la definición del Almirante Hill que dice que una potencia es aquel país que tiene el poder de influenciar los acontecimientos, ya sea económicos, políticos, culturales, o militares, más allá de sus propias fronteras.² Esta definición es práctica y real porque es simple y define potencia en término de los efectos deseados, algo tangible que es fácil de entender. El poder que menciona Hill, es el que procede de los campos de acción al servicio del país, ya sea el campo de acción bélico, interno, económico o diplomático, y basados en los factores políticos, sociales y psicológicos, económicos y militares nacionales.³

Tomando la definición del Almirante Hill y expandiéndola, uno puede llegar a la conclusión que potencias marítimas son aquellos países que pueden influenciar los acontecimientos en la mar o a través del uso de este medio. De hecho, Hill considera a la potencia marítima como aquella con la habilidad de usar el mar.⁴ Esto quiere decir que una potencia marítima no sólo puede influenciar los eventos en la mar, como el tráfico marítimo o la piratería, sino que a través de sus operaciones en la mar puede influenciar y cambiar a su favor eventos en tierra. Pero la potencia marítima no es determinada solamente por el armamento, las fuerzas armadas o el poder disponible para influenciar los eventos en la mar o a través del uso de ella, sino también es determinada por su marina

mercante, sus flotas pesqueras y oceanográficas, y aún más importante, su visión y tradición marítima.⁵



Movimiento naviero, puerto de Valparaíso.

- **Fuentes de poder de las potencias.**

Si uno aplica la definición previa a los países del mundo, es claro que la mayoría de las naciones son potencias marítimas en un nivel u otro, ya que con sus armadas, marinas mercantes, comercio exterior y otras capacidades nacionales ejercen algún tipo de influencia más allá de sus propias fronteras. Pero no es lógico pensar que, por ejemplo, un país pequeño como El Salvador tenga las mismas amenazas y necesidades estratégicas militares de uno grande como los Estados Unidos.

En el esquema mundial, hay muchos tipos de potencias y varias formas de medirlas. Tradicionalmente, la más fácil y común es por la capacidad económica o bélica (militar) del país. El poder económico de un país se puede medir de diversas formas, pero en general se tiende a usar el Producto Interno Bruto (PIB) como herramienta para establecer la capacidad y por ende la potencia de una nación. La medición usando el PIB es representativa, porque indica lo que produce una economía, en relación con otras naciones, y demuestra la influencia que ese país ejerce en el sistema económico mundial. Ya que hemos definido potencia como el país que tiene una influencia más allá de sus fronteras, el PIB indica el

1.- Diccionario de la Lengua Española, Real Academia Española.

2.- Hill, Richard, *Maritime Strategy For Medium Powers*, p. 7.

3.- Justiniano, Horacio, *Temas en Estrategia*, p. 10-I y 456-A.

4.- Hill, Richard, *Maritime Strategy For Medium Powers*, p. 48.

5.- Haydon, *Sea Power and Maritime Strategy in the 21st Century*, p. 29 y Hill, 6.-Richard, *Maritime Strategy For Medium Powers*, p. 47.

poder económico en relación con otros países, y a qué tipo de potencia (grande, mediana, o pequeña) corresponde su producción y su proporcional influencia sobre el resto de los países.

La tabla en el Anexo "B" lista en orden a los países de acuerdo con su PIB. Analizando los datos, ciertas características son aparentes. Por ejemplo, hay un grupo pequeño de países con un alto PIB y otro grupo más grande con un PIB muy pequeño. Pero la gran mayoría de los países están concentrados en el centro, y corresponden a las potencias económicas medianas.

La otra forma que un país puede ser clasificado es a través de su capacidad militar. La capacidad militar, aunque en general depende de la capacidad económica de un país, no siempre es proporcional a ella. Por ejemplo, Corea del Norte estando listada en el lugar número 82 de acuerdo con su PIB, no se puede considerar una potencia económica. Sin embargo, debido a su gran ejército, sí se puede considerar como una potencia militar mediana. Japón, por el contrario, tiene una economía de superpotencia pero militarmente sólo es una potencia mediana. En el Anexo "C" se encuentra una lista de los países en orden de sus presupuestos militares e incluye otros datos importantes sobre el respectivo poderío militar de cada uno.

Hay una tercera forma de medir el poder de un país: este es por su capacidad intelectual. Esta característica combina los campos de acción diplomático e interno, y también los factores nacionales políticos, sociales y psicológicos. El ejemplo de un país que se puede considerar una gran potencia con respecto a este ámbito es Israel, que a pesar de ser pequeño militarmente y económicamente, tiene gran influencia en el mundo por su capacidad intelectual y vínculos con judíos en casi todos los países, incluyendo una gran colonia en Estados Unidos. Esta capacidad es la más difícil de medir, pero está muy relacionada con

el nivel de educación y cultura de un país. Consecuentemente, se puede aproximar comparando logros, como la cantidad de patentes sobre inventos aprobadas, el número de premios Nóbel ganados, el valor del arte nacional, u otra medida del nivel educacional o cultural.

• *Características de las Potencias Marítimas Medianas.*

Ya que están definidas las capacidades, ya sean económicas, políticas o intelectuales, que una nación usa para establecer su poderío, es necesario agrupar los países con un denominador común para poder continuar el análisis. Una forma conveniente y que proporciona el mayor rendimiento es el análisis de acuerdo con el tamaño del poder del país. A un extremo están las grandes potencias. Económicamente, como superpotencia, lidera este grupo los Estados Unidos, pero también incluye otros como Japón y China y, aunque no se trate de un país, se puede incluir también a la Unión Europea. Militarmente, solo existe los Estados Unidos como potencia grande o mundial, pero hay varios países que se pueden considerar grandes potencias al nivel regional, estos incluyen al Reino Unido, Francia, y China. En su totalidad, las grandes potencias son pocas y están caracterizadas por la capacidad de defender sus intereses independientemente. Por sus grandes tamaños, sus requerimientos estratégicos militares son casi singulares y de poca aplicación a otros países más pequeños.

Al otro extremo están las pequeñas potencias y aquellos países sin intereses e influencia más allá de sus propias fronteras. En general, éstas no tienen fuerzas militares o las que tienen no poseen la capacidad de accionar más allá de las aguas y espacio aéreo territorial, y por ende, están caracterizadas por una dependencia de otros países para la defensa propia. En general los países que conforman este grupo son pequeños geográficamente, como los países del

Caribe o la Polinesia, o no tienen acceso al mar, como varios en África o Asia.

El tercer grupo es el de las potencias medianas que abarcan un esquema extenso con capacidades muy diferentes entre las más grandes y las más pequeñas, pero con algunas características relevantes similares. Por ejemplo, casi universalmente están caracterizados por una autonomía significativa en la preservación de sus identidades e intereses nacionales. También tienden a agruparse con otras potencias medianas con características económicas, culturales, intelectuales, militares, o geográficas similares para lograr sus metas,⁶ lo cual constituye ejemplos el MERCOSUR o ASEAN.

La potencia mediana marítima, es decir una que pueda influir los eventos en el mar o a través del uso del mar más allá de las aguas territoriales, pero no necesariamente en forma mundial, necesita unidades de proyección como buques petroleros y de combate con capacidad de mantenerse en el mar. Pero una clasificación basada únicamente en estos criterios es incompleta, también hay que considerar la geografía, la estructura política, el deseo nacional, los valores y tradición marítima, la capacidad económica, y el nivel de alistamiento de sus fuerzas conducente a la aplicación de su poderío. Una distinción crítica es la habilidad y demostración de emplear las fuerzas navales independientemente a través del espectro entero de roles y funciones fuera de las aguas territoriales del país.⁷ Bajo estas suposiciones, en su estudio sobre el desarrollo de la armada para el 2020, el Ministerio de Defensa Canadiense subdivide los países en 9 categorías basado no sólo en la cantidad de buques o poder naval físico, sino también en el deseo político de usar la fuerza. Las 9 son Armada de Proyección Global Completa, Armada

de Proyección Global Parcial, Armada Mediana de Proyección Global, Armada Mediana de Proyección Regional, Armada de Proyección Adyacente, Armada de Defensa Territorial en Ultramar, Armada de Defensa Territorial Cercana, Armadas Policiales, y Armada Superficial.⁸ Este esquema resulta conveniente para la continuación del análisis porque más allá de simplemente agrupando las naciones de acuerdo a un poderío grande, mediano, o pequeño, los diferencia aún más, y considera otras características mencionadas previamente que no son tan tangibles como el poder físico de la armada. Bajo este esquema, las potencias medianas se encuentran en las categorías desde la Armada Mediana de Proyección Global a la Armada de Defensa en Ultramar, y consecuentemente, el resto del análisis se enfocará en estos cuatro grupos.



Buques canadienses en operaciones.

- **Amenazas e Intereses Comunes.**
- **Fundamento.**

Ya se ha presentado las diferentes características de las potencias marítimas medianas, pero como se mencionó anteriormente, éstas abarcan un espectro amplio de fuerzas, capacidades, y deseos políticos. Igualmente, por sus diversas geografías y condiciones político-económicas, las amenazas que éstas confrontan deberían ser variadas. Para poder determinar las estrategias militares y por ende, las capacidades estratégicas necesarias para

6.- Haydon, *Sea Power and Maritime Strategy in the 21st Century: A "Medium" Power Perspective*, p. 3 y Hill, *Maritime Strategy for Medium Powers*, p. 218.

7.- Haydon, *Sea Power and Maritime Strategy in the 21st Century*, p. 75-81.

8.- *Leadmark: The Navy's Strategy For 2020*, National Defence Headquarters, Ottawa, Ontario, Detalles de cada una de las clasificaciones presentadas en el estudio canadiense se encuentran en el Anexo C.

un grupo tan diverso bajo el método de la amenaza, sirve presentar y analizar varios ejemplos de potencias marítimas medianas y las amenazas que cada una ha determinado en sus libros blancos y estrategias nacionales, ya sean del tipo tradicional o emergente. Las amenazas tradicionales en general son aquellas que amenazan el territorio de un país a través del poderío de otro país, mientras que las amenazas emergentes, las cuales han surgido en importancia después del término de la guerra fría y particularmente en los últimos cinco años, son aquellas presentadas por grupos transnacionales que no necesariamente están apoyadas por un país. A continuación, se presentará los casos de cinco potencias marítimas medianas representativas de diferentes niveles, las cuales son Australia, Canadá, Chile, Los Países Bajos y Singapur, y se concluirá con un resumen de las amenazas comunes deducidas de las cinco. Éstas fueron seleccionadas por sus diferentes tamaños que cubren el esquema total de potencias medianas, por sus posiciones geográficas en diferentes continentes y por sus diferentes culturas, y así incorporan una muestra representativa de la totalidad de potencias marítimas medianas.

- **Australia.**

Australia, como potencia marítima mediana, mantiene una fuerza constituida por fragatas, patrulleros, submarinos convencionales, helicópteros, transportes anfibios, barcasas, barreminas, petroleros, y otros buques auxiliares. La misión propuesta por la Armada de Australia está compuesta por tres partes: combatir y ganar en el entorno marítimo como parte de una fuerza conjunta o combinada; asistir en la mantención de la soberanía de Australia; y contribuir a la seguridad de la región.⁹ De acuerdo con las definiciones planteadas por Canadá y presentadas anteriormente se pudiera considerar la Armada

de Australia como una Armada Mediana con Proyección Regional por su tamaño y su desempeño en forma independiente en operaciones complejas en su región.

Con el fin de la guerra fría y la expansión de la alianza con Estados Unidos, Australia considera que ha habido una fuerte disminución en la amenaza al territorio australiano por parte de otros países. Pero esto no significa necesariamente que se elimine la percepción de amenazas tradicionales para tomar en cuenta durante su desarrollo de fuerzas. La principal de éstas es la amenaza a las líneas de comunicaciones marítimas de la región, ya que por su geografía las requiere para el comercio internacional, igual que para el cabotaje nacional. Otras amenazas tradicionales están presentadas por países en el medio oriente y nordeste asiático que pueden perjudicar seriamente la economía australiana a través de conflictos en estas regiones. Finalmente, en el contexto tradicional está la amenaza con misiles intercontinentales desde países fallidos, particularmente con armas de destrucción masiva.

Las amenazas que Australia considera con una mayor probabilidad de materialización son esas de carácter emergentes, producto de la inestabilidad en la zona, particularmente en Indonesia, Papua Nueva Guinea, y otras islas del Pacífico Sur. Esta inestabilidad que puede afectar al territorio directo o los ciudadanos en el extranjero y que están causadas por diversos problemas internos y transnacionales puede llevar a producir desafíos de seguridad de origen terrorista, particularmente Musulmán, y no terrorista, en que se encuentra el contrabando de personas, la pesca ilegal, y el crimen organizado transnacional, todos exacerbado por la corrupción, la sobre población, la pobreza, el desempleo, problemas económicos, reformas jurídicas, y tensiones religiosas, étnicas y separatistas. De éstas, Australia

pone énfasis particularmente a la pesca en el área adyacente a la ZEE y el efecto de la contaminación sobre la ecología marítima y turismo marítimo, especialmente en el área de la Gran Barrera de Coral. Un ejemplo del empleo de las fuerzas de Australia en operaciones no tradicionales ocurrió en 1999 en la operación de la ONU INTERFET en Timor Oriental. Otra fue la ayuda a Indonesia que las fuerzas australianas prestaron después del Tsunami a fines del año pasado. De acuerdo con la estrategia australiana este tipo de operaciones está creciendo progresivamente y requieren mantener una fuerza lista para responder en poco tiempo y con alcance regional, lo que está templado por la necesidad de mantener una fuerza pequeña en tiempo de paz por la economía y el límite de apoyo poblacional.



Buque de la Armada australiana.

- **Canadá.**

Como Australia, la defensa de Canadá se concentra en tres áreas, que son, la defensa de Canadá, la defensa combinada de Norte América con Estados Unidos, y la contribución a la paz y seguridad internacional.¹⁰ Para lograr estas metas, Canadá cuenta con fuerzas multi-propósito y una Armada con enfoque local y mundial. La Armada de Canadá se ve como una Armada Mediana con Proyección Global, no sólo por la composición de buques de su flota, que incluye destructores, fragatas, submarinos convencionales, patrulleros, petroleros, aviones y helicópteros de exploración, sino

por el deseo político de ejercer en forma global como parte de los Grupos de Portaviones de Estados Unidos, Grupos de Tarea Multinacional e Independientemente.

Por su posición geográfica, Canadá no estima tener una amenaza tradicional a su territorio. También menciona enfrentarse con la amenaza del espionaje, pero esta amenaza no del tipo tradicional político-militar, sino del tipo económico contra sus empresas. En su documento de planificación de la defensa, el Ministerio de Defensa del Canadá lista numerosas amenazas, pero ninguna es del tipo tradicional que normalmente patrocina directamente un gobierno. La amenaza más seria que ve Canadá es la del terrorismo religioso, separatista, de Estado y doméstico, especialmente con armas de destrucción masiva y posiblemente a través o con el apoyo de un país fallido. Esta amenaza puede afectar la seguridad de Norte América o la de los ciudadanos canadienses en el extranjero.

Como Australia, Canadá estima tener amenazas de tipo policial que son la pesca ilegal, el crimen organizado especialmente asociado con el contrabando ilícito de drogas, personas, armamentos y dinero, y la contaminación ambiental, particularmente en el entorno marítimo. Canadá también encuentra que los desastres naturales son una amenaza que tienen que confrontar sus fuerzas en el ámbito de la asistencia humanitaria y el establecimiento del orden post-catástrofe.

Canadá incluye entre las amenazas que tienen que confrontar sus fuerzas, dos elementos que en otros países les prestan poca consideración, pero que en el mundo de hoy los países debieran estar preparados para enfrentar. La primera es la amenaza a la infraestructura nacional caracterizada por el ciber-terrorismo, y la segunda es la amenaza de las enfermedades infecciosas y las pandémicas. Es probable que Canadá esté en la vanguardia

10.- Defence Planning Document 2001, cap 2.

en incluir estas dos amenazas por sus recientes experiencias, la primera a raíz del corte eléctrico que afectó a Canadá y el norte de los Estados Unidos en el 2003, que aunque no fue causado por el ciber-terrorismo se constató su posibilidad de ocurrencia, y la segunda por las muertes que ha sufrido la población en Canadá durante los últimos años a raíz del virus asiático respiratorio SARS.



- **Chile.**

Chile es un país que como Australia dependen en forma importante del uso libre del mar para su comercio y la salud de su economía. Por su gran extensión de costa mantiene una ZEE significativamente más grande que el territorio nacional. Esto requiere que Chile mantenga un enfoque en lo marítimo, lo cual lo hace con una Armada relativamente pequeña para su extensión y necesidades. Hoy en día con los beneficios del alza en el precio y demanda del cobre, la Armada se ha beneficiado con la compra de buques modernos, con lo cual renovará la flota. Con estas compras y su estado presente, la Armada cuenta con fragatas, patrulleros, misileras, submarinos convencionales ultramodernos, aeronaves de exploración de ala fija y rotatoria, barcasas, un petrolero y varios buques auxiliares. La Armada, por su tamaño y por las intenciones nacionales de empleo demostradas, puede ser clasificada como una Armada de Proyección Adyacente bajo la clasificación presentada anteriormente, ya que despliega buques en forma individual a operaciones y ejercicios en áreas adyacentes a su ZEE.

En el libro de la defensa, Chile define su enfoque en varios entornos que son: mundial, continental (América), regional (Sur América), subregional (áreas o zonas dentro de Sur América), y vecinal (países limítrofes.) También reconoce la amenaza tradicional como la emergente,¹¹ lo que se incluye de la misma manera en la estrategia de los tres vectores de la Armada, la cual incluye un vector

defensa, uno marítimo y un tercero en el plano internacional o combinado. De las amenazas emergentes, Chile percibe "el terrorismo, en sus distintas manifestaciones y asociaciones, las luchas étnicas, el narcotráfico, la corrupción, los problemas de agotamiento de recursos naturales y las tendencias al integrismo –e incluso fundamentalismo– religioso."¹² Otras también incluidas como amenazas son las de las migraciones masivas, el asalto a los recursos pesqueros como minerales en la ZEE extensa del país, y la evolución del derecho internacional marítimo. A la par con Australia y Canadá, las amenazas emergentes percibidas por Chile presentan problemas asimétricos policiales de seguridad, que requieren el uso de las fuerzas armadas.

Otro elemento que no es una amenaza en el sentido de la palabra, pero sí es un desafío mencionado, es la amenaza de la morfología del territorio, ya que Chile es un país extenso con muchas áreas poco accesible, y que viven en peligro de ser aisladas completamente por, entre otras cosas, catástrofes naturales, si no

11.- "... para encarar tanto amenazas tradicionales como también las que han emergido con el proceso de globalización". Libro de la Defensa, Chile, 2002.

12.- Libro de la Defensa, Chile, 2002.

fuera por las fuerzas militares. Por ende, dependen de ellas para su sobrevivencia.

- **Los países Bajos.**

Los países Bajos, aún un país relativamente pequeño de Europa, se ha desarrollado como una potencia marítima mediana. El enfoque de su defensa, parecido a los otros ya presentados, tiene tres bases que son proteger al país y sus aliados, ayudar a mantener la estabilidad y orden mundial, y ayudar a las autoridades civiles en imponer las leyes, controlar las crisis, y responder a desastres. El enfoque global es a raíz de la gran cantidad de comercio exterior que tiene, especialmente a través del mar, y también por sus dependencias coloniales, principalmente en el Caribe. Su Armada compuesta de fragatas, patrulleros, submarinos convencionales, transportes anfibia, petroleros, aeronaves de exploración marítima de ala fija y rotatoria, barreminas, y varios buques auxiliares, bajo la clasificación previa, pudiera clasificarse como una Armada Mediana con Proyección Global, ya que mantiene buques permanentemente desplegados alejados de su propia región, particularmente en el Caribe, y conduce operaciones regularmente en otras áreas incluyendo el Medio Oriente y Asia.

Igual que Canadá, debido a su posición geográfica y al fin de la Guerra Fría, los países Bajos no prevén una amenaza tradicional. Todas las amenazas que el país define como amenazas son del tipo emergente y de éstas, se incluyen muchas del mismo tipo ya mencionadas como el terrorismo, las armas de destrucción masivas, el tráfico ilícito de emigrantes y drogas, la destrucción del medio ambiente, y las "enfermedades de destrucción masiva" que definen como el SIDA, la malaria y la tuberculosis.

En forma novedosa incluyen la poca relevancia de la institución como una amenaza, especialmente para mantener el apoyo de la población que es necesario para su funcionamiento. Ésta se puede considerar una amenaza emergente ya que

el fin de la guerra fría creó la percepción en muchas poblaciones que las fuerzas armadas ya no son relevantes y aportan poco al país comparado con el costo necesario para mantenerlas. De la misma manera, la falta de personal para el servicio también está mencionada como una amenaza.

- **Singapur.**

Singapur entre los países presentados tiene la Armada más pequeña, la cual, considerando sólo el tamaño y de acuerdo al esquema de clasificación ya presentado, sólo se clasificaría como una Armada de Defensa Territorial en Ultramar. De igual forma, el país pudiera ser considerado una potencia marítima pequeña, sin embargo, existen razones para clasificarlo como una potencia marítima mediana. Primero su posición geográfica próxima a las líneas de comunicaciones marítimas importantes del pacífico sur asiático, y el enfoque reciente que el país asumió de ejercer un alto nivel de control sobre el área, tiene ramificaciones a lo menos regional. Al nivel político, el país ha seguido una estrategia más allá de sus propias aguas, apoyando patrullas anti-terroristas en el golfo Pérsico y mandando una barcaza a Irak. Recientemente la Armada anunció la compra de fragatas modernas de Francia y la posible compra de nuevos submarinos. El país también cuenta con un poderío aéreo considerable, que incluye un buen sistema de AEW. Estas unidades, corbetas, misileras, patrulleras, y el deseo de proyectarse, hacen que el país pueda considerarse en el futuro como una potencia marítima mediana, si es que no lo es definitivamente hoy día y la Armada al menos como una Armada de Defensa Territorial en Ultramar.

Singapur es el único de los países estudiados que menciona en forma significativa la amenaza tradicional. Su extensión geográfica pequeña y los conflictos tradicionales que ha tenido con países vecinos por temas territoriales, particularmente sobre el control de varias islas y las importantísimas líneas de comunicaciones marítimas de

la región, hacen de la amenaza tradicional una posibilidad creíble. Singapur también percibe la piratería, el terrorismo, particularmente en el estrecho de Singapur y el estrecho de Malaca, el fundamentalismo, que afecta a muchos de los países de la región, y la proliferación de armamento de destrucción masiva, como amenazas emergentes que sus fuerzas necesitan confrontar.

- **Resumen.**

Obviamente hay diferencias entre las potencias marítimas medianas y las amenazas que confrontan por sus condiciones geopolíticas tan diversas, pero también es claro que, existen muchas más similitudes que diferencias en las amenazas que estas potencias confrontan.

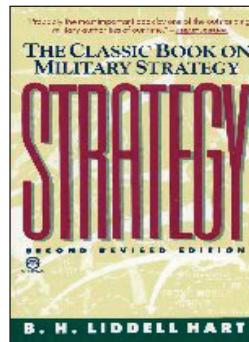
De estos ejemplos y otros es claro que las amenazas tradicionales ya no son necesariamente las más probables o peligrosas que confrontan las potencias marítimas medianas, pero tampoco se han eliminado por completo, ya que existen problemas limítrofes, en muchos casos marítimos, que presentan amenazas tradicionales y pudieran desarrollarse en conflictos convencionales entre países. Por su dependencia en lo marítimo para su bienestar económico, la amenaza a las líneas de comunicaciones marítimas por otros países ya sea en la cercanía al país o en otra parte del mundo también tiene que considerarse. Finalmente, las potencias marítimas medianas que dependen de recursos provenientes de otras partes del mundo, necesitan considerar las amenazas en esas regiones. Por eso, aunque poco probable, las potencias marítimas medianas no pueden descartar por completo la amenaza tradicional en el desarrollo de sus fuerzas.

Pero las más comunes son las amenazas emergentes y los intereses de las naciones en ultramar, las cuales abarcan un campo extenso, aunque la mayoría se pudieran clasificar de tipo policial. Estas son las amenazas del terrorismo

en cualquiera de sus manifestaciones, las del crimen organizado transnacional, especialmente en el contrabando de las drogas, personas, y armamentos, la pesca ilegal, la contaminación al medio ambiente, los países fallidos que agudizan estas amenazas, los desastres naturales, el ciber-terrorismo, y las enfermedades contagiosas de destrucción masivas. Los intereses están caracterizados por un deseo nacional de integración mundial y relevancia en el mundo globalizado.

Por último, están las amenazas del presupuesto, la relevancia y el personal, los cuales influyen los intereses nacionales e institucionales. Las del presupuesto ocurren porque las necesidades militares de los países exceden los recursos disponibles, los que cada año son menores ya que se necesitan para otros programas de gobierno de índole social. La de relevancia

tiene que ver con la amenaza creada por la falta de educación de la población en lo que aportan las fuerzas armadas a la sociedad y la del personal es la amenaza presentada por una población con menos jóvenes dispuestos al servicio militar.



- **Estrategia Militar, Estrategia Marítima y los Roles de la Armada.**

- **Definición.**

Liddell Hart considera la estrategia militar como “el arte de distribuir y aplicar los medios militares para conseguir los fines de la política.”¹³ Como él, muchos otros han definido estrategia militar, pero básicamente, todos consideran los recursos disponibles en tiempo y espacio para alcanzar un objetivo. Similarmente, uno puede definir la estrategia marítima como aquella que busca el desarrollo y empleo

de las fuerzas navales para lograr los objetivos políticos a través del uso del mar.

- **Estrategia Marítima y el Poderío Marítimo.**

La estrategia marítima como la estrategia militar desarrollada por un estado, tiene que ser concordante con el deseo político y el poderío disponible. El poderío marítimo está definido como el poder naval, constituido por las fuerzas navales y la posición estratégica y por los intereses marítimos. La concordancia es importante porque la estrategia marítima concibe el empleo del poder naval para el logro de los intereses marítimos normalmente asociados con los objetivos políticos. Por esto la estrategia marítima está encausada por la fuerza, la posición estratégica y las comunicaciones marítimas que son parte de los intereses marítimos.¹⁴

En general el deseo político, los intereses marítimos y la posición estratégica están dados por otros factores y no son parte de desarrollo bajo el método de la amenaza. La estrategia marítima, encausada por la estrategia militar, la cual depende de la estrategia y deseos políticos, tiende a estar definida y ser diferente para cada país y no se puede generalizar como intenta este análisis. Por eso, para determinar las capacidades estratégicas necesarias en forma global, es más consecuente definir los roles y misiones requeridos de las fuerzas navales para enfrentar las amenazas comunes y cumplir con los intereses nacionales.

- **Rol Militar.**

Los roles de cualquier armada reconocido por la mayoría de las armadas mundiales pueden ser clasificados en tres grupos, el rol militar, el rol diplomático, y el rol policial. Tradicionalmente el rol militar se destaca durante la guerra en operaciones de control del mar, sea

por la conquista, disputa, o ejercicio del control, y en operaciones de proyección del poder naval contra tierra.¹⁵ En esencia abarca lo que es la estrategia de acción con todas sus ramificaciones.

Por su vínculo con la estrategia de acción, en el desarrollo de fuerzas, el rol militar es afectado por las amenazas tradicionales y los escenarios en que se prevé el uso de la fuerza. Su desarrollo y la estrategia marítima para emplear la armada en el rol militar, es objeto de un análisis normalmente extremadamente restringido que cuenta con información altamente controlada por los países. El análisis que se efectúa para desarrollar la estrategia marítima del rol militar y consecuentemente las capacidades estratégicas necesarias, son particulares a cada país y su situación geopolítica. Por estas razones, no se incluirá este aspecto en el resto del análisis, pero sí se indicará que el desarrollo de fuerzas necesario para confrontar las amenazas emergentes no impide que las potencias marítimas medianas también efectúen un análisis tradicional para confrontar las amenazas tradicionales particulares. Como ya ha sido mencionado, el nuevo entorno mundial y las amenazas emergentes no han eliminado por completo, al menos en la mayoría de los casos de potencias marítimas medianas, las amenazas tradicionales.

- **Rol Diplomático.**

Aunque el rol militar es el más conocido de la Armada, los otros roles, asociados con la paz, son en los que las Armadas emplean la mayoría de sus recursos y esfuerzos. Cualquier estrategia marítima necesita considerar estos roles para ser efectiva y completa. El primero de estos roles es el rol diplomático de la Armada. Este rol sirve para confrontar muchas de las amenazas emergentes igual como las amenazas tradicionales, y generalmente emplea la estrategia de la disuasión.

14.- Solís, Manual de Estrategia, Tomo II, p. 10, 65.

15.- Justiniano, p. 186 -188-XI y Solís, p.123-125 I.

Bajo la estrategia de la disuasión y cumpliendo con el rol diplomático, la armada ejecuta muchas funciones. Estas buscan el empleo de los recursos navales para imponer la política de un país fuera del territorio, aguas y espacio territorial y ZEE.

- Presencia Naval – El ejercicio de la diplomacia naval a través de maniobras, visitas, ejercicios, operaciones en áreas de interés, que sirven para asegurarle a los aliados y disuadir las amenazas, tradicionales o emergentes.
- Cooperación Civil (CIMIC) – Acciones militares diseñadas para ayudar al gobierno, agencias civiles, o la población de un área con asuntos civiles.
- Asistencia Humanitaria – Ayuda brindada por las fuerzas armadas para aliviar el sufrimiento humano causado a poblaciones por epidemias, el hambre, desastres naturales y conflictos humanos.
- Apoyo de Paz (PSO) – Operaciones diseñadas para asistir el proceso diplomático en el desarrollo de la paz a través de un proceso político.
- Evacuación de No-combatientes (NEO) – Una operación que busca el traslado de ciudadanos de un lugar de posible conflicto hacia un lugar seguro.
- Participación en maniobras de crisis - Maniobras diseñadas para prevenir el desarrollo de una crisis o conflicto. Se puede usar en la crisis para influenciar la resolución.
- Coerción – La amenaza del uso de la fuerza para persuadir a un oponente que adopte una conducta específica.
- Operaciones de Interdicción (MIO) – La vigilancia, interceptación y el abordaje de buques civiles para verificar su carga, procedencia, destino, etc., y si es necesario, incautar la nave y su carga. Se puede emplear también para hacer cumplir sanciones económicas contra un país o prevenir el tráfico de material ilícito.¹⁶

Cada una de las operaciones mencionadas sirve para asegurar a los aliados y a la nación propia, junto con disuadir a los enemigos, sean éstos naciones, grupos transnacionales, terroristas o el crimen organizado.

- **Rol Policial.**

El tercer rol que cumple la armada es el rol policial. Como el rol diplomático, este rol se cumple en la paz, pero a diferencia, se puede cumplir durante la guerra también. Otra diferencia con el rol diplomático y el rol militar es que este rol emana de las amenazas emergentes y no se confronta con las amenazas tradicionales. La otra característica del rol policial es que las fuerzas son empleadas en territorio, espacio, o aguas bajo jurisdicción nacional. Las funciones de la armada cumpliendo este rol son las siguientes.

- Vigilancia del Mar Jurisdiccional – La presencia naval en el área del mar bajo jurisdicción nacional con el propósito de disuadir actos ilícitos.
- Seguridad de la Vida en el Mar – El uso de unidades marítimas con equipos entrenados para conducir búsqueda y rescates de personas en peligro.
- Asistencia a las Autoridades Civiles – Operaciones de apoyo a las fuerzas nacionales de seguridad en casos de disturbios o crisis con una magnitud que exceda las capacidades de control de las fuerzas policiales.
- Protección de los Intereses Marítimos – La función de regulación de todas las actividades en, debajo, y sobre el mar. En caso de algunas potencias marítimas medianas, estas funciones están efectuadas por otras dependencias del gobierno, en las cuales la armada sólo presta apoyo.
- Apoyo a Otras Agencias del Gobierno – Operaciones de asistencia a otras agencias del gobierno para imponer las leyes en áreas como la pesca, el

16.- Las definiciones y explicaciones de cada una de las funciones fueron compuestas de varias publicaciones incluyendo JCS Pub 3-07 Joint Doctrine for Military Operations Other Than War. January 1995 y Leadmark: The Navy's Strategy For 2020, National Defence Headquarters, Ottawa, Ontario.

tráfico ilícito de drogas, y la protección del medioambiente. En algunas potencias marítimas medianas estas funciones están incorporadas en la Armada y no son reguladas por otras dependencias del gobierno.



LSG Coquimbo en patrullaje del litoral.

➤ **Ayuda de Desastre** – La intervención de la Armada después de un desastre, sea natural o creado por el hombre, para ayudar la población, complementando los esfuerzos de las autoridades civiles.

El rol policial es el menos tradicional de los tres roles que cumplen las armadas y así la estrategia marítima necesaria para su empleo no está muy bien definida. Pero si se analizan las funciones de la Armada para cumplir el rol policial, se puede determinar que en algunos casos la estrategia en este rol es la disuasión y en la gran mayoría es el ejercicio temporal del control del mar. El ejercicio temporal del control del mar no es en el sentido tradicional de este concepto, pero si se analiza, es aplicable en el sentido que no se ejercita contra un país, sino contra un grupo. Por ejemplo, para imponer las leyes de pesca de un país o las leyes contra el contrabando, la armada, ejecutando este rol tiene que ejercer el control del mar contra los delincuentes en el área afectada para prevenir que se violen las leyes. Similarmente, en un desastre natural la Armada tiene que

ejercer el control del mar en la zona afectada para poder brindar apoyo y ayuda.

- **Capacidades Estratégicas**

- **Definición conceptual.**

Se puede definir capacidades estratégicas como aquellas facultades o cualidades que deben poseer las Fuerzas Armadas, y que son necesarias para aplicar correctamente en el ámbito militar las políticas de Defensa, todo ello basándose en una apreciación de las necesidades de la seguridad nacional, los escenarios previsibles y la reestructuración de las Fuerzas existentes para que puedan satisfacer dichos requerimientos, dentro de las limitaciones presupuestarias del país.¹⁷

El estudio previo ha definido las amenazas e intereses comunes y los roles requeridos de las Armadas de Potencia Marítimas Medianas. Bajo éstos, a continuación se definirá las capacidades estratégicas necesarias.

- **Mando y Control Eficaz.**

Un buen sistema de mando y control es la capacidad estratégica primordial para que una potencia marítima mediana pueda confrontar las amenazas emergentes exitosamente. Un buen sistema de mando y control garantiza la información necesaria en el tiempo preciso y requiere un balance entre el control de la fuerza para asegurar la graduabilidad de su poder, y la rapidez y flexibilidad necesaria para accionar contra las diversas amenazas emergentes en el tiempo apropiado. Esto requiere Reglas de Enfrentamiento robustas, bien diseñadas, y listas para diversas situaciones, ya que deben estar preparadas antes que se necesiten. En términos de eficiencia, debe existir un mecanismo para establecer y ejercer un mando conjunto con mínimo antelación. Para operaciones más lejanas del territorio propio, debe existir equipamiento a bordo de un buque de mando y control o en forma fácilmente transpor-

17.- Arcos, Rafael, Proyección Internacional y Capacidades Estratégicas, p. 11.

table al escenario. En particular, se deben desarrollar los procedimientos y doctrinas necesarias para la transferencia o recepción de control sobre las fuerzas desplegadas de mandos extranjeros para poder responder en forma ágil y oportuna a compromisos internacionales.

- **Entrenamiento Robusto.**

Muchas de las amenazas emergentes requieren que las fuerzas actúen en áreas en que tradicionalmente han tenido poca preparación. En estas áreas hay que desarrollar un plan de entrenamiento para poder responder correctamente y con rapidez, ya que es muy tarde después de los acontecimientos para preparar el personal. Especialmente críticas son las áreas de coordinación de recursos durante desastres, medicina preventiva, enfermedades contagiosas y uso de tecnología.

En el mundo globalizado muchas de las operaciones contra amenazas emergentes serán en el extranjero operando con fuerzas de otros países. Por eso también hay que desarrollar no sólo una base extensa de un idioma común, como el inglés, sino también expertos en idiomas específicos no tradicionales, como el chino o árabe.

Bajo la conciencia presente sobre el medioambiente y las ramificaciones negativas que acciones perjudiciales al medioambiente pueden crear, hay que establecer el equipamiento y crear una conciencia dentro de la armada para la protección del medioambiente. En forma concreta esto quiere decir que hay que establecer plantas de tratamiento de aguas y desechos a bordo de los buques e inculcar en el personal la conciencia del reciclaje y la protección del medioambiente. También se puede favorecer el uso de simuladores en lo máximo posible. Por ejemplo, se ha determinado que algunos sonares de casco causan la muerte de mamíferos marítimos, lo cual ha producido protestas por su uso en la paz. Un simulador para entrenar las tripulaciones sobre el uso del sonar de casco pudiera reducir estos incidentes.

- **Flexibilidad.**

Por el gran esquema de misiones requeridas para confrontar todas las diferentes amenazas, se debe exigir flexibilidad en el equipamiento y el personal. Por ejemplo los buques deben ser capaces de ejercer la proyección de fuerza contra un blanco en tierra a gran distancia, pero también tienen que ser capaces de derrotar un grupo de lanchas rápidas a corta distancia.



Lanzamiento de misil mar-tierra.

- **Graduabilidad.**

Porque muchas de las funciones policiales y diplomáticas requieren accionar en forma controlada, las fuerzas deben tener la capacidad de graduar el empleo de la fuerza en el escenario presente. Esta capacidad, no solo deber ser parte del equipamiento, sino también de los procedimientos. Por ejemplo, una unidad debe tener los procedimientos de abordaje para ingresar pacíficamente en un pesquero sospechoso de narcotráfico. Pero si éste se opone, la unidad debe tener los procedimientos para rápidamente conducir las operaciones con fuerza controlada.

- **Inteligencia, Vigilancia y Reconocimiento.**

Para derrotar la gran cantidad de amenazas, las potencias marítimas medianas requieren vigilar en la mayoría de los casos un área extensa. Chile es un buen ejemplo con una ZEE y un área de rescate muchas veces más extensa que el territorio propio. Por eso las potencias medianas marítimas deben desarrollar sus fuerzas con la inclinación hacia la vigilancia. Esto requiere que a cambio de unidades de combate se mantengan más unidades de exploración y reconocimiento. Una solución pudiera ser incorporar el desarrollo de un grupo de aeronaves de exploración autónomas con un alto grado de permanencia.

La naturaleza de diversas amenazas hace mucho más difícil su detección. Por ejemplo, es mucho más difícil detectar un pesquero específico que lleva drogas, que un grupo de tarea que piensa lanzar un ataque. Por eso se requiere un buen sistema de inteligencia que produzca inteligencia accionable, es decir la inteligencia correcta con la anticipación necesaria para que las fuerzas operativas accionen sobre ella. Después de Mando y Control esta capacidad estratégica es la más crítica.

- **Seguridad.**

Por la corrupción que crea el crimen organizado y la amenaza del terrorismo, deben existir medidas fuertes de seguridad física y de procedimientos. La tendencia a aumentar la dependencia en tecnología requiere en forma deliberada desarrollar el equipamiento y el personal necesario para mantener un alto nivel de seguridad electrónica. Este requisito es similar al requisito tradicional de baterías de costas para proteger las instalaciones más importantes.

- **Movilidad.**

Las fuerzas deben tener el equipamiento para poder desplegarse rápidamente al escenario necesario, ya sea a un país lejano para la evacuación de ciudadanos, para el despliegue preventivo durante una crisis, o en respuesta a inteligencia de último momento sobre una red narcotraficante en aguas propias. Se debe considerar la movilidad en forma conjunta, ya que el transporte marítimo tiene la ventaja de capacidad, pero el aéreo tiene la ventaja de rapidez. Algunas potencias marítimas medianas también deberían considerar la movilidad combinada con países vecinos.

- **Interoperabilidad.**

En el mundo globalizado muchas de las operaciones contra amenazas emergentes serán en el extranjero operando con fuerzas de otros países. Otras ope-

raciones modernas requieren actuar en forma conjunta o con civiles de otras agencias del propio gobierno. Por ejemplo para responder a un desastre natural, como el Tsunami Asiático del 2004, lo más probable es que las fuerzas armadas tengan que coordinar las operaciones con autoridades civiles, ONGs y las fuerzas armadas de otros países. Para la eficiencia de estas operaciones se necesita que los equipos de comunicaciones, procedimientos y doctrinas sean ínter operables y estándar.

- **Transparencia.**

En general las amenazas emergentes, como la del narcotráfico, son transnacionales y afectan a más de un país a la vez. Por eso para combatirlas se requiere un esfuerzo combinado de muchos países. En algunos casos se requiere esfuerzos por países tradicionalmente enemigos. Para que éstos puedan accionar juntos tiene que haber un grado de confianza entre ambos, lo que requiere establecer transparencia internacional en el ámbito militar. La transparencia puede ser a través de ejercicios, la publicación de adquisición de armamentos con antelación, o por otros métodos. También tiene que haber una transparencia con la ciudadanía propia como se indica en el párrafo siguiente.

- **Integración Ciudadana.**¹⁸

Para combatir las amenazas del presupuesto, la relevancia y el personal, el objetivo a conseguir es un mayor apoyo social a la Defensa, creando realmente una conciencia nacional, mediante las siguientes líneas de acción genéricas:

➤ Promoción a través del sistema educativo general, un conocimiento suficiente de la organización y política de la Defensa, y de la función de las Fuerzas Armadas, para así fomentar el compromiso de los ciudadanos con las exigencias de seguridad y defensa no sólo nacionales, sino también internacionales.

18.- Las primeras tres recomendaciones fueron propuestas en Arcos, Rafael, Proyección Internacional y Capacidades Estratégicas, p. 17-18.

- Establecimiento de una política abierta de conocimiento de las Fuerzas Armadas y de su participación en proyectos o misiones más allá de las propias fronteras.
- Desarrollo de una estructura de defensa civil para que se haga posible el aporte, en caso de extraordinaria necesidad, de recursos humanos y materiales no propiamente militares a la defensa nacional y colectiva. El planeamiento civil de emergencia se deberá realizar coordinadamente con el de las potencias amigas o países aliados.
- Implementación de un sistema de comunicaciones de relaciones públicas coordinado al más alto nivel pero implementado



Familia con máscara antigás en práctica de uso por las armas químicas.

al nivel regional para establecer un sentido cívico en la población y difundir el aporte de las fuerzas armadas al desarrollo y bienestar del país.

- **Personal Profesional.**

Para las potencias medianas marítimas con personal conscripto, las restricciones legales del empleo y la preparación de tal personal presentan una limitación seria a la disponibilidad inmediata de las fuerzas fuera de las fronteras del país para cumplir con los deberes internacionales. Por su constante rotación debido al corto plazo de conscripción, el nivel de entrenamiento de este personal es menor al de profesionales creando una ineficiencia en la fuerza. Por esto, se debe encabezar un programa para gradualmente eliminar el personal conscripto de todas las unidades operativas.

- **Logística Conjunta.**

El soporte logístico en operaciones militares reales, y especialmente,

aquéllas alejadas de las propias fronteras, necesariamente va a requerir un esfuerzo conjunto. Esto se ha visto en todo tipo y tamaño de operaciones desde el golfo Pérsico hasta Haití. Por eso, el esfuerzo conjunto no debe empezar al anuncio de la operación, sino debe ser innato de la fuerza, con criterios de interoperabilidad de sistemas, métodos y procedimientos y agrupamiento de servicios comunes.

- **Capacidad de Proyección.**

Es poco probable que el combate en la mar sea el fin mismo. La idea de Corbett de la interrelación entre el mar y la tierra y lo poco probable que el combate decisivo de la guerra sea en el mar requiere que cualquier Armada puede proyectar sus fuerzas sobre tierra a través de Buzos Tácticos, Infantería de Marina, Artillería, y Mísiles. Por la necesidad de graduabilidad y flexibilidad ya mencionada, es conveniente que la fuerza tenga el esquema completo de capacidades de proyección, al nivel apropiado para cada fuerza, ya que esto puede resultar excesivamente costoso para una potencia mediana, por lo que requiere de un sólido fundamento particular para cada país y un acotamiento muy preciso del alcance y dimensión de esta capacidad.

- **Permanencia.**

Muchas de las amenazas emergentes actúan sobre un área extensa y un periodo largo. También se adaptan, por ejemplo narcotraficantes respondiendo a una presencia naval pudieran decidir mudarse a otra área o esperar que se vaya la fuerza para continuar las operaciones. Por eso deben existir las capacidades para vigilar el área necesaria por el tiempo requerido y también para mantener las fuerzas desplegadas donde y cuando se necesiten. Este requisito se encuentra relacionado con los párrafos analizados previamente.

- **Eficacia.**

Bajo la presión presupuestaria que viven la mayoría de las potencias marítimas medianas y la competencia con otras funciones del gobierno por recursos, la eficacia en el uso de la fuerza es importantísima. Por eso se debe buscar reducir costos a través de la automatización de equipos y el uso de equipamiento comercial donde sea factible y eficaz. Es decir, la automatización no siempre reduce costos, debe contrastarse con el costo de la mano de obra, el costo de mantenimiento y otros factores, que varían de país en país. En ciertos países, la automatización puede elevar los costos debido a necesidades de mantenimiento para las cuales no existe la infraestructura ni la mano de obra calificada. También debe haber un balance entre equipos nuevos más eficientes y mantención de equipos más viejos con costos no muy altos. Se deben desarrollar especialidades en áreas específicas a la armada y recurrir al sistema privado cuando es lo más eficiente. Por ejemplo, pudiera ser más efectivo combinar muchos de los casinos en tierra y usar privados para proveer el rancho. En computación se pudiera usar equipos comerciales a bordo y especializar los programadores. Otra forma de mejorar la eficacia es teniendo equipos que comparten muchas de las mismas piezas para no tener que mantener un sistema de abastecimiento excesivamente grande. Finalmente, se debe maximizar el uso de los simuladores en el entrenamiento del personal.

- **Conclusiones.**

Hay una gran variedad de potencias marítimas medianas, pero las amenazas

que éstas confrontan en un mundo globalizado, en general, son muy similares. Compartiendo los mismos roles militares, diplomáticos, y policiales, estas potencias pueden confrontar las amenazas emergentes bajo una estrategia marítima similar empleando la disuasión y el ejercicio del control del mar. Por ende, el desarrollo de fuerzas que surge de un proceso inicial bajo el método de la amenaza, sigue un proceso tradicional, aun bajo un enfoque moderno, generando capacidades estratégicas comunes para las armadas de las potencias marítimas medianas. Sólo el grado de desarrollo de cada capacidad tiene que ser modificado dependiendo del enfoque del país, ya sea global, regional, o local.

Las tendencias creadas por la globalización requieren el empleo de las armadas en forma coordinada con otros países y otras dependencias del gobierno en roles más diplomáticos y policiales que militares. También existe la influencia de presupuestos limitados y la relevancia de la fuerza en el entorno público. Éstas requieren las siguientes capacidades estratégicas: mando y control eficaz, entrenamiento robusto, flexibilidad, graduabilidad, inteligencia, vigilancia, y reconocimiento, seguridad, movilidad, interoperabilidad, transparencia, integración ciudadana, personal profesional, logística conjunta, capacidad de proyección, permanencia, y eficacia, las cuales tienen que ser balanceadas contra las capacidades estratégicas necesarias para confrontar las amenazas tradicionales, ya que el nuevo orden mundial no ha eliminado por completo estas amenazas.

* * *

ANEXO " A "

APROXIMACIONES INICIALES PARA EL PROCESO DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE FUERZAS.¹⁹- **Método Descendente.**

Este método desciende desde los objetivos nacionales pasando por la elección de una estrategia, terminando por la determinación de las capacidades estratégicas.

La determinación de los objetivos nacionales, es por tanto de importancia vital. La consecución de los objetivos nacionales más allá de las propias fronteras no debería interpretarse como una política expansionista, sino como un afán de progreso en un mundo cada vez más interdependiente. Por consiguiente, las capacidades estratégicas se verán afectadas entonces por la política exterior del Estado.

- **Método Ascendente.**

Su punto de partida es la capacidad actual, y los escenarios de amenaza, así como sus previsibles evoluciones. Será difícil con este método desarrollar unas capacidades estratégicas acordes con una política exterior determinada, pero el recíproco sí será viable, es decir una determinada capacidad estratégica podrá ser aprovechada en beneficio de la misma.

- **Método de la Tecnología.**

En este método se prima el desarrollo tecnológico como factor multiplicador de las capacidades de las fuerzas. En nuestro caso, este método va a suponer también un factor multiplicador a la hora de la utilización de una determinada capacidad estratégica en beneficio de la proyección de un Estado, fundamentalmente porque la tecnología soluciona muchos problemas de aplicación de una capacidad estratégica nacional cara al exterior.

- **Método Fiscal.**

El método fiscal de asignación presupuestaria fija tiene una gran ventaja desde el punto de vista de la seguridad colectiva y es que al ser fija su asignación crea confianza mutua en el ámbito internacional. El desarrollo de capacidades estratégicas para proyección exterior será más difícil con este método, pero sin embargo, la especialización del país en determinadas áreas podría ser ocasionalmente la solución para colaborar en proyectos de Defensa internacionales.

- **Método de la Amenaza.**

Esencialmente busca un equilibrio de fuerzas con el enemigo potencial. En este sentido, las relaciones internacionales del Estado y sus alianzas, juegan un papel primordial, ya que teniendo en consideración dichas alianzas, no será necesario desarrollar todas las capacidades estratégicas puesto que los aliados las pueden proporcionar. Al revés, quizás sea necesario desarrollar otras no fundamentales para el Estado como objeto de la necesidad colectiva. La interdependencia entre las capacidades estratégicas y la disuasión, en este método, es por tanto evidente.

- **Método del Escenario.**

Este método es útil cuando se prevé el potencial escenario conflictivo en el cual se va a desenvolver el país. En el actual escenario internacional, es difícil de establecer el mismo, y si fuera posible establecerlo, su evolución o escalada horizontal sería impredecible. Por lo tanto, el apoyo de los países miembros de los organismos internacionales de Defensa en los que el país esté involucrado será imprescindible. Contando con este apoyo, se desarrollarán las capacidades estratégicas deficitarias necesarias, pero siempre en un ámbito de cooperación.

- **Método del Encuadramiento Reduciendo Incertidumbre.**

Se estructuran fuerzas con gran flexibilidad y equilibrio, que permitan diversidad de opciones para solucionar un mismo problema eliminando riesgos de errores de apreciación o de sorpresas. Las fuerzas se orientan a las peores situaciones y por ende, se elevan los gastos en desarrollo y adquisición. Por la preocupación de eliminar los riesgos se concentra en lo que pueda hacer el adversario, dejando de lado objetivos y estrategias propias.

19.- La definición de las primeras 6 de ARCOS, RAFAEL, Proyección Internacional y Capacidades Estratégicas, Valparaíso, ACANAV, 2002. La séptima de Desarrollo de Fuerzas, CEM, ACANAV, 2005.

ANEXO "B": TABLA DE PIB ²⁰									
Puesto	País	PIB	PIB per cápita y puesto		Puesto	País	PIB	PIB per capita y puesto	
1	World	\$55,500,000,000,000	8800	89	49	Perú	\$155,300,000,000	5600	121
2	United States	\$11,750,000,000,000	40100	2	50	Finland	\$151,200,000,000	29000	23
3	European Union	\$11,650,000,000,000	26900	32	51	Hungary	\$149,300,000,000	14900	62
4	China	\$7,262,000,000,000	5600	121	52	Venezuela	\$145,200,000,000	5800	119
5	Japan	\$3,745,000,000,000	29400	22	53	Morocco	\$134,600,000,000	4200	138
6	India	\$3,319,000,000,000	3100	154	54	Israel	\$129,000,000,000	20800	46
7	Germany	\$2,362,000,000,000	28700	25	55	Ireland	\$126,400,000,000	31900	14
8	United Kingdom	\$1,782,000,000,000	29600	20	56	Nigeria	\$125,700,000,000	1000	209
9	France	\$1,737,000,000,000	28700	24	57	Singapore	\$120,900,000,000	27800	29
10	Italy	\$1,609,000,000,000	27700	30	58	Kazakhstan	\$118,400,000,000	7800	96
11	Brazil	\$1,492,000,000,000	8100	92	59	New Zealand	\$92,510,000,000	23200	40
12	Russia	\$1,408,000,000,000	9800	82	60	Sri Lanka	\$80,580,000,000	4000	142
13	Canadá	\$1,023,000,000,000	31500	16	61	Slovakia	\$78,890,000,000	14500	63
14	México	\$1,006,000,000,000	9600	84	62	Sudan	\$76,190,000,000	1900	177
15	Spain	\$937,600,000,000	23300	39	63	Burma	\$74,300,000,000	1700	185
16	Korea, South	\$925,100,000,000	19200	51	64	Tunisia	\$70,880,000,000	7100	104
17	Indonesia	\$827,400,000,000	3500	149	65	Belarus	\$70,500,000,000	6800	108
18	Australia	\$611,700,000,000	30700	18	66	Puerto Rico	\$68,950,000,000	17700	55
19	Taiwán	\$576,200,000,000	25300	34	67	United Arab Emirates	\$63,670,000,000	25200	35
20	Thailand	\$524,800,000,000	8100	92	68	Bulgaria	\$61,630,000,000	8200	91
21	Irán	\$516,700,000,000	7700	98	69	Syria	\$60,440,000,000	3400	150
22	Turkey	\$508,700,000,000	7400	101	70	Guatemala	\$59,470,000,000	4200	138
23	South Africa	\$491,400,000,000	11100	78	71	Dominican Republic	\$55,680,000,000	6300	114
24	Argentina	\$483,500,000,000	12400	71	72	Ethiopia	\$54,890,000,000	800	216
25	Netherlands	\$481,100,000,000	29500	21	73	Iraq	\$54,400,000,000	2100	172
26	Poland	\$463,000,000,000	12000	73	74	Croatia	\$50,330,000,000	11200	77
27	Philippines	\$430,600,000,000	5000	128	75	Ecuador	\$49,510,000,000	3700	147
28	Pakistán	\$347,300,000,000	2200	168	76	Uruguay	\$49,270,000,000	14500	63
29	Egypt	\$316,300,000,000	4200	138	77	Ghana	\$48,270,000,000	2300	165
30	Belgium	\$316,200,000,000	30600	19	78	Kuwait	\$48,000,000,000	21300	43
31	Saudi Arabia	\$310,200,000,000	12000	72	79	Uzbekistan	\$47,590,000,000	1800	182
32	Ukraine	\$299,100,000,000	6300	114	80	Lithuania	\$45,230,000,000	12500	69
33	Colombia	\$281,100,000,000	6600	110	81	Congo, Democratic Republic of the	\$42,740,000,000	700	223
34	Bangladesh	\$275,700,000,000	2000	173	82	Korea, North	\$40,000,000,000	1700	185
35	Austria	\$255,900,000,000	31300	17	83	Nepal	\$39,530,000,000	1500	193
36	Sweden	\$255,400,000,000	28400	26	84	Slovenia	\$39,410,000,000	19600	49
37	Switzerland	\$251,900,000,000	33800	11	85	Uganda	\$39,390,000,000	1500	193
38	Hong Kong	\$234,500,000,000	34200	10	86	Oman	\$38,090,000,000	13100	67
39	Malaysia	\$229,300,000,000	9700	83	87	Costa Rica	\$37,970,000,000	9600	84
40	Vietnam	\$227,200,000,000	2700	159	88	Libya	\$37,480,000,000	6700	109
41	Greece	\$226,400,000,000	21300	43	89	Kenya	\$34,680,000,000	1100	205
42	Algeria	\$212,300,000,000	6600	110	90	Cuba	\$33,920,000,000	3000	155
43	Portugal	\$188,700,000,000	17900	54	91	El Salvador	\$32,350,000,000	4900	132
44	Norway	\$183,000,000,000	40000	4	92	Cameroon	\$30,170,000,000	1900	176
45	Denmark	\$174,400,000,000	32200	13	93	Azerbaijan	\$30,010,000,000	3800	144
46	Czech Republic	\$172,200,000,000	16800	59	94	Paraguay	\$29,930,000,000	4800	134
47	Romania	\$171,500,000,000	7700	98	95	Turkmenistan	\$27,600,000,000	5700	120
48	Chile	\$169,100,000,000	10700	80	96	Luxembourg	\$27,270,000,000	58900	1

20.- Información contenida en el CIA Factbook, 2005.

Puesto	País	PIB	PIB per cápita y puesto		Puesto	País	PIB	PIB per cápita y puesto	
97	Cambodia	\$26,990,000,000	2000	173	146	Tajikistán	\$7,950,000,000	1100	205
98	Latvia	\$26,530,000,000	11500	74	147	Malawi	\$7,410,000,000	600	227
99	Serbia and Montenegro	\$26,270,000,000	2400	164	148	Malta	\$7,223,000,000	18200	53
100	Bosnia and Herzegovina	\$26,210,000,000	6500	112	149	Brunei*	\$6,842,000,000	23600	38
101	Jordan	\$25,500,000,000	4500	136	150	Martinique*	\$6,117,000,000	14400	65
102	Cote d'Ivoire	\$24,780,000,000	1500	194	151	Swaziland	\$6,018,000,000	5100	126
103	Zimbabwe	\$24,370,000,000	1900	177	152	Lesotho	\$5,892,000,000	3200	152
104	Tanzania	\$23,710,000,000	700	223	153	Mauritania	\$5,534,000,000	1800	182
105	Mozambique	\$23,380,000,000	1200	201	154	Mongolia	\$5,332,000,000	1900	177
106	Angola	\$23,170,000,000	2100	170	155	Bahamas, The	\$5,295,000,000	17700	55
107	Bolivia	\$22,330,000,000	2600	161	156	Fiji	\$5,173,000,000	5900	117
108	Afghanistan*	\$21,500,000,000	800	216	157	Somalia	\$4,597,000,000	228	600
109	Panamá	\$20,570,000,000	6900	107	158	French Polynesia*	\$4,580,000,000	17500	57
110	Guinea	\$19,500,000,000	2100	170	159	Reunion	\$4,570,000,000	6000	116
111	Qatar	\$19,490,000,000	23200	40	160	Barbados	\$4,569,000,000	16400	60
112	Estonia	\$19,230,000,000	14300	66	161	Cyprus	\$4,540,000,000	7135	103
113	Lebanon	\$18,830,000,000	5000	127	162	Central African Republic	\$4,248,000,000	1100	205
114	Honduras	\$18,790,000,000	2800	158	163	Eritrea	\$4,154,000,000	900	211
115	Senegal	\$18,360,000,000	1700	185	164	Burundi	\$4,001,000,000	600	227
116	Albania	\$17,460,000,000	4900	132	165	Jersey*	\$3,600,000,000	40000	4
117	Yemen	\$16,250,000,000	800	216	166	Guadeloupe*	\$3,513,000,000	7900	95
118	Burkina Faso	\$15,740,000,000	1200	201	167	Sierra Leone	\$3,335,000,000	600	227
119	Cyprus	\$15,710,000,000	20300	47	168	Guam*	\$3,200,000,000	21000	45
120	Mauritius	\$15,680,000,000	12800	68	169	New Caledonia*	\$3,158,000,000	15000	61
121	Chad	\$15,660,000,000	1600	190	170	Liberia	\$2,903,000,000	900	211
122	Botswana	\$15,050,000,000	9200	86	171	Bhutan	\$2,900,000,000	1400	197
123	Namibia	\$14,760,000,000	7300	102	172	Guyana	\$2,899,000,000	3800	145
124	Madagascar	\$14,560,000,000	800	216	173	Gambia, The	\$2,799,000,000	1800	182
125	Georgia	\$14,450,000,000	3100	153	174	Guernsey*	\$2,590,000,000	40000	4
126	Macedonia	\$14,400,000,000	7100	104	175	Virgin Islands*	\$2,500,000,000	17200	58
127	Armenia	\$13,650,000,000	4600	135	176	British Virgin Islands	\$2,498,000,000	38500	7
128	Bahrain	\$13,010,000,000	19200	51	177	Netherlands Antilles*	\$2,450,000,000	11400	76
129	Nicaragua	\$12,340,000,000	2300	167	178	Bermuda*	\$2,330,000,000	36000	8
130	Haití	\$12,050,000,000	1500	193	179	Congo, Republic of the	\$2,324,000,000	800	216
131	Papua New Guinea	\$11,990,000,000	2200	168	180	Man, Isle of*	\$2,113,000,000	28500	26
132	Trinidad and Tobago	\$11,480,000,000	10500	81	181	Aruba*	\$1,940,000,000	28000	27
133	Laos	\$11,280,000,000	1900	176	182	Andorra*	\$1,900,000,000	26800	33
134	Jamaica	\$11,130,000,000	4100	141	183	Suriname	\$1,885,000,000	4300	137
135	Mali	\$11,000,000,000	900	211	184	West Bank*	\$1,800,000,000	800	216
136	Rwanda	\$10,430,000,000	1300	199	185	Belize	\$1,778,000,000	6500	112
137	Niger	\$9,716,000,000	900	211	186	French Guiana*	\$1,551,000,000	8300	90
138	Zambia	\$9,409,000,000	900	211	187	Cayman Islands	\$1,391,000,000	32300	12
139	Iceland	\$9,373,000,000	31900	14	188	Equatorial Guinea*	\$1,270,000,000	2700	159
140	Macau*	\$9,100,000,000	19400	50	189	Maldives*	\$1,250,000,000	3900	143
141	Togo	\$8,684,000,000	1600	190	190	Greenland*	\$1,100,000,000	20000	48
142	Moldova	\$8,581,000,000	1900	177	191	Guinea-Bissau	\$1,008,000,000	700	223
143	Kyrgyzstan	\$8,495,000,000	1700	185	192	Faroe Islands*	\$1,000,000,000	22000	42
144	Benin	\$8,338,000,000	1200	201	193	Samoa*	\$1,000,000,000	5600	121
145	Gabón	\$7,966,000,000	5900	117					

* Las cifras corresponden al 2004 menos estos que corresponden al 1993-2003 dependiendo en el país.

ANEXO "C": TABLA DE GASTOS MILITARES ²¹									
Puesto	País	Gastos Militares Anuales en Dólares	Buques en Marina Mercante y Puesto	Puesto	País	Gastos Militares Anuales en Dólares	Buques en Marina Mercante y Puesto	Puesto	País
1	United States	\$370,700,000,000	486	23	48	Indonesia	\$1,300,000,000	728	15
2	China	\$67,490,000,000	1649	4	49	Iraq	\$1,300,000,000	14	106
3	Japan	\$45,841,000,000	702	16	50	Libya	\$1,300,000,000	17	99
4	France	\$45,238,100,000	56	62	51	New Zealand	\$1,147,000,000	13	107
5	United Kingdom	\$42,836,500,000	429	25	52	Hungary	\$1,080,000,000		
6	Germany	\$35,063,000,000	332	29	53	Bangladesh	\$995,300,000	41	75
7	Italy	\$28,182,800,000	565	19	54	Romania	\$985,000,000	34	81
8	Saudi Arabia	\$18,000,000,000	64	59	55	Yemen	\$885,500,000	5	127
9	India	\$16,970,000,000	299	30	56	Syria	\$858,000,000	120	48
10	Australia	\$16,650,000,000	55	66	57	Perú	\$829,300,000	4	128
11	Korea, South	\$16,180,000,000	601	18	58	Philippines	\$805,500,000	419	26
12	Turkey	\$12,155,000,000	526	22	59	Qatar	\$723,000,000	22	93
13	Brazil	\$11,000,000,000	150	43	60	Ireland	\$700,000,000	39	78
14	Spain	\$9,906,500,000	182	38	61	Ecuador	\$655,000,000	31	84
15	Canadá	\$9,801,700,000	169	40	62	Serbia and Montenegro	\$654,000,000	2	140
16	Netherlands	\$9,408,000,000	558	20	63	Vietnam	\$650,000,000	194	37
17	Israel	\$9,110,000,000	17	98	64	Bahrain	\$628,900,000	8	115
18	Taiwán	\$7,574,000,000	126	47	65	Croatia	\$620,000,000	73	56
19	México	\$6,043,000,000	57	61	66	Ukraine	\$617,900,000	201	36
20	Greece	\$5,890,000,000	861	12	67	Sudan	\$587,000,000	2	140
21	Sweden	\$5,729,000,000	205	35	68	Cuba	\$572,300,000	15	101
22	Korea, North	\$5,217,400,000	238	34	69	Nigeria	\$544,600,000	46	72
23	Singapore	\$4,470,000,000	923	11	70	Lebanon	\$540,600,000	44	73
24	Argentina	\$4,300,000,000	26	86	71	Sri Lanka	\$514,800,000	23	89
25	Iran	\$4,300,000,000	144	44	72	Slovakia	\$406,000,000	24	88
26	Norway	\$4,033,500,000	740	14	73	Cyprus	\$384,000,000	972	10
27	Belgium	\$3,999,000,000	53	69	74	Slovenia	\$370,000,000	23	89
28	Pakistán	\$3,848,000,000	13	108	75	Bulgaria	\$356,000,000	64	58
29	Poland	\$3,500,000,000	7	119	76	Tunisia	\$356,000,000	12	109
30	Portugal	\$3,497,800,000	114	49	77	Botswana	\$338,500,000		
31	Chile	\$3,420,000,000	47	71	78	Ethiopia	\$337,100,000	8	114
32	Colombia	\$3,300,000,000	15	101	79	Brunei	\$290,700,000	8	116
33	Denmark	\$3,271,600,000	287	32	80	Uruguay	\$257,500,000	11	110
34	South Africa	\$3,172,000,000	2	148	81	Omán	\$252,990,000	1	151
35	Kuwait	\$2,584,500,000	39	78	82	Bosnia and Herzegovina	\$234,300,000		
36	Switzerland	\$2,548,000,000	23	89	83	Luxembourg	\$231,600,000	40	77
37	Algeria	\$2,480,000,000	56	62	84	Lithuania	\$230,800,000	54	67
38	Egypt	\$2,440,000,000	77	54	85	Kazakhstan	\$221,800,000	3	133
39	Morocco	\$2,305,600,000	41	75	86	Cameroon	\$221,100,000	1	151
40	Czech Republic	\$2,170,000,000	3	133	87	Zimbabwe	\$217,000,000		
41	Finland	\$1,800,000,000	94	51	88	Guatemala	\$201,900,000		
42	Thailand	\$1,775,000,000	386	27	89	Macedonia	\$200,000,000		
43	Malaysia	\$1,690,000,000	346	28	90	Uzbekistan	\$200,000,000		
44	Venezuela	\$1,687,000,000	56	62	91	Afghanistan	\$188,400,000		
45	United Arab Emirates	\$1,600,000,000	56	62	92	Gabón	\$184,800,000		
46	Austria	\$1,497,000,000	8	114	93	Angola	\$183,580,000	4	128
47	Jordan	\$1,460,000,000	20	96	94	Cote d'Ivoire	\$180,200,000		

21.- Información contenida en el CIA factbook, 2005.

Puesto	País	Gastos Militares Anuales en Dólares	Buques en Marina Mercante y Puesto		Puesto	País	Gastos Militares Anuales en Dólares	Buques en Marina Mercante y Puesto	
95	Dominican Republic	\$180,000,000	3	133	122	Burkina Faso	\$64,200,000		
96	Kenya	\$177,100,000	3	133	123	Guinea	\$56,700,000		
97	Belarus	\$176,100,000			124	Albania	\$56,500,000	25	87
98	Uganda	\$170,300,000			125	Paraguay	\$53,100,000	21	95
99	Namibia	\$168,400,000	1	151	126	Rwanda	\$50,100,000		
100	El Salvador	\$157,000,000			127	Ghana	\$49,200,000	4	128
101	Estonia	\$155,000,000	43	74	128	Madagascar	\$44,600,000	9	112
102	Eritrea	\$151,000,000	6	122	129	Maldives	\$41,100,000	16	100
103	Panamá	\$147,000,000	5005	3	130	Swaziland	\$40,500,000		
104	Armenia	\$135,000,000			131	Burma	\$39,000,000	37	80
105	Bolivia	\$132,200,000	32	82	132	Burundi	\$38,700,000		
106	Congo, Republic of the	\$126,500,000			133	Fiji	\$36,000,000	7	119
107	Equatorial Guinea	\$126,200,000	1	151	134	Togo	\$35,500,000	2	140
108	Azerbaijan	\$121,000,000	81	52	135	Tajikistán	\$35,400,000		
109	Mozambique	\$117,300,000	2	149	136	Niger	\$33,300,000		
110	Cambodia	\$112,000,000	479	24	137	Nicaragua	\$32,800,000		
111	Senegal	\$107,300,000			138	Lesotho	\$32,300,000		
112	Zambia	\$106,800,000			139	Jamaica	\$31,200,000	9	112
113	Chad	\$101,300,000			140	Malta	\$31,100,000	1140	7
114	Honduras	\$100,600,000	137	45	141	Djibouti	\$28,600,000	1	151
115	Nepal	\$99,200,000			142	Haití	\$26,000,000		
116	Benin	\$96,500,000			143	Mongolia	\$23,100,000	65	57
117	Congo, Democratic Rep.	\$93,500,000	1	151	144	Georgia	\$23,000,000	175	39
118	Turkmenistan	\$90,000,000	7	121	145	Mali	\$22,400,000		
119	Latvia	\$87,000,000	19	97	146	Mauritania	\$20,800,000		
120	Trinidad and Tobago	\$66,700,000	6	124	147	Tanzania	\$20,600,000	11	110
121	Costa Rica	\$64,200,000	2	140					

ANEXO "D": Definición de las Diferentes Potencias Marítimas²²

- **Grado 1.** Armada de Proyección Global (Completa) – Aquella capaz de ejecutar todos los roles navales en una escala global. Mantienen las capacidades de operaciones de portaaviones, anfibas, del control del mar, de submarinos nucleares, y en cantidades suficiente para conducir operaciones mayores en forma independiente. Los Estados Unidos presentan el único ejemplo hoy en día.
- **Grado 2.** Armada de Proyección Global (Parcial) – Aquellas que poseen casi todas, sino todas, las características de proyección de las armadas completas, pero están limitadas a una operación mayor fuera del área a la vez. El Reino Unido y Francia están en esta categoría.
- **Grado 3.** Armada Mediana de Proyección Global – Aquellas que no tienen todas las capacidades, pero tienen una capacidad creíble en algunas de ellas y demuestran consistentemente la determinación para usarlas fuera de sus propias jurisdicciones en cooperación con otras armadas de proyección. Un ejemplo de este tipo es Canadá.
- **Grado 4.** Armada Mediana de Proyección Regional – Las que poseen la capacidad de proyectar fuerzas a océanos adyacentes. Aunque tengan la capacidad de proyección más allá de los océanos adyacentes no lo hacen en forma regular. Un ejemplo es Australia.
- **Grado 5.** Armada de Proyección Adyacente – Éstas tienen la capacidad de proyectar el poderío marítimo pero no son capaces de operaciones navales a un alto ritmo a distancias oceánicas. Chile es un ejemplo de este tipo de potencia.
- **Grado 6.** Armada de Defensa Territorial en Ultramar – Las que tienen capacidades altas de defensa y acción policial hasta un poco más allá de las 200 MN de sus propias costas, teniendo la sostenibilidad de una fragata o corbeta grande y una fuerza de submarinos capaz. Singapur es una potencia de este tipo.

22.- Leadmark: The Navy's Strategy For 2020, National Defence Headquarters, Ottawa, Ontario.

- **Grado 7.** Armada de Defensa Territorial Cercana – Una armada con la capacidad de combate pero cerca de la costa en sus aguas territoriales. En general están compuestas por una fuerza de misileras, aviación de poco alcance y una fuerza de submarinos limitada.
- **Grado 8.** Armada Policial – Una con buques diseñados para cumplir con rol policial.
- **Grado 9.** Armada Superficial – Estas armadas tienen pocas capacidades. En la mayoría de los casos tienen no más de unos patrulleros costeros cumpliendo sólo un rol policial limitado.

BIBLIOGRAFÍA

- ARANDA, ÓSCAR Y HARTUNG, KURT. "Potencias Marítimas Medianas en el Siglo XXI. Fundamentos para el diseño de sus Plataformas Navales de Combate". Revista de Marina (Chile). Volumen 116/851, julio-agosto 1999.
- ARCOS, RAFAEL, "Proyección Internacional y Capacidades Estratégicas", Valparaíso, ACANAV, 2002.
- AUSTRALIAN MARITIME DOCTRINE, Royal Australian Navy Doctrine 1 – 2000, <http://www.navy.gov.au/spc/amd/amdintro.htm>
- AUSTRALIA'S NATIONAL SECURITY, A DEFENCE UPDATE 2003, Department of Defence, Canberra, Australia, <http://www.defence.gov.au/ans2003/contents.htm>
- BARTLETT, HENRY C. "Approaches to Force Planning", Newport. Naval War College, mayo/junio 1985.
- BOOTH, KEN. "Las Armadas y la política exterior". Buenos Aires, Instituto de Publicaciones Navales, 1980.
- CABLE, JAMES. "Diplomacia de cañoneras: empleo político de fuerzas navales limitadas". Buenos Aires, Instituto de Publicaciones Navales, 1977.
- CADENASSO CASTRO, ENZO. "Nuevas tendencias en la estructuración de las fuerzas, en función de la disuasión: su aplicación al caso nacional". Santiago de Chile, Memorial del Ejército de Chile, 459/1998.
- CIA - THE WORLD FACTBOOK, CIA, Langley, VA, 14 July 2005.
- DEFENCE 2000 - OUR FUTURE DEFENCE FORCE, WHITE PAPER, Canberra, Australia, 2000.
- DEFENCE PLANNING DOCUMENT 2001, National Defence Ministry, Ottawa, Ontario, Canadá, 2001.
- DEFENCE POLICY STATEMENT, National Defence Ministry, Ottawa, Ontario, Canadá, 2005.
- DICCIONARIO DE LA LENGUA ESPAÑOLA, Real Academia Española, Vigésima Primera Edición, Madrid, 1992.
- HAYDON, PETER T., "Sea Power and Maritime Strategy in the 21st Century: A Medium Power Perspective", Halifax, NS: Dalhousie University Centre for Foreign Policy Studies.
- HEAN, TEO CHEE, Statement by Minister for Defence at 2004 Budget Debate, Singapore, Singapore, 15 mar 2004.
- LEADMARK: THE NAVY'S STRATEGY FOR 2020, National Defence Headquarters, Ottawa, Ontario, 6 aug 2002.
- LIBRO DE LA DEFENSA NACIONAL DE CHILE, Santiago, Chile, 2002.
- HILL, RICHARD, "Maritime Strategy for Medium Powers", Surrey Hills, Australia 1986.
- JCS Pub 3-07, Joint Doctrine for Military Operations Other Than War. January 1995.
- JUSTINIANO, H. "Temas de Estrategia Naval", Valparaíso, Chile, 1999.
- MONK, PAUL, "Australia's strategic policy and force structure: The emerging paradigm shift", Australian Review of Public Affairs, 23 May 2005, <http://www.australianreview.net/digest/2005/05/monk.html>
- RIVERA, JOSÉ M. "Identificación de las capacidades estratégicas y dimensionamiento de las FF.AA. frente al proyecto político de inserción internacional de Chile". Valparaíso, ACANAV, 1998.
- SCHEFFER, JAAP DE HOOP, "Making Multilateralism Work", Address by the minister of foreign affairs of the kingdom of the Netherlands, (58th session of the UN General Assembly), New York, 26 september 2003.
- SECURING AN OPEN SOCIETY: CANADA'S NATIONAL SECURITY POLICY, Ottawa, Ontario, Canadá, april 2004.
- SOLÍS, E., "Manual de Estrategia Tomo I y II", Valparaíso, Chile, 1997.
- STRATEGY AND FORCE PLANNING FACULTY. "Strategy and Force Planning", Naval War College, Newport, 2000.
- SUMMARY OF THE DEFENCE WHITE PAPER 2000, Ministry of Defence, Amsterdam, Netherlands, 2000.