



## LAS ARMADAS DEL FORO APEC Y LA INTEROPERACIÓN

Francisco MUÑOZ Pinto \*  
Hugo F. FONTENA Faúndez \*\*

### Introducción.

En el título de este trabajo aparecen tres elementos, los cuales le dan origen y lo justifican. En primer término, para abordar el tema es indispensable referirse al Foro APEC en sí, en términos económicos, humanos y lo que implica en términos de necesidad de seguridad, teniendo presente que la situación del mundo post 11 de septiembre de 2001 ha modificado dramáticamente el panorama de seguridad mundial con la introducción de un hecho, que no es nuevo pero que se manifestó en forma dramática y efectista. Nos referimos por supuesto, al terrorismo en su condición de una amenaza asimétrica real.

En referencia a la región de APEC, la caracterizan los siguientes elementos: Su Producto Interno Bruto (PIB), su población y el área geográfica que ésta ocupa. No es menor el hecho de que los países integrantes de APEC representan el 57 % del PIB mundial y su población es el 45% del total del planeta,<sup>1</sup> con China, y sus 1.300 millones de habitantes como su principal exponente. Estos tres factores otorgan a la región un peso específico e importancia relevante, de primer nivel, lo que hace que la región de APEC sea demandante de seguridad, en un alto grado, acorde con su importancia y estatura a nivel mundial.

Habiendo aportado algunos hechos que ayudan a entender y dimensionar lo que significan los países de APEC, en razón de la relevancia de la región a nivel mundial, y teniendo presente que el Foro APEC aun cuando se constituyó inicialmente sólo como un foro de carácter comercial, que explícitamente dejó fuera los temas de seguridad, es ineludible y lógico que su gravitación, importancia, niveles de riqueza, etc. generen, por su propia dinámica, demandas de seguridad, las cuales existen, no obstante no se las nombre al interior del foro en comento, y siendo el centro de nuestro interés los países de APEC en el área del océano Pacífico, sus armadas necesariamente deben tener un papel en cuanto a la seguridad de ese espacio marítimo.

Por último, en este trabajo queremos abordar el tema de la Interoperación, por cuanto estimamos que es una herramienta que posibilitará que las Armadas de APEC puedan actuar en operaciones combinadas, con la sinergia necesaria para optimizar el cumplimiento de las tareas y misiones en el área en comento. El grado de Interoperación que se debe alcanzar, marcará el grado de eficiencia que se puede lograr en las tareas que les son propias.

### El Foro APEC y sus Armadas.

APEC, (Asia Pacific Economic Cooperation) o Foro de Cooperación Económica

\* Capitán de Navío. EM-I-ELN.ARM. Profesor de la Academia de Guerra Naval.

\*\* Capitán de Fragata EM. SM. (R). Profesor de la Academia de Guerra Naval. Preclaro Colaborador, desde 2005.

1.- <http://www.terra.com/actualidad/articulo/html/act186889.htm> [Consulta: 18 dic 2004]

del Asia Pacífico, es un foro creado para facilitar el crecimiento económico, cooperación, comercio e inversión en la región del Asia Pacífico. A diferencia de otros organismos multilaterales de comercio, los acuerdos firmados no representan una obligación para sus miembros, las decisiones se toman sobre la base del consenso y su cumplimiento es voluntario.

Las economías integrantes del foro APEC abarcan actualmente a 13 economías del sudeste Asiático (Brunei, Corea del Sur, China, Filipinas, Hong Kong, Indonesia, Japón, Malasia, Rusia, Singapur, Tailandia, Taiwán y Vietnam); 5 economías del continente Americano (Canadá, Chile, Estados Unidos, México, y Perú) y 3 economías de Oceanía (Australia, Nueva Zelanda y Papúa Nueva Guinea), con una población total que sobrepasa los 2.500 millones de habitantes.

#### – **Propósito y objetivos de APEC.**

El foro APEC se estableció en el año 1989 como un foro destinado a contribuir al crecimiento económico y prosperidad de la región y fortalecer a la comunidad del Asia Pacífico. Consecuente con lo anterior, desde su creación, APEC ha trabajado para reducir tarifas y otras barreras al comercio entre sus asociados. También se preocupa de crear un ambiente propicio para el movimiento seguro y eficiente de bienes, servicios y personas a través de las fronteras.<sup>2</sup>

El terrorismo y otras amenazas emergentes son un freno al intercambio comercial y al progreso de las economías integrantes de APEC, no sólo por el impacto directo que tienen en la eficiencia del comercio y en el desarrollo económico de sus miembros, sino que además por la influencia negativa que generan estas amenazas sobre los potenciales inversores. De esta manera la seguridad debería ser definitivamente parte de la agenda económica, lo cual implica que el foro APEC no sólo esté

preocupado de actuar contra el terrorismo, la piratería y otras amenazas, sino que además, le interesa crear la percepción de un ambiente de seguridad para los inversores a través de hechos concretos.

En este trabajo se analizará la capacidad de “interoperar” de las diferentes armadas existentes al interior de APEC, para contribuir a dar mayor “seguridad” al comercio y otras actividades económicas de la región, cooperando a su crecimiento económico y prosperidad. Nos interesa esta capacidad de “interoperación” entre las armadas, debido a que las operaciones militares son por esencia un trabajo en equipo, en que el éxito está más dado por la sinergia de las fuerzas participantes que por las individualidades que pudieran darse. Para lograr esa sinergia y permitir que las unidades participantes actúen en forma coordinada en demanda de un objetivo común, es condición indispensable que las fuerzas sean interoperables.



Los representantes de los 21 países miembros de APEC-2004 en Chile.

#### – **Las Armadas de APEC.**

Dado que el foro APEC está constituido por “economías” y no por “Estados”, no necesariamente todas ellas están asociadas a una armada, tal como ocurre actualmente con Hong Kong, que es parte de China, lo que deja espacio para que en el futuro se integren otras economías de esta condición. De esta manera, las armadas que hoy están asociadas a la APEC y que son nuestro interés, son las siguientes:

2.- [http://www.apecsec.org.sg/apec/about\\_apec.html](http://www.apecsec.org.sg/apec/about_apec.html) [consulta: 18 de diciembre 2004]

- Australia.
- Brunei.
- Canadá.
- Corea del Sur.
- Chile.
- China.
- Estados Unidos de América.
- Filipinas.
- Indonesia.
- Japón.
- Malasia.
- México.
- Nueva Zelanda.
- Papua Nueva Guinea.
- Perú.
- Rusia.
- Singapur.
- Tailandia.
- Taiwán.
- Vietnam.

Grupos de Componentes	Componentes	Factores que afectan a los componentes
Humanos	Percepciones, reconocimiento, decisiones, respuestas, comportamiento, estrés.	Tradiciones culturales, genética, experiencias previas, capacidad de análisis y síntesis, nueva información.
Funcionarios	Doctrina, información, tareas, organización.	Confianza, educación militar, nivel de instrucción y entrenamiento.
Técnicos	Procedimientos, normas, estándares.	Idioma, leyes, intereses nacionales.
Físicos	Plataformas, equipos, redes, sistemas.	Recursos económicos, competitividad industrial.

Tabla 1. Elementos presentes en la interoperabilidad.<sup>3</sup>

### Interoperación.

La interoperación se la debe entender como la capacidad de las unidades o sistemas para intercambiar apoyos o servicios y usarlos eficazmente en el cumplimiento de una misión común.

La interoperación es una capacidad a desarrollar, fundamental para la operación de fuerzas conjuntas y combinadas, que tiene una estructura compleja en cuanto a la cantidad y entidad de los elementos que están presentes y que influyen para alcanzarla. Los elementos a considerar se los puede reunir en cuatro grupos, que ordenados de lo más objetivo a lo más abstracto son: Físicos (plataformas, equipos, redes, etc.), Técnicos (procedimientos, normas, estándares, etc.), Funcionales (Doctrina, organización, etc.) y Humanos (percepciones, comportamiento, etc.)

La interoperación, o el grado de interoperación, en la medida en que ésta se alcance, tiene una serie de consecuencias y efectos. Tiene implicancias políticas, porque le permite a los gobiernos

participar en políticas de cooperación internacional, en el contexto de Naciones Unidas y/o organizaciones regionales; implicancias estratégicas, porque proporciona flexibilidad y potencia a la fuerza en todas las áreas de la conducción militar, especialmente en el empleo de fuerzas militares conjuntas; implicancias tecnológicas, por cuanto permite el uso eficiente de las capacidades de la fuerza, y por último, implicancias logísticas porque optimiza la mantención, pudiendo contar con un soporte asociado abierto a otros proveedores (instituciones, mercados), y por ende coopera a la obtención de la máxima disponibilidad de los sistemas, – entendiendo como tales al material y al personal encargado de su operación – que constituye el fin último de la logística.

### – Ámbitos de Acción de las Armadas.

Las tareas genéricas de las armadas, más allá de las tareas particulares que puedan tener en cada uno de los países, se las puede definir con una aproximación que, utilizando la visión de la estrategia de los tres vectores –Defensa, Marítimo e Internacional– que si bien es una estrategia planteada por la Armada de Chile,<sup>4</sup> creemos que es absolutamente válida para entender y visualizar los ámbitos de

3.- Fontena Faúndez, Hugo y Muñoz Pinto, Francisco. "Reflexiones acerca de la Interoperación". Revista de Marina N° 1/2004.  
 4.- Libro de la Defensa Nacional. Parte V, 3. Visión estratégica. Edición 2000.

acción de cualquier marina con una cierta proyección oceánica, que sería el caso de la mayoría de las armadas de los países de APEC.

En este sentido, uno de los ámbitos en que las armadas deben operar es aquel que les es propio, nos referimos a la defensa, en razón de su condición de institución integrante de las FF.AA. de su país, junto a las otras fuerzas de la defensa, normalmente el Ejército y la Fuerza Aérea, teniendo presente que las operaciones de guerra es por esencia de naturaleza conjunta, y por ende, necesitan del más alto grado de integración e interoperación con las instituciones hermanas.

Otro ámbito de acción de las armadas es el marítimo, representado por las tareas de vigilancia y control de los espacios marítimos nacionales, tarea cada vez más relevante por las implicancias económicas, de protección al medio ambiente y de control y apoyo al tráfico marítimo que éstas tienen, con especial énfasis en la seguridad contra las nuevas amenazas. En este sentido, las fuerzas navales y de seguridad marítima deben actuar coordinadas con otras agencias del Estado tales como aduanas, inmigración, policía, identificación, organizaciones antidrogas, sanitarias y fitosanitarias, las que hasta ahora, en general han operado de forma más bien descentralizada sin una exigencia real de actuar de consuno.<sup>5</sup>

Finalmente, en el ámbito internacional, las armadas son, de las instituciones de la defensa, aquellas que más pueden cooperar a la política exterior del Estado, en la promoción, apoyo y protección de sus intereses, contribuyendo a preservar



la paz, la seguridad y la estabilidad del orden internacional.

En todas las tareas genéricas enumeradas anteriormente, podemos apreciar que las armadas, en cuanto instituciones, no trabajan ni operan solas. Ellas, deben actuar en coordinación con

otras instituciones, algunas de la defensa, del mismo país o de otros, y también con entidades públicas y privadas con las cuales las armadas deben relacionarse. De aquí, la operación mancomunada entre estas instituciones es una actividad que requiere de criterios comunes, equipamiento y procedimientos afines, y aquí llegamos nuevamente a la justificación y necesidad de alcanzar el más alto grado de interoperación con las organizaciones o agencias con las que se interrelacionan. Esto constituye el fundamento del desarrollo de la capacidad de interoperar, que implica equipamiento, doctrinas, procedimientos y otros elementos comunes, sumado al entrenamiento de las fuerzas en estos nuevos escenarios.

### **Interoperabilidad entre las Armadas de la APEC.**

Como ya ha sido mencionado, la interoperabilidad es una condición esencial para que fuerzas militares puedan apoyarse para el logro de un objetivo común, sólo si se cumple esa condición se logrará la sinergia que justifique que dos o más fuerzas sean asignadas a este objetivo. Para cumplir con la condición de interoperable, tal como fue mencionado en el capítulo titulado Interoperación, intervienen una diversidad de variables que hemos agrupado en factores Humanos, Funcionales, Técnicos y Físicos.<sup>6</sup>

5.- Discurso del Comandante en Jefe de la Armada de Chile en la clausura de Exponaval 2004. En Internet: <[http://www.armada.cl/p4\\_armada/site/artic/20041115/pags/20041115165602.html](http://www.armada.cl/p4_armada/site/artic/20041115/pags/20041115165602.html)> [6 de diciembre de 2004]

6.- Tabla 1. Elementos presentes en la Interoperabilidad.

Para analizar lo anterior, el ámbito que en esta oportunidad nos preocupa es el de la interoperabilidad entre las armadas pertenecientes a los Estados vinculados al foro APEC, para enfrentar las llamadas “nuevas amenazas” entre las que destaca el terrorismo y la piratería, con el propósito de contribuir a la finalidad de APEC de facilitar el crecimiento económico, cooperación, comercio e inversión en la región del Asia Pacífico.

– **Factores Humanos:**<sup>7</sup>

Respecto de los factores humanos, ellos están más vinculados con las relaciones entre las naciones que entre las armadas, y desde ese punto de vista, a partir del hecho que los Estados miembros del foro APEC tienen un objetivo común de desarrollo social, en el cual la seguridad de su comercio es un imperativo, asumimos que esos Estados tienen la voluntad política de comprometerse en esta empresa de seguridad y liderarán a sus respectivas naciones para hacerse partícipes de ella. Dado lo anterior, para los efectos del presente análisis se asumirá que en el ámbito de APEC, los factores humanos que inciden en la interoperabilidad (historia, etnia, percepciones, comportamiento, etc.), no impedirán el desarrollo de operaciones combinadas.

Adicionalmente, cuando nos referimos a las nuevas amenazas, ellas pueden ser catalogadas como conflictos asimétricos, los que por su propia naturaleza, no son percibidos como una amenaza vital para el país, lo cual hace más aceptable para una nación comprometer a sus Fuerzas Armadas en operaciones combinadas con otras de la región, aunque no estén dados en toda su extensión los vínculos humanos favorables a la interoperabilidad.

En este contexto se debe mencionar de manera especial, los fuertes nexos existentes entre Estados Unidos de Amé-

rica, Australia y Canadá, en que comparten historia, idioma y en alguna medida origen étnico, lo que genera un alto grado de interoperación asociado a este factor. Existe un vínculo muy fuerte también entre Australia y Nueva Zelanda, el que no es extensivo a Estados Unidos de América por la posición opuesta del Estado neozelandés frente al tema nuclear, lo que ha enfriado las relaciones de ambos países en el ámbito de la defensa.

– **Factores Funcionales, Técnicos y Físicos:**<sup>8</sup> (*Doctrina, procedimientos, equipos, etc.*)

En relación con estos factores, la marina norteamericana juega un rol central en ellos, toda vez que esa institución ha documentado una amplia base de información, procedimientos, normas, doctrinas, lenguaje común, etc. que actualmente es un referente para la gran mayoría de las armadas de la región; adicionalmente su liderazgo tecnológico hace que su equipamiento marque una fuerte tendencia en el diseño y fabricación de equipos militares. Considerando lo anterior, desde el punto de vista funcional, técnico y físico, evaluaremos la interoperación de las armadas de interés, a partir de su capacidad para interoperar con la Armada de los Estados Unidos de América que para los efectos de este trabajo es considerada como un referente.

Consecuente con lo anterior, se propone la siguiente agrupación, ordenada de mayor a menor interoperabilidad con la Armada Norteamericana, basado en los criterios que se indican:

- a. En un primer lugar están las Armadas de Australia y Canadá, quienes cuentan con una vasta historia de operaciones combinadas con Estados Unidos, incluidas las grandes guerras del siglo pasado y las acciones más recientes en el Golfo Pérsico y Afganistán. Respecto

7.- lb.  
8.- lb.

de Canadá, este país adicionalmente forma parte de la Organización del Tratado del Atlántico Norte, la organización militar más relevante del planeta, cuya fortaleza tiene como uno de sus pilares el alto grado de interoperabilidad que ha desarrollado entre sus integrantes. En relación con Australia, su condición de aliado principal extra OTAN, el compromiso de Australia con Estados Unidos en los conflictos militares del siglo XX y lo que va del siglo XXI, y la amplia gama de operaciones y ejercicios militares que realizan, aseguran un alto nivel de interoperabilidad entre ambas armadas.

- b. Le siguen las armadas de los países calificados por Estados Unidos como "Aliados Principales Extra OTAN", en los que están incluidos (además de Australia) Corea del Sur, Filipinas, Japón, Nueva Zelanda y Tailandia.<sup>9</sup> Estas armadas, aunque no se considera que estén todas al mismo nivel de interoperabilidad, comparten con la Armada Norteamericana publicaciones, procedimientos operativos, de mando y control junto a otros elementos, más allá del acceso que tienen los países que no cumplen esta condición. Adicionalmente todas estas armadas realizan anualmente ejercicios regulares con la Armada de los Estados Unidos.

En este contexto, Nueva Zelanda representa una situación especial debido a que a partir de la década de los 80, el país adoptó una clara postura contraria al desarrollo nuclear norteamericano y a sus ensayos en el Pacífico Sur,<sup>10</sup> lo que distanció a las Fuerzas Armadas de ambos países. A pesar de ello, considerando su condición de aliado principal, su alta interoperabilidad con la Armada de

Australia y su activa participación en operaciones internacionales de mantenimiento de la paz, se considera que posee un elevado potencial de interoperabilidad, que justificaría la posición en que se ha calificado.

- c. Taiwán, a pesar de no ser un aliado principal extra OTAN y que a partir del 1 de enero de 1979, al reconocer Estados Unidos a China, sus relaciones con Taiwán se han mantenido en un plano extraoficial, sus armadas mantienen una fuerte vinculación por lo que se considera que tienen un alto grado de interoperabilidad.<sup>11</sup> A pesar de lo anterior, dada la situación vigente entre China y Taiwán y la capacidad de influencia de China en el plano internacional, se aprecia poco probable que la Armada de Taiwán participe en operaciones ajenas a su autodefensa. De hecho Taiwán no es reconocido por las Naciones Unidas, por lo que no podría participar en operaciones bajo su mandato.
- d. En un cuarto nivel están los países que sin ser aliados relevantes de Estados Unidos, sus armadas participan regularmente en ejercicios importantes con ese país.<sup>12</sup> En esta categoría se considera a Brunei, Chile, Indonesia, Malasia, Perú y Singapur. Destaca entre éstas el nivel de relación que mantiene la Armada de Singapur con la Armada Norteamericana, lo que la ubica en una posición destacada dentro del grupo.<sup>13</sup>
- e. Se considera que tienen un nivel menor de interoperabilidad otros países que a pesar de mantener vínculos con la Armada de los Estados Unidos, mantienen un grado de actividad y una interacción de menor nivel con esa armada, como son México, Papua Nueva Guinea y Vietnam.

9.- [http://en.wikipedia.org/wiki/Foreign\\_relations\\_of\\_the\\_United\\_States](http://en.wikipedia.org/wiki/Foreign_relations_of_the_United_States)

10.- <http://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/35852.htm>

11.- <http://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/35855.htm#foreign>

12.- CARAT, Cobra Gold, Cope Tiger, PANAMAX, RIMPAC, Team Challenge, Team Work, UNITAS.

13.- <http://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/2798.htm#defense>

f. Por último, están otras dos potencias de la región, China y Rusia, que mantienen una relación distante con los Estados Unidos de América producto de profundas diferencias políticas del pasado y la existencia de intereses contrapuestos. Adicionalmente estas dos potencias no desarrollan esfuerzos tangibles por crear o integrar una coalición militar con alguno de los países cuyas economías están representadas en APEC, por lo que no se espera que generen un ambiente de interoperabilidad, adicional al generado por los Estados Unidos, que ha sido tomado como base para el presente análisis.

De lo anterior podemos desprender que si bien existe una disparidad de niveles de interoperabilidad, un porcentaje importante de las armadas analizadas está en condiciones de integrarse e interoperar para enfrentar las nuevas amenazas a las que se ven sometidas las economías del foro APEC.

La capacidad de interoperar que aquí se ha analizado, no nace de acuerdos o actividades desarrolladas bajo el paraguas del foro, sino de otras iniciativas motivadas por una diversidad de circunstancias. Indudablemente si la interoperabilidad de las armadas pasa a ser un tema de discusión, se pueden alcanzar mejoras significativas respecto de lo ya existente, para de esta manera hacer una contribución efectiva y contundente al desarrollo de las naciones que constituyen el foro APEC.

#### – **La Interoperación y las Operaciones Combinadas.**

Si analizamos a un servicio o rama de las Fuerzas Armadas de un Estado en forma individual, tiene implícito en su creación y desarrollo, un alto grado de interoperabilidad de sus medios, tanto en lo humano, funcional, técnico y físico.<sup>14</sup> Distinta es la situación cuando se requiere el concurso de organizaciones

militares de diferente origen. Se distinguen dos casos genéricos y que tienen distintas connotaciones, la interoperabilidad entre organizaciones de un mismo país (operaciones conjuntas) y aquella entre servicios similares de distintos países (operaciones combinadas).

En el ámbito conjunto, los componentes humano y funcional a que nos referimos en la tabla anteriormente citada,<sup>15</sup> es decir los componentes más abstractos de la interoperabilidad, en general se dan en un alto grado, teniendo presente que la interoperación perfecta es inalcanzable. Por el contrario, en los componentes técnico y físico que son los componentes más concretos, es donde el desarrollo de las fuerzas ha seguido un camino más divergente, influenciado por las marcadas diferencias que existen en el entorno en que operan los distintos servicios o ramas, y son estas las áreas que hay que observar con mayor detención para alcanzar el nivel de interoperabilidad deseado.

En el ámbito combinado, y opuesto a lo que sucede en el ámbito conjunto, los componentes físicos y técnicos señalados en la Tabla 1, elementos presentes en la Interoperabilidad, es decir aquellos componentes más concretos, es donde se encuentra la mayor comunalidad entre instituciones pertenecientes a un mismo servicio o rama pero de distintos países. Por el contrario, lo humano y funcional que son los componentes más abstractos, son los más difíciles de alcanzar. En este caso, la forma más concreta de mejorar los niveles de interoperación, es la creación de acuerdos permanentes que se preparen desde la paz para enfrentar amenazas en forma combinada.

Las economías que constituyen el foro APEC cuentan con una serie de acuerdos, que aunque no representan una obligación para los países integrantes, articulan y facilitan su relación. Lamentablemente, a pesar de que existe unanimidad de criterio respecto de que la seguridad y la

14.- Tabla 1. Elementos presentes en la interoperabilidad.

15.- Ib.

economía deben ir de la mano y la seguridad debe ser parte de la agenda económica, los acuerdos en el ámbito de la seguridad no han avanzado con la velocidad que habría sido deseable. A falta de alianzas, a continuación se proponen algunas ideas para contribuir a la deseada interoperabilidad en escenarios combinados o internacionales:



• Desarrollo de aspectos normativos, entre los que destaca la necesidad de contar con políticas y doctrinas comunes o al menos compatibles, en aquellos temas de interés para la operación que se desarrollará.

- Búsqueda de comunidad de criterios operacionales, como son el contar con un lenguaje común y procedimientos homologados.
- Trabajar por la compatibilidad logística, que les permita intercambiar servicios.
- Desarrollar la conectividad entre los equipos y sistemas que serán empleados como canales de mando, de asignación o designación de blancos y de traspaso de información entre las unidades que actúan integradas.
- Entrenamiento y desarrollo de ejercicios característicos en que estén presentes principalmente las funciones de mando y control. Ello permite verificar las capacidades reales existentes, promueve el conocimiento entre las personas y refuerza la confianza mutua.
- Constitución de Órganos de Mando, integrados por representantes de todas las organizaciones que participan en la operación.<sup>16</sup>

### Conclusiones.

1. La seguridad es un elemento íntimamente ligado al comercio y al desarro-

llo de la economía. En ese contexto, es conveniente que el foro APEC incluya en su agenda la discusión de acuerdos de complementación en esta materias, que permitan la participación coordinada y complementaria de las

Fuerzas de Seguridad de los Estados vinculados al foro y otras organizaciones relacionadas, para por un lado brindar seguridad al comercio y por otro generar un clima de estabilidad que atraiga a los inversionistas.

2. A pesar que APEC no ha generado acuerdos de complementación en el área de seguridad, el análisis del grado de interoperabilidad actual de las armadas existentes al interior del foro, indica que es posible la creación de órganos multinacionales capaces de interoperar en un nivel adecuado para enfrentar las nuevas amenazas presentes en el océano Pacífico.
3. La capacidad de interoperar es una condición esencial si se desea que fuerzas de distinto origen se complementen de manera sinérgica, para alcanzar un objetivo común. Esta interoperabilidad existe al interior del foro APEC, pero es parcial y ha sido motivada por circunstancias diferentes de los objetivos de APEC.
4. Se estima que la magnitud de los intereses existentes en la región, hacen que las economías de APEC sean un objetivo para grupos ilegales y/o terroristas, por lo que las medidas de seguridad, como una forma de prevenir atentados al comercio y al desarrollo de la región, serán necesaria e indiscutiblemente, un elemento a considerar y de discusión para las economías del Foro APEC.

16.- Fontena Faúndez, Hugo y Muñoz Pinto, Francisco. "Reflexiones acerca de la Interoperación". Presentado en Seminario REDES 2003, Hotel Hyatt Regency Santiago de Chile 27 al 30 de octubre de 2003, publicado en <http://www.ndu.edu/chds/redes2003/Track%205.%20Strategic%20Studies.htm>, Panel Ética Militar y Seguridad Humana.