

# GUERRA CONTRA EL TERRORISMO

## Objetivos políticos.

*Kurt Hartung Sabugo \**

**D**esde que ocurrió el atentado del 11 de septiembre de 2001, el Naval War College de Estados Unidos se abocó a desarrollar diferentes conferencias y a establecer grupos de trabajo orientados a estudiar lo que para Estados Unidos constituía, hasta la fecha, una amenaza que, aunque conocida en el ámbito académico, no era considerada como una amenaza inmediata para su seguridad nacional. Cuando el país se encontraba dedicado a desarrollar el programa de defensa nacional antimisiles estratégicos (National Missile Defense) y con su mente puesta en lo que se denomina “Network Centric Warfare”, de pronto se ven enfrentados a una amenaza asimétrica, contra un actor no-estatal, cuyo líder aún no ha sido ubicado.

El presente trabajo recoge antecedentes obtenidos desde el atentado del 11 de septiembre en el ámbito académico, además de diferentes grupos de trabajo del Naval War College y del foro desarrollado durante el mes de marzo de 2002 bajo el título “El Arco de la Inestabilidad”, cuando el país, transcurrido casi un año del atentado, se encuentra en una guerra contra el terrorismo que a la fecha no ha arrojado resultados positivos. Cuáles son los objetivos políticos de guerra de los beligerantes, cuál es la estrategia de Osama bin Laden y la red Al Qaeda, cuál es el estado final deseado por Estados Unidos, son algunos de los aspectos relevantes al conflicto que se presentan a continuación.

Tal como lo señalara el Presidente Bush, el país espera una guerra contra el terrorismo de larga duración, lo que exige paciencia y determinación para alcanzar el éxito. Lo anterior, requiere de un importante apoyo de la opinión pública y especialmente de los países aliados, especialmente de la OTAN.

De continuar esta guerra por un tiempo prolongado, que es lo que se espera, se deberá tener muy clara la prioridad asignada a cada objetivo a medida que se progresa en el conflicto. Dependiendo de la situación, cada objetivo tendrá su peso relativo. Otros objetivos deberán ser enfrentados de manera diferente de acuerdo a la situación existente; por ejemplo, que Al Qaeda siga constituyendo una amenaza o como evolucione el apoyo de los aliados para la consecución de los objetivos. En consecuencia, la identificación de los posibles cambios en la situación estratégica contribuirá a priorizar los esfuerzos diplomáticos, políticos, económicos y militares.

### **Objetivos Políticos de Estados Unidos.**

#### **a. Prevenir futuros ataques terroristas sobre objetivos en Estados Unidos.**

Hasta la fecha, las acciones se han desarrollado sobre objetivos en Afganistán, habiendo desarticulado casi totalmente la red Al Qaeda, derrocando al gobierno Talibán que daba asilo a Al Qaeda y restableciendo un gobierno favorable a los intereses nacionales; sin embargo, lo anterior satisface sólo parcialmente el objetivo.

La prioridad asignada a este objetivo no debe ser disminuida, aun cuando en el corto plazo no hayan atentados terroristas. El peligro que se corre, es que la opinión pública, las agencias de seguridad y de inteligencia se muestren complacientes tras el éxito de las acciones iniciales. Hasta la fecha de elaboración de este trabajo, no se aprecia una disminución de las medidas de seguridad; sin embargo, la opinión pública, ese importante componente en el análisis de cualquier conflicto,

que además está acostumbrada a resultados rápidos y espectaculares (tipo Guerra del Golfo), como que comienza a perder interés en el desarrollo de la guerra.

**b. Eliminar la red terrorista Al Qaeda.**

Hasta el momento se ha avanzado en este objetivo; sin embargo, el líder, Osama bin Laden, cuya captura afectaría a la organización, no ha sido posible. Aún más, la captura de Bin Laden podría traer efectos negativos, al provocar una reacción anti Estados Unidos por parte de otros grupos o Estados, trayendo como consecuencia nuevos adversarios de las mismas características. El éxito o fracaso en el logro de este objetivo determinará si éste continúa siendo un objetivo primario en el mediano o largo plazo.

**c. Eliminar el terrorismo de alcance mundial.**

En las primeras etapas de esta guerra, el objetivo no era tan importante; sin embargo, ahora que se tiene relativamente controlada a Al Qaeda, cuyas capacidades exceden con largueza a otras organizaciones conocidas, se está desarrollando un proceso de búsqueda de otras organizaciones o Estados, que en un plazo más breve que largo sufrirán las consecuencias del ataque estadounidense.<sup>1</sup>

La derrota o desarticulación del grupo Al Qaeda implicará continuar la persecución de otros grupos terroristas transnacionales en el mediano y largo plazo. Sin embargo, para continuar con la guerra es necesario el apoyo de una coalición que hasta la fecha, con la excepción de Gran Bretaña, no se ha mostrado tan convencida de aumentar su presupuesto militar, condición sine qua non para otorgar un apoyo efectivo.

**d. Terminar con el apoyo de Estados a organizaciones terroristas de alcance mundial.**

Como se señalaba anteriormente, Estados Unidos está preparando las acciones necesarias para neutralizar cualquier intento de ataque con armas de destrucción masiva sobre su territorio. Irak es sin lugar a dudas la prioridad; sin embargo, el conflicto árabe-israelí es un catalizador de cualquier acción contra Saddam, por cuanto cualquier acción contra Irak implicaría un contraataque sobre Israel, el que esta vez, a diferencia de lo ocurrido en la Guerra del Golfo, tomaría una actitud menos pasiva que en aquella oportunidad.

**e. Asegurar orden y estabilidad regional.**

Este es un objetivo difícil de alcanzar en el corto plazo. En la región del Medio Oriente hasta Pakistán, se encuentran varios de los denominados “Arcos de Inestabilidad” y adicionalmente, en la misma región se encuentran dos de los principales países que caen dentro del “Eje del Mal”.<sup>2</sup> En consecuencia, la reconstrucción de Afganistán no termina el proceso. En la región se encuentran varios de los denominados “Estados fallidos”,<sup>3</sup> probables huéspedes de organizaciones terroristas, por lo que se requerirán acciones específicas contra esos Estados. Por otra parte, los Estados de la región que apoyan la guerra contra el terrorismo continuarán requiriendo de asistencia diplomática, política, militar y económica.

La evolución de la guerra contra el terrorismo y la medida en que se alcancen los objetivos planteados determinará la duración de ésta; sin embargo, tal como se percibe en la prensa y particularmente en el ambiente académico estadounidense, la duración del conflicto es difícil de determinar, pero no hay duda que será más largo de lo que se pueda esperar.

Además, es factible esperar la ocurrencia de otros eventos, que alterarían la planificación y actual ejecución de las acciones, como ser:

- 1) El descubrimiento y público reconocimiento de otros Estados que hayan dado asilo a Al Qaeda para sus ataques del 11 de septiembre.
- 2) Un ataque con Armas de Destrucción Masiva sobre el territorio de los Estados Unidos u otras instalaciones en algún lugar del mundo.
- 3) Un ataque con Armas de Destrucción Masiva sobre el territorio de un aliado o sobre fuerzas estadounidenses en el extranjero.
- 4) Un colapso del gobierno paquistaní que deje sus armas nucleares a disposición de grupos terroristas.
- 5) Un escalamiento del conflicto árabe-israelí, especialmente si va acompañado de la participación de Egipto o Siria a favor de los palestinos.
- 6) Una disminución severa de la provisión de petróleo desde el Golfo Pérsico.
- 7) La pérdida de un aliado crítico, como sería Rusia, Arabia Saudita o Gran Bretaña.

### **Objetivos Políticos de Osama bin Laden y Al Qaeda.**

Osama bin Laden y la red Al Qaeda no constituyen un grupo terrorista cualquiera. Por el contrario, tienen objetivos claramente articulados en los *fatwas* (edictos) de Osama bin Laden promulgados en 1996 y 1998 y en numerosas entrevistas a contar de 1993. Sus objetivos están orientados a lograr una acogida positiva en el mundo islámico. Tanto Osama bin Laden como Al Qaeda han logrado crear un nexo entre aquellos que odian a Estados Unidos *por lo que es* -aquellos fundamentalistas que lo ven como inmoral, materialista y anti-islámico- y aquellos que los rechazan *por lo que hacen*, tales como los secularistas, nacionalistas, intelectuales y algunas corrientes musulmanas. Durante la crisis del Golfo de 1990-1991, Saddam ya había formulado una aproximación que establecía una conexión entre razones nacionalistas y religiosas; sin embargo, ya en aquella época no tuvo eco entre el mundo árabe, que lo consideraba un hipócrita. Consciente o inconscientemente, Osama bin Laden ha seguido una estrategia similar. La diferencia es que Osama bin Laden ha tenido tiempo para lograr la adhesión, 10 años después, de masas de gente en la región que han tenido oportunidad de conocer más de cerca de la única superpotencia mundial. A diferencia de Saddam, Osama bin Laden es percibido por muchos como un hombre heroico y representativo de su mundo. Y lo que importa más, ha sido exitoso contra Estados Unidos, no solamente el 11 de Septiembre, sino que antes en el atentado a las embajadas de Kenia y Tanzania y más recientemente, al USS Cole en Yemen.

A continuación, se analizarán los cinco objetivos políticos de Osama bin Laden y Al Qaeda.

#### **a. Remover las fuerzas estadounidenses de la península arábiga y eliminar totalmente la presencia de los mismos del Medio Oriente.**

Estos son los principales objetivos de corto y mediano plazo de Osama bin Laden y Al Qaeda. Tanto como ciudadano de Arabia Saudita (aunque un fundamentalista islámico no se refiere a sí mismo como ciudadano de Arabia Saudita), así como musulmán, Osama bin Laden observa la presencia estadounidense en ese país en particular y en la región en general, como humillante y sacrílega. Cuando los gobernantes de su país de origen aceptaron la presencia de fuerzas "infieles" en la tierra de las dos mezquitas sagradas (Medina y Mecca) desde los tiempos en que el profeta Mahoma expulsó a los infieles de la Tierra Santa, ninguna fuerza militar había pisado Arabia Saudita. En la declaración del mundo islámico de 1998, que llamaba a la *jihad* (guerra santa) contra los judíos y cruzados, OSB firmaba el siguiente edicto:

Por más de siete años, los Estados Unidos han ocupado las tierras del Islam en sus territorios más sagrados, Arabia, robando sus riquezas, derrocando a sus gobernantes, humillando a su gente, amenazando a sus vecinos y usando sus bases en la península como una punta de flecha contra los pueblos islámicos vecinos.<sup>4</sup>

- b. Extender el apoyo a los grupos musulmanes alrededor del mundo que se encuentran combatiendo contra regímenes opresores y sistemas no-islámicos.** (por ejemplo, Algeria, Bosnia, Egipto, Kosovo, Chechenia, Cachemira, Filipinas, Indonesia, Mianmar y Uzbekistán). Otro de los objetivos de corto y mediano plazo de Osama bin Laden y Al Qaeda es otorgar apoyo a otros grupos fundamentalistas que comparten sus metas. Cualquier musulmán que esté luchando por la causa en cualquier lugar del mundo, es merecedor de apoyo (logístico, monetario, entrenamiento, etc.). Los grupos operativos de Al Qaeda y veteranos de la guerra contra la ex URSS en Afganistán han retornado a sus países de origen para organizar o liderar grupos antigubernamentales, como fue el caso de Argelia durante los años 90.
- c. Liberar la mezquita Al Aqsa de Jerusalén y finalmente recuperar al pueblo palestino a la comunidad islámica, *Umma*.**
- El control de Israel sobre la mezquita Al Aqsa y sobre Tierra Santa constituye una afrenta para todos los musulmanes. Contrariamente a lo que se piensa, Osama bin Laden no es un actor oportunista en el conflicto palestino. Él cree firmemente que la “Entidad Sionista”, que representa el código fundamentalista de Israel, es ilegítimo. Así como otros fundamentalistas, Osama bin Laden está convencido que el mundo musulmán no aceptará la pérdida de palestina, de la forma como perdió *Al Andalus* (España) a manos de los infieles. En las palabras de Osama bin Laden:
- Que el mundo sepa que jamás aceptaremos que la tragedia de Andalucía pueda repetirse en palestina. No podemos aceptar que Palestina pase a los judíos.<sup>5</sup>
- d. Salvar a los países árabes de la amenaza de la desintegración en manos de la conspiración de la “Cruzada Sionista”.**
- La presencia de fuerzas estadounidenses en las tierras del Islam y de la “Entidad Sionista” en el corazón del mundo islámico es percibida como uno de los objetivos de la cruzada sionista, con el objeto de quebrar los más fuertes e importantes Estados árabes (Osama bin Laden menciona a Egipto, Irak y Arabia Saudita) y someterlos bajo la esfera de influencia norteamericana. Este es un mensaje nacionalista que ha sido articulado por políticos y líderes árabes desde el comienzo del conflicto árabe-israelí. El temor a una “balcanización”, sin embargo, se ha incrementado desde que en los años 70 y 80, cuando Israel dio su apoyo a minorías secesionistas dentro del mundo árabe, tales como los cristianos maronitas en el Líbano y los kurdos en Irak. Este miedo a la “balcanización” fue articulado por Saddam Hussein durante las décadas de los 80 y 90 y ha sido recogido por Osama bin Laden.
- e. Derrocar a los “*taghut*” (gobernantes opresores) de las sociedades musulmanas y establecer Estados islámicos.**
- Este objetivo, de largo plazo, o también el resultado final de los anteriores, no ha sido manifestado muy claramente por Osama bin Laden. Las razones para lo anterior son diversas: en primer lugar, no tiene muy claro cual sería el estado final deseado de un objetivo de esta naturaleza, quizás por su escasa educación y entrenamiento religioso. Otra razón puede ser que Osama bin Laden se ha fijado objetivos de corto plazo por razones tácticas. Recientemente, Bin Laden ha evitado ataques verbales o militares contra Estados árabes para evitar que se pongan del lado de los Estados Unidos en el actual conflicto o tomen medidas antiterroristas que lo puedan afectar.

### **Posibles estrategias de Osama bin Laden y Al Qaeda.**

De los objetivos analizados, se pueden desprender diversas estrategias para lograrlos. Los éxitos que hasta el momento han tenido las fuerzas de la coalición en Afganistán, no quitan que se continúe la lucha. Basados en una lectura cuidadosa de las declaraciones y edictos de Osama bin Laden, se han podido identificar nueve componentes centrales de la estrategia adoptada por la organización liderada por este último:

- a) Los medios pacíficos no funcionan.
- a) Enfocar los esfuerzos en el “enemigo que está lejos”, (los cruzados sionistas), antes que en el “enemigo que está cerca” (gobernantes opresores).
- b) Desarrollar redes descentralizadas con células autónomas y establecer vínculos con grupos de ideología similar.
- c) Lograr el apoyo de estados-naciones.
- d) Pelear una *jihad* defensiva. (lucha armada)
- e) Desarrollar una guerra de guerrillas y acciones terroristas.
- f) Buscar otros medios de poder militar.
- g) Establecer redes financieras redundantes, con el objeto de asegurar el cumplimiento de los objetivos.
- h) Desarrollar e incentivar el rechazo a lo que provenga de Estados Unidos.

### **En reemplazo de las Conclusiones.**

El presente artículo ha descrito de manera sucinta algunos aspectos estratégicos que permitirán al lector obtener sus propias conclusiones y seguir de mejor forma el desarrollo de los acontecimientos. Una de las principales conclusiones obtenidas en el foro al que hacía mención en la introducción es que ésta será una guerra larga, cuya duración está aún por definir. Con respecto al “estado final deseado” para los Estados Unidos, las alternativas son variadas y van desde derrotar completamente al terrorismo de alcance global y a los Estados que los apoyan, hasta asumir una “derrota”, que llevaría a Estados Unidos, sin haber sido derrotado en el campo de batalla, a encerrarse en una “fortaleza americana”. Algunos Estados finales intermedios podrían ser, volver al statu quo previo al 11 de septiembre o permanecer en un estado de guerra permanente, que ni el pueblo estadounidense ni menos los principales aliados de la OTAN están dispuestos a aceptar. Una retirada de Estados Unidos de Afganistán y del actual teatro de operaciones, sería una derrota. En consecuencia, los niveles políticos y estratégicos estadounidenses deben monitorear cuidadosamente el avance del cumplimiento de sus objetivos, para establecer un estado final deseado aceptable y factible.

\* \* \*

---

\* Capitán de Fragata. Oficial de Estado Mayor. Ingeniero Naval Electrónico. Magíster en Ciencias Navales y Marítimas.

1. Estados Unidos ha definido claramente el “Eje del Mal”, constituido por los Estados con las capacidades de atacar con armas de destrucción masiva. (Irak, Irán, Corea del Norte).

2. El Medio Oriente presenta actualmente un nuevo escenario geopolítico, donde se pueden identificar los denominados “Arcos de Inestabilidad”, algunos de los cuales son los siguientes y por las razones que se indican:
  - a) Elipse que abarca desde el mar Caspio hasta Omán, en el mar de Arabia. En esta región se encuentra el 60% de la energía mundial.
  - b) Arcos determinados por Irán, Turkmenistán y Afganistán y entre Armenia, Azerbaijan e Irán. Éstos, a la vez que son focos de inestabilidad política, son a la vez áreas geográficas con importante concentración de recursos naturales.
  - c) Arco comprendido entre Egipto, Israel, Palestina, Siria e Irak. En esta zona se concentran los estados que tienen influencia directa sobre el conflicto árabe-israelí.
  - d) El Eje del mal lo conforman Irán, Irak y Corea del Norte, por constituir amenazas a los Estados Unidos a través de Armas de Destrucción Masiva.
3. Estados fallidos (Failed States): Este concepto nació tras el proceso de descolonización pos Segunda Guerra Mundial. Antiguas colonias, a menudo carentes de madurez política y potencial económico para prosperar como estados independientes, se desarrollaron bajo la esfera de influencia de las potencias de la Guerra Fría. En un mundo bipolar, tras el derrumbe del bloque soviético y el fin de la era bipolar, aparecieron nuevos estados, a menudo con el legado de tensiones étnicas y religiosas. Afganistán es un ejemplo de esos estados, que a fines de los años 70, mantuvo una guerrilla contra la dominación soviética con el apoyo de los Estados Unidos; sin embargo, después del colapso de la ex URSS quedó a merced de grupos fundamentalistas islámicos, siendo el asilo de la red Al Qaeda bajo el amparo del gobierno Talibán.
4. Citado por Bernard Lewis en: “License to kill: Usama Bin Laden’s Declaration of Jihad”, *Foreign Affairs*, Vol 77, Nº 6, noviembre/diciembre 1998, p. 14.
5. Citado por Thomas Mashberg, “History is key to Bin Laden’s loathing of U.S.”, *Boston Herald*, 14 octubre 2001, p. 8.

\* \* \*