

LA ESTRATEGIA NACIONAL DE CHILE

Un análisis crítico y una visión prospectiva al primer decenio del siglo XXI.

Rodrigo Latorre Vivar *

Introducción.

El término de la Guerra Fría cambió el ordenamiento mundial. El antagonismo que caracterizó las relaciones internacionales bipolares los cuarenta años siguientes al término de la II.G.M., fue reemplazada por la percepción de que finalmente la humanidad había alcanzado un estado que le permitiría lograr un bienestar “global”, y que esa prosperidad alcanzaría a todos tarde o temprano.

Sin embargo, es en las bases mismas de la “globalización”, donde surgirán las causas de los conflictos en este nuevo “ordenamiento” mundial, caracterizado por la irrefutable preeminencia de EE.UU.

El proceso de integración excedió los aspectos exclusivamente económicos, generándose estándares asociados a aspectos políticos, diplomáticos y también a la Seguridad, que se deben alcanzar para participar en el proceso. El resultado es que no todos los países pueden cumplirlos, por lo tanto la “globalización” no es “tan” global.

Si bien el crecimiento económico llegará a una parte importante de la humanidad, otra, no menos importante, y quizás más numerosa, estará ajeno a él, profundizando las diferencias y radicalizando las posiciones entre aquellos “globalizados” y “el resto”. Esto será fuente de conflictos de distintas inspiraciones: étnicas, políticas o religiosas, pero que estarán marcados por el mismo sentimiento antagónico a este “nuevo orden”.

Esta problemática constituye el objetivo central de este estudio.

En este escenario: ¿Posee Chile una Estrategia Nacional que le permita influir en los acontecimientos, como fin último de la estrategia?.

La respuesta a esta interrogante es sólo parcialmente afirmativa. En el desarrollo del estudio se aportan los antecedentes que confirman esta apreciación, a través de la siguiente estructura temática:

- Planteo conceptual de qué es una “Estrategia Nacional”, cómo se manifiesta y cuál debería ser su *principal contribución* a la Conducción Política.
- A continuación, mediante un enfoque prospectivo, se identificará cuál es el *escenario probable* que enfrentará Chile el *primer decenio del presente siglo* y cuáles son los *factores* que lo condicionan.
- Posteriormente, se identificará la Estrategia Nacional de Chile y se efectuará un *análisis crítico* de ella, estableciendo sus Fundamentos y la Conducción Política Estratégica en relación al escenario previsto.
- Finalmente, se plantearán las conclusiones del estudio, estableciendo porque a juicio del autor de este artículo, Chile *posee, parcialmente, una Estrategia Nacional, que presenta vulnerabilidades para ser proyectada* a un escenario probable para el primer decenio del Siglo XXI.

1. La Estrategia Nacional.

¿Qué es una Estrategia Nacional y qué ámbitos abarca?

Para Clausewitz: "Estrategia es un proceso, una constante adaptación a condiciones y circunstancias cambiantes en un mundo donde predominan el azar, la incertidumbre y la ambigüedad...envuelve pasiones humanas, valores y creencias, pocas de las cuales son cuantificables".¹

De acuerdo al General A. Beaufré: "La estrategia no ha de ser una doctrina única, sino un método de pensamiento que permite clasificar y jerarquizar los acontecimientos, para luego escoger los procedimientos más eficaces. A cada situación corresponde una estrategia particular; cualquier estrategia puede ser la mejor en una de las coyunturas posibles, y detestable en otras. Ahí está la verdad esencial".²

En la cúspide de la conceptualización de la Estrategia, Beaufré la denominó como "Estrategia Total" asignándole el papel de "definir la misión propia y la combinación de las diversas estrategias generales: política, económica, diplomática y militar".³

Para Edward Mead Earle, en un sentido amplio, Estrategia es "Gran Estrategia": "Estrategia es el arte de controlar y utilizar los recursos de la nación -o de una coalición de naciones- incluyendo sus Fuerzas Armadas, para los fines de que sus intereses vitales sean efectivamente promovidos y asegurados contra enemigos, actuales, potenciales o meramente supuestos. El tipo más alto de estrategia -algunas veces llamado Gran Estrategia- es aquel que integra las políticas y las armas de la nación tanto que la guerra resulta innecesaria o se puede enfrentar con la máxima probabilidad de victoria".⁴

Según lo planteado por Henry C. Bartlett y G. Paul Holman Jr.: "La Estrategia Nacional constituye el plan de acción para relacionar entre sí a los instrumentos del Poder Nacional (económico, político, militar y psicológico) para lograr nuestros objetivos políticos".⁵

Una "Estrategia Nacional", concebida "como una forma deliberada de ordenamiento y empleo de los recursos del Poder Nacional para potenciar esos mismos recursos, prevalecer como Estado y configurar un mundo que satisfaga las aspiraciones del Estado que la aplica",⁶ corresponde para los Estados Unidos de América, al concepto de "*Estrategia de Seguridad Nacional*", cuyo sustento son los "*Valores Básicos*" del pueblo estadounidense, a partir de los que se definen los "*Intereses de EE.UU.*" que establecen *Objetivos Nacionales Permanentes*, de índole Militar, Económico, Político y Diplomático, que trascienden a los sucesivos Gobiernos Norteamericanos, y son la base del diseño de políticas para escenarios y situaciones específicas, empleando coordinadamente el Poder Nacional.⁷

En base a lo anterior, es factible sostener que una "Estrategia Nacional":

Es el plan que coordina el empleo del Poder Nacional en forma integral, incluyendo sus ámbitos Externo, Económico, Bélico e Interno y que, a partir de valores permanentes propios de la nación, define y trata de alcanzar los Objetivos de la Política.

Desde un punto de vista instrumental ¿Qué aspectos incluye?

Desde una perspectiva instrumental una Estrategia Nacional debe:

- Constituir un patrón de decisiones coherente, unificador e integrativo.
- Constituir la forma de empleo del Poder Nacional bajo una concepción "Total".
- Incluir intereses y objetivos nacionales permanentes y actuales, abarcando ámbitos políticos, diplomáticos, económicos y militares.

- Permitir relacionar objetivos con medios, estableciendo las capacidades requeridas para alcanzarlos.
- Contribuir a priorizar los fines de la política.
- Otorgar *Coherencia* a la Conducción Política, permitiendo regular y adaptar las respuestas que el Estado debe proporcionar a los desafíos que le plantea un escenario incierto y cambiante.
- Reflejar adherencia, (pasión), consecuencia, (razón) e inspiración, (creatividad), con el propósito de brindar convicción tanto a creadores como a ejecutores.

Este último aspecto, a juicio del autor, es un requisito indispensable para otorgar “*fortaleza*” a una estrategia, permitiéndole alcanzar sus objetivos, enlazando a todos quienes intervienen en sus distintos niveles, otorgándoles la convicción de que se acciona con una *visión auténtica y compartida del problema y de la solución*.

¿A qué propósitos sirve?

La Estrategia sirve a tres propósitos.

- 1.- *Relaciona* objetivos e intereses de la política, con los *limitados medios* disponibles para alcanzarlos.
- 2.- Contribuye a la *clarificación de los objetivos de la política*, ayudando a establecer *prioridades*, en un marco de recursos restringidos.
- 3.- *Conceptualiza* las capacidades en términos de *medios* que la *política requiere para alcanzar sus objetivos*.

Tanto la Estrategia como la Economía se refieren al empleo de medios escasos para lograr ciertos objetivos, sin embargo para la Estrategia implica la *existencia* de una *oposición* al logro de ellos.

¿Qué es el Poder Nacional?

Por *Poder Nacional*, se entiende la “*Potencia Nacional relacionada con la Voluntad Política como factor multiplicador*”.

La *Estrategia* instrumentaliza el *Poder Nacional*, a través de los componentes de la *Potencia Nacional*:

- *Potencia de Sustento*: Territorio, Población, Soberanía.
- *Potencia de Impulso*: capacidad de concebir y ejecutar políticas.
- *Potencia de Gestión*: capacidad de coordinar y optimizar los recursos de la potencia de sustento en forma coherente con la política.
- *Voluntad Política*: capacidad de decisión de empleo del Poder Nacional.

Asimismo, la expresión del Poder Nacional se materializa a través de sus “*Instrumentos*” abarcando los cuatro Campos de Acción: Externo o Diplomático, Económico, Bélico e Interno o Sociopolítico.

¿Cuál es el fin último de una Estrategia Nacional?

Desde la perspectiva de este marco conceptual, es posible concluir que una Estrategia Nacional debe ser capaz de *crear condiciones ventajosas* a través del empleo del *Poder Nacional*, con el propósito de alcanzar un *grado de influencia* limitado y temporal, sobre los acontecimientos en un entorno cambiante, y de esta forma satisfacer los *Objetivos de la Política*.

2. Escenario mundial para Chile, en el primer decenio del siglo XXI.

Para establecer cuál será el escenario probable que Chile deberá enfrentar en el primer decenio del Siglo XXI, se identificarán:

- Los “Agentes de Cambio”, es decir los actores relevantes.
- Las “Herramientas” que estos actores emplearán, para dar “Dirección” a los cambios, modelando un futuro “deseable” en función de sus intereses,
- Las “Fuerzas de Cambio” no controladas por ellos.

Finalmente, de la interacción de estos componentes, se determinarán los factores que condicionarán un futuro “probable” para nuestro país, en el primer decenio del Siglo XXI.

Agentes de Cambio.

Estados Unidos de América.

EE.UU., es el principal actor internacional en el presente y lo será en un futuro mediano. Mantendrá su política exterior, en base a sus *valores permanentes*, pilares de su Estrategia de Seguridad Nacional, empleando su Poder Nacional para “Mejorar su Seguridad”, “Promover su Prosperidad”, (en un esquema de Economía Liberal), y “Promover la Democracia y los Derechos Humanos en el mundo”. Estos valores, explicitados en su Constitución, orientan la Estrategia de Seguridad Nacional de los EE.UU., para alcanzar los objetivos que satisfacen sus Intereses Militares, Económicos, Políticos y Diplomáticos.

La Unión Europea.

La Unión Europea es el segundo actor relevante que condicionará el escenario para Chile, en un futuro mediano. Principal aliado político, económico y militar de los EE.UU., constituye uno de los pilares de la OTAN.

La Unión busca aumentar su estatura estratégica, política, económica y militar en el entorno internacional, estableciendo una Política de Defensa Europea, redefiniendo sus relaciones con la OTAN e incrementando su influencia en el escenario internacional, a través de organismos como el “Tribunal Penal Internacional”.

Su tendencia es profundizar su integración, incorporando a los países de Europa Oriental, acción que ha materializado paulatinamente, y que le ha permitido aumentar su estatura estratégica, tanto económica como militar. Secundariamente, incrementará su influencia en otras regiones, como Sudamérica.

Asia-Pacífico.

La APEC, es sin duda un actor comercial relevante para Chile, en el actual decenio. Integra comercialmente 21 economías, y el año 2000, generó intercambios con EE.UU. por más de US\$ 500.000 millones de dólares. Para Chile constituye una proyección geopolítica natural, cuyos reales alcances, al día de hoy es prematuro evaluar.

Latinoamérica: CAN, MERCOSUR y Países Vecinos

La subregión Andina, estructurada en la CAN, (Comunidad Andina de Naciones), Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela, no es un actor relevante económica o políticamente y la probabilidad que mejore su posición, es baja.

Lo anterior, quedó graficado en la “II Cumbre de Madrid de la Unión Europea con América Latina y el Caribe”, realizada en mayo del presente año, ante la negativa de la Unión de establecer con Perú un acuerdo de similares características al suscrito con Chile. La decisión de la Unión de negociar un acuerdo exclusivamente entre la UE y la CAN, indica la obligación previa de alcanzar una integración plena de sus miembros, condición que debe superar obstáculos tales como, una potencial guerra civil en Colombia y profundas crisis de gobierno e institucionalidad en Venezuela.

El MERCOSUR, se encuentra afectado por la crisis de uno de sus socios principales: Argentina. La real magnitud de la crisis es aún incierta, ya que lo que se manifestó inicialmente en

el ámbito económico, ha evidenciado, posteriormente, una falla en la institucionalidad argentina, lo que agravaría los efectos de la crisis, no sólo para este país sino que especialmente para los estados Parte: Brasil, Uruguay y Paraguay, en menor medida para aquellos asociados como Bolivia y Chile, y también para la región.

Países vecinales: Perú y Bolivia.

Perú se encuentra en una etapa de consolidación del gobierno, ya que no posee relaciones sólidas con los grupos económicos, sociales y políticos de mayor influencia en el país. Las críticas constituyen un serio cuestionamiento a la falta de sustentación política de la coalición de gobierno que encabeza, "Perú Posible", previéndose un serio revés en las elecciones regionales y municipales de noviembre próximo.⁸

Sin posibilidades de suscribir acuerdos con actores como la Unión Europea o los EE.UU., Perú no ha logrado la estabilidad política necesaria para potenciar su crecimiento. De no superar sus deficiencias en su situación política, económica y social, no podrá participar a plenitud, del proceso de Globalización, su nivel de inestabilidad política y social aumentará, constituyendo un actor de alto riesgo, regional y vecinal.

Bolivia, conducida políticamente por un Presidente con un marcado perfil técnico, ha disfrutado de un período de relativo crecimiento y estabilidad.

Sin embargo, la mediterraneidad constituye una constante en el pensamiento geopolítico boliviano que condiciona negativamente su desarrollo económico y social, constituyendo un freno a su integración regional y vecinal, especialmente con Chile.⁹

A modo de ejemplo, la decisión de Bolivia de otorgar a la explotación del Gas Natural, la categoría de un proyecto de interés nacional, ha lanzado al debate público la asignación del puerto de salida del gas boliviano hacia los mercados norteamericanos, generándose una fuerte presión sobre el gobierno intentando impedir que esta salida sea a través de puertos chilenos, aún cuando técnica y económicamente, el puerto chileno de Mejillones es la alternativa más rentable desde la perspectiva del proyecto.

Herramientas de cambio.

¿Cuáles son las herramientas que los actores utilizarán para intentar modelar el futuro en relación a sus intereses? Estados Unidos.

Estados Unidos posee tres elementos a través de los cuales influirá para satisfacer sus intereses:

- Su Estrategia de Seguridad Nacional.
- Su política de Seguridad Cooperativa.
- Sus relaciones internacionales enmarcadas en un "Compromiso Selectivo".

A través de su "Estrategia de Seguridad Nacional", asegurará su supremacía mundial en lo *político, económico y militar*, contando con una amplia gama de instrumentos para alcanzar sus objetivos.

Alcanzará sus Intereses Militares, orientados a mantener "la supervivencia de EE.UU. como una nación libre e independiente, con sus valores básicos intactos y su pueblo e instituciones seguros", fortaleciendo sus alianzas, profundizando el control de armas y neutralizando las amenazas para su seguridad, centralizando su esfuerzo en la lucha contra el terrorismo impidiendo la repetición de un ataque como el sufrido el 11 de septiembre de 2001.

Por lo tanto, afianzará sus relaciones militares con la OTAN e Israel, objeto mantener un alto grado de influencia en el Medio Oriente y el Golfo Pérsico. En el Asia, China constituirá una amenaza en la medida que los intereses norteamericanos se contrapongan a una anexión de Taiwán, sin embargo, EE.UU. ya ha dado muestras de pragmatismo político, apoyando en el

discurso a Taiwán, sin comprometerse en lo político en relación a una posible anexión a China continental.

En Latinoamérica mantendrá su política militar actual basada en asesorías e intercambios, manteniendo en observación actitudes anti-norteamericanas, como el caso del Presidente de Venezuela, o focos de terrorismo y narcotráfico, como el caso de Perú y Colombia.

Su "Prosperidad", la alcanzará manteniendo su liderazgo económico, gravitando sobre el proceso de globalización, fortaleciendo su presencia en todos los Foros y Organizaciones Económicas que regulen el comercio y las finanzas mundiales, y especialmente en la APEC, intentando penetrar con mayor fuerza en la economía China en beneficio de sus intereses.

Simultáneamente, incorporará la Seguridad Cooperativa, como condición de todo acuerdo económico, fortaleciendo y expandiendo "...el compromiso con la democracia, los derechos individuales y las economías de mercado", especialmente con actores de segundo orden, como Latinoamérica, profundizando su supremacía económica y militar.

Con una posición de liderazgo en prácticamente todos los organismos internacionales del ámbito político, como lo es la Organización de las Naciones Unidas, económicos, como lo son el NAFTA, APEC, FMI, BID y OMC, militares, como la OTAN y el TIAR, Estados Unidos empleará todos los instrumentos de su Poder Nacional, en una combinación de "Integración Económica y Seguridad Cooperativa", ejerciendo su supremacía para asegurar su seguridad y prosperidad, priorizando sus relaciones internacionales a través de un "Compromiso Selectivo".

La Unión Europea.

La UE empleará tres tipos de instrumentos para modelar su futuro "deseable": *capacidad política, integración económica, y capacidad militar*, intentando aumentar su estatura estratégica en la política internacional, basándose en su relevante gravitación política y económica.

De acuerdo a lo expresado por el actual Presidente de la Unión Europea, José María Aznar, en enero del presente año, el actual horizonte político obliga a la Unión a accionar en tres direcciones:¹⁰

- Diseñar una respuesta al terrorismo, desde la perspectiva de la construcción de un espacio de Libertad, de Seguridad y de Justicia.
- Crear una zona de mayor prosperidad económica que salvaguarde el modelo social europeo.
- Ampliar y sentar las bases de la futura Unión ampliada.

Por lo que profundizará su integración expandiéndose hacia Europa Oriental y reimpulsará su crecimiento perfeccionando la coordinación de las políticas económicas de los Estados que componen la Unión, fortaleciendo su moneda.

En otro ámbito, y de acuerdo a lo expresado por José María Aznar: "*la actualidad internacional exige reforzar la presencia de la Unión Europea en zonas donde la paz y la seguridad se vean directamente amenazadas*".

Consecuente con lo anterior, la UE, ha desarrollado "su" perspectiva de la seguridad, a través de una "Política Europea de Seguridad y Defensa", pronta a ponerse en práctica, reforzando y redefiniendo sus relaciones con la OTAN. Por lo tanto, intentará ejercer una decisiva influencia en la región de Medio Oriente, neutralizando nuevos conflictos, y asumiendo la lucha contra el terrorismo, como un objetivo de la política Europea de Seguridad y Defensa.

La UE pretende alcanzar un nivel de interlocución privilegiado en la toma de decisiones mundiales, por lo que profundizará sus relaciones tanto con América del Norte, como con Rusia apoyando la política actual rusa en aspectos concretos, propiciando un acercamiento a este país

como una forma de integrar “*más Europa*” a la Unión y simultáneamente, equilibrar el grado de influencia norteamericana a través de sus relaciones con la República Popular China.

Con Latinoamérica, la Unión Europea mantiene una relación, “caso a caso”.

Sus relaciones con Latinoamérica serán fundamentalmente a través de acuerdos de carácter económico, celebrados con el Caribe, la Comunidad Andina de Naciones, con el MERCOSUR y América Central, pero por separado. Lo anterior, refleja una clara percepción de las diferencias existentes que impiden constituir un acuerdo regional.

Latinoamérica y el MERCOSUR.

Sudamérica, no posee el poder económico ni militar, y menos político, para influir en los destinos del escenario internacional.

Desde la perspectiva de un modelo de integración, con la excepción de Chile, la mayoría adhiere al regionalismo abierto, reflejado en acuerdos de integración que privilegian la cercanía geográfica y la afinidad cultural de los países de la región.

Para Latinoamérica, la integración regional, en sus distintas formas, CANMERCOSUR, sólo cumple un papel instrumental, por lo tanto, estas iniciativas constituirán una prioridad regional, sólo cuando sean parte de los *intereses nacionales* de sus actores, más que un *instrumento de su Política Exterior*.

Fuerzas de Cambio.

¿Cuáles son las fuerzas que condicionarán el escenario del primer decenio del siglo XXI?

La *Globalización*, desde su más amplia acepción, es la Fuerza de Cambio que condicionará el escenario internacional, en lo político, económico y también, en lo relacionado a la Seguridad, como procesos complementarios.

La relevancia de los indicadores socio-económicos y socio-políticos es una medida de lo anterior y consecuencia de la globalización. El ámbito económico-social, en estos tiempos, no sólo constituye un elemento de la política exterior, “*es un marco de referencia para clasificar el nivel de influencia política y diplomática de los países en un sistema internacional económicamente globalizado y políticamente estratificado*”.¹¹

No todos los Estados pueden participar y disfrutar del fenómeno de la globalización, dado que no poseen las capacidades básicas necesarias para alcanzar y sostenerlos compromisos que el proceso exige, es decir no poseen estructuras *competitivas*. Por lo tanto, la *competitividad* es el primer requisito de la integración.

Si la integración es el *motor* de la globalización, la *competitividad* es el combustible. Sólo si se alcanzan niveles de competitividad reales se disfrutará de los beneficios de la integración, si no se poseen, el resultado será el aislamiento o la dependencia absoluta.

Participar en la Globalización conlleva exigencias no menores, que traspasan lo exclusivamente económico, alcanzando un nivel de injerencia en lo político, social y cultural.

A modo de ejemplo:

El Acuerdo de Asociación alcanzado por Chile con la Unión Europea, implicaba dos condiciones políticas: respeto a la democracia y a los derechos humanos.

Otro, potencial con los EE.UU., lleva implícito una relación de defensa enmarcada en la estrategia de “Seguridad Cooperativa”, a través de la cual un grupo de Estados, acuerda voluntariamente intercambiar información militar, con el objeto de generar estabilidad, “*privándose de la capacidad*” de atacar a otro miembro del acuerdo, reteniendo sólo la capacidad de defender su territorio. Lo anterior, excluye obviamente a las potencias.¹²

La condición de “exclusión o participación” de la globalización, requiere en consecuencia, de un segundo requisito del proceso de integración: *la capacidad de generar confianza*.

Las diferencias competitivas, propias de la integración, sumadas a la política exterior norteamericana sustentada en un “*Compromiso Selectivo*”, ha generado no sólo vacíos de poder, sino que también una reacción extrema: la *oposición fundamentalista a la globalización*, por todos aquellos actores y/o grupos sociales que son incapaces de participar en el proceso, y que manifiestan una oposición en términos ideológicos, doctrinarios o de creencias más profundas.

Si durante la Guerra Fría, el ordenamiento mundial se sustentaba sobre la “*ideología*”, posterior a ella el modelo se sustenta sobre la “*economía*”, sin embargo, es pertinente tener presente que desde esta perspectiva, existe un riesgo creciente para la democracia:

“La democracia puede ser débil si se cimienta sólo en un fundamentalismo religioso, (una sola visión de la religión), como si lo hace en un fundamentalismo económico, (la condición exclusiva y excluyente del mercado). En la primera tendrían acceso sólo los fieles, en la segunda, sólo los consumidores con poder adquisitivo”.¹³

Finalmente, se pueden identificar tres factores que condicionarán el escenario probable para Chile, para el primer decenio del Siglo XXI:

1. La “*Interdependencia*”, incluyendo aspectos internos como son la Administración de Justicia, el respeto a los Derechos Humanos y a los Regímenes Democráticos, y externos como son la Seguridad en un esquema Cooperativo, restringiendo la libertad de acción de los actores secundarios.
2. La “*Legitimidad*”, entendida como la capacidad de crear bases de competitividad, en lo económico, y de confianza, en lo político. En el esquema de globalización, es *ilegítimo* crecer económicamente sin respetar los derechos humanos y la democracia.
3. El “*Aislamiento*”, como efecto resultante sobre aquellos actores que sean incapaces de alcanzar “*legitimidad*”, y que constituyen futura fuente de conflictos.

Interdependencia, legitimidad y aislamiento, tres condiciones para el inicio del Siglo XXI, que parecen confirmar que “La guerra no es la única forma de conflicto y la paz no es la única forma de cooperación”.¹⁴

La Estrategia Nacional de Chile. Un análisis crítico.

Fundamentos Estratégicos de Chile.

Los Fundamentos de la Estrategia Nacional de Chile: los Objetivos Permanentes Naturales y los Objetivos Políticos Actuales de Chile, que constituyen las líneas programáticas del Gobierno. A partir de ellos, se analiza la conducción Político- Estratégica actual de Chile.

Análisis de la Conducción Político-Estratégica de Chile.

De lo planteado por el Presidente de la República, en su Mensaje del 21 de mayo de 2002, se destacan los siguientes aspectos que reflejan los Objetivos Nacionales Actuales o Políticos de Chile:

Reafirmación de la integración internacional y reorientación hacia el Pacífico:

El mensaje presidencial confirmó el modelo económico chileno inserto en la Globalización, como realidad política, con todas las exigencias que el proceso conlleva.

En lo relacionado a la integración económica, Chile muestra un doble propósito, que se refleja en una “*intención hacia Latinoamérica*”, y una “*gestión*” orientada a consolidar relaciones con los principales actores y bloques comerciales como son los EE.UU., la UE y últimamente la

APEC, intentando abrir a Chile hacia otros bloques, y no exclusivamente a un probable TLC con EE.UU.

Su gestión en el ámbito internacional, le ha permitido alcanzar acuerdos de integración internacional, claros en lo político, pero no explícitos en sus reales alcances, ya que no han sido difundidos en detalle a todos los actores involucrados. El acuerdo de asociación alcanzado con la Unión Europea, es una muestra concreta de ello.

Dado el actual escenario internacional, mantener el modelo económico, y simultáneamente hacer énfasis en “lo social”, evidencia una conducción caracterizada fundamentalmente por un aspecto: *realismo político externo*.

Reformas Constitucionales:

La reforma al sistema binominal, constituye una dificultad a la “legitimidad global” del modelo chileno, ya que afecta una de sus principales fortalezas dentro del contexto Latinoamericano: su estabilidad política.

La reforma laboral refleja consecuencia con el proceso de integración, especialmente en las relaciones con la UE. Aún cuando en lo externo demuestra realismo político, en lo interno incorpora incertidumbre en cuanto a la factibilidad de su implementación.

Defensa:

En lo relacionado a la Defensa, el énfasis se encuentra en minimizar, e idealmente eliminar, potenciales conflictos bélicos. “*La construcción de un ambiente vecinal y regional más seguro, pacífico y estable*”, apunta en esa dirección.

La adhesión total a un esquema Cooperativo de Seguridad, permite aumentar la “legitimidad global” del país, sin embargo, aún es incierto cuáles son las consecuencias concretas de este esquema cooperativo sobre el Poder Militar de Chile, no existiendo certeza de que dé respuesta a los requerimientos de Defensa del país.

Conclusiones.

En lo externo:

El Gobierno actual se inserta claramente en el nuevo ordenamiento mundial y, objetivamente, al proyectado para el primer decenio del siglo XXI.

El cumplimiento de las exigencias del proceso, su énfasis en el respeto a los Derechos Humanos y a la Democracia, lo legitiman internacionalmente. Su reorientación hacia el Pacífico, evidencia pragmatismo y consecuencia en la necesidad de Chile de concretar la proyección natural de su integración económica.

En lo Económico:

La orientación del esfuerzo del Gobierno es coherente con las exigencias “sociales” de los actores de interés con quienes pretende profundizar su integración. Con una particular visión de regionalismo abierto, su interés se encuentra en profundizar su integración económica con los principales actores económicos, EE.UU.-UE-APEC. En el caso de este último ello permitiría a Chile explotar su posición geográfica hacia el Pacífico y constituir una puerta de entrada a las economías asiáticas hacia Latinoamérica.

Sin embargo, existe preocupación en distintos actores del país, que reflejan el hecho de que la “Estrategia Nacional”, no ha llegado a todos los niveles de la actividad nacional, lo que dificulta la obtención de una “adhesión nacional consecuente” con algunos de sus lineamientos.

En lo Bélico:

La realidad internacional, impone al Gobierno una integración económica enmarcada en un sistema de Seguridad Cooperativa, lo que podría convertir a la defensa en una moneda de cambio del crecimiento de Chile, comprometiéndolo con mayor intensidad en Operaciones de Mantenimiento e Imposición de la Paz, cumpliendo mandatos de Organismos Internacionales en conflictos regionales, como por ejemplo Colombia. Lo anterior, llevado a un extremo, podría modificar la prioridad de los roles de las FF.AA.

Se estima que en lo relacionado a amenazas vecinales potenciales, la decisión del gobierno de “construir un entorno vecinal y regional más seguro y estable”, refleja la intención a ultranza, de minimizar la potencialidad de conflictos, lo que explicaría el acercamiento a algunos países limítrofes y por esa vía reducir al máximo las probabilidades de un conflicto vecinal.

En ese contexto se hace conveniente evaluar una alternativa de solución de la mediterraneidad de Bolivia, en función de tres aspectos que influirán en un escenario futuro para Chile y la región:

- El marco de un potencial TLC con EE.UU., que conlleva relaciones de defensa cooperativas, nos impondrá de una u otra forma un esfuerzo adicional por eliminar potenciales focos de conflicto.
- La tendencia regional y vecinal a crisis económicas y sociales, se puede superar exclusivamente con el desarrollo de proyectos regionales, que permitan crecimiento y confianza y minimicen los efectos de riesgo demográfico, manifestadas en inmigraciones no deseadas hacia nuestro país.
- La necesidad urgente, de potenciar el Norte de Chile, especialmente la ciudad de Arica, y en este ámbito, una eventual salida hacia el Pacífico del Gas Boliviano, constituye una oportunidad que debe ser analizada en toda su dimensión, y que en opinión del autor, hace viable el acceso de Bolivia al Pacífico, en el marco de un acuerdo económico con nuestro país, el que le proporcionaría los servicios portuarios necesarios, sin comprometer soberanía alguna sobre el litoral chileno.

Todo lo anterior permite establecer que la conducción político-estratégica asume que la “Seguridad Cooperativa” es un modelo “casi irreversible”, que la obliga a adoptar decisiones en Defensa que no son modificables en el mediano y corto plazo.

Lo expuesto conlleva un riesgo para nuestro país:

La Seguridad Cooperativa es parte de la *Estrategia Nacional de los EE.UU., no de Chile*. Por lo tanto, éste la puede modificar o abandonar, cuando estime que no contribuye al logro de SUS objetivos, independiente de los NUESTROS.

Si subordinamos totalmente “*Nuestra Seguridad*” a una “*Estrategia de Seguridad*”, que *NO ES NUESTRA*, podría ocurrir que el Poder Militar de Chile, sólo sea válido en un escenario de “Seguridad Cooperativa”, escenario que Chile no controla.

En lo Interno:

La discusión interna sobre a cuál modelo socio-económico adherir, es un debate superado en el país. Heredado del Gobierno Militar, y mantenido por lo sucesivos gobiernos con mayores o menores matices en lo social, ha permitido dar sustentabilidad a las proyecciones del Estado. Sin embargo, existe una amenaza para la coherencia de la Estrategia Nacional y ésta se relaciona con la institucionalidad.

El proceso eleccionario vigente basado en un sistema binominal, eliminó la tradicional estructura eleccionaria de Chile en tres tercios. Este sistema ha obligado a los partidos políticos a alcanzar acuerdos al interior de sus coaliciones, focalizando el debate de temas de interés nacional

en prácticamente dos alternativas, oficialismo y oposición. Lo anterior, ha otorgado dinamismo y capacidad de gestión al ejercicio legislativo, eliminando la "tiranía de las minorías", características del sistema político chileno anterior a 1973.

Se estima que este sistema, le ha otorgado a Chile, estabilidad y diligencia en la gestión política, y por lo tanto es una de las bases de su diferenciación en Latinoamérica, caracterizada por un apasionado pero infructuoso debate político, sin consecuencia en lo cotidiano y menos en lo estratégico.

De ser modificado, podría restar calidad a la gestión legislativa del país, degradando una de sus principales fortalezas dentro de la región latinoamericana: su estabilidad.

Conclusión final.

Si asumimos, desde la perspectiva del presente estudio, que una Estrategia Nacional "*es el plan que coordina el empleo del Poder Nacional en forma integral, incluyendo sus ámbitos Externo, Económico, Bélico e Interno, y que a partir de valores permanentes propios de la nación, define y trata de alcanzar los objetivos de la Política*", se debe concluir que -aún cuando existe una conducción estratégica, no explícita e instrumental, y que en la práctica, le ha permitido influir coyunturalmente en los acontecimientos que enfrenta el país en el escenario internacional-, la Estrategia Nacional de Chile presenta vulnerabilidades que le impiden responder a esta conceptualización.

De los componentes *valóricos* que otorgan fortaleza a una estrategia, la conducción estratégica actual refleja, en algunos ámbitos, una adherencia (pasión) parcial del país, una consecuencia (razón) limitada a lo mediato y, por ello, una debilidad estructural que hace a nuestra "Estrategia Nacional", MENOS Nacional, sirviendo para alcanzar propósitos de índole esencialmente programática, pero que no responden cabalmente a sus Objetivos Permanentes.

Finalmente, se estima que la principal debilidad de nuestra Estrategia Nacional es la *carencia de lineamientos básicos, valóricos, aceptados por todos los ciudadanos y actores políticos del país*, sobre los cuales se sustenten sus objetivos haciendo a la Estrategia Nacional de Chile sostenible en el tiempo, más allá del primer decenio del Siglo XXI.

1. Carl von Clausewitz: "De la Guerra".
2. General André Beaufré: "Introducción a la Estrategia", pág. 22.
3. General André Beaufré: "Introducción a la Estrategia", pág. 40.
4. Edward Mead Earle: (0) "Makers of Modern Strategy".
5. Henry C. Bartlett y G. Paul Holman Jr.
6. CN (0) E. González G.: "Estrategia de Seguridad Nacional de los EE.UU.: Un enfoque crítico y una propuesta para el nuevo siglo", pág. 3.
7. F. Thaub G.: "Situación Global y Regional. Tendencias y elementos condicionantes".
8. John Child: "El pensamiento geopolítico chileno".
9. Discurso de José María Aznar, en el pleno del Parlamento Europeo para presentar el programa de la Presidencia de la Unión Europea (16 de enero de 2002).
10. Roberto Durán: "El contexto mundial y regional de la seguridad internacional: las relaciones Chile-Estados Unidos frente a un eventual TLC".
11. F. Thaub G.: ALCA y seguridad", pág. 17.
12. G. Pasquino, politólogo italiano.
13. Perry William J., Carter Ashton B. y Steinbruner John D.: "A new concept".
14. Ricardo Lagos: "Mensaje Presidencial del 21 de mayo de 2002".

BIBLIOGRAFÍA

- Carl von Clausewitz: "De la Guerra". Apuntes Academia de Guerra Naval.
- General André Beaufré: "Introducción a la Estrategia". Imprenta Academia de Guerra Naval.
- Edward Mead Earle: "Makers of Modern Strategy".
- CN E. González G.: "Estrategia de Seguridad Nacional de los EE.UU.: Un enfoque crítico y una propuesta para el nuevo siglo". Cuadernos de Difusión Academia de Guerra Naval.
- John Chile: "El pensamiento geopolítico Chileno".

- José María Aznar: "Discurso en el pleno del Parlamento Europeo para presentar el programa de la Presidencia Española de la Unión Europea. 16 de enero de 2002". Artículo publicado en Internet.
- Roberto Durán: "El contexto mundial y regional de la Seguridad Internacional: las relaciones Chile-Estados Unidos frente a un eventual TLC". Lecturas Recomendadas Academia de Guerra Naval.
- F. Thauby G.: "ALCA y Seguridad". Lecturas Recomendadas Academia de Guerra Naval.
- Joseph Nye: "Realismo e Interdependencia compleja".
- Ashton B. Carter, William J. Perry y John D. Steinbrunner: "Resumen del nuevo concepto de Seguridad Cooperativa". Temas de Gran Estrategia, Estrategia Militar y Desarrollo de las Fuerzas. Academia de Guerra Naval.
- Ricardo Lagos: "Mensaje Presidencial del 21 de mayo de 2002". Artículo publicado en el Portal web del Gobierno de Chile.