

LA OPERACIÓN COMUNICACIONAL EN LA PRIMERA GUERRA DEL SIGLO XXI

Fernando Pérez Quintas *

Introducción.

Los cambios que han ocurrido en el escenario estratégico mundial desde el fin de la Guerra Fría y el creciente empleo que se ha efectuado de las Fuerzas Armadas en Operaciones Multinacionales y “Operaciones de No Guerra”, han aumentado en forma considerable la complejidad de las tareas que deben cumplir en zonas de conflicto. Este tipo de conflictos, que no corresponden exactamente a una situación de guerra, han pasado a ser un aspecto importante del manejo político interno e internacional, dentro del cual deben actuar las FF.AA. coordinada y coherentemente con otros instrumentos de los poderes nacionales y organizaciones internacionales. Uno de estos instrumentos importantes es su relación con los medios de comunicación o *Prensa*.

El accionar de los gobiernos, organizaciones internacionales y de las propias fuerzas, se ha visto severamente exigido por la opinión pública, en un escenario globalizado y con una alta tecnología, que permite la información prácticamente en tiempo real. Por lo tanto, la justificación de las operaciones así como los hechos que se producen, son altamente sensibles para las personas en general y constituyen para la prensa una necesidad de informar en cumplimiento de sus funciones profesionales.

Los hechos anteriores que son la introducción de un análisis más completo de la influencia de los medios de comunicación en los conflictos pos Guerra Fría, de un trabajo académico preparado en el presente año por el autor, cobraron dramática relevancia el día 11 de septiembre, mientras contemplábamos atónitos como los aviones comerciales se estrellaban contra las Torres Gemelas en Estados Unidos. Se había previsto muchos escenarios diferentes, pero el de aviones comerciales propios estrellándose como misiles con sus pasajeros incluidos en el interior del “homeland” de los Estados Unidos, sin dudas no estaba considerado, al menos como una amenaza inmediata para reaccionar.

Aún cuando las acciones se encuentran en desarrollo, es posible analizar la maniobra comunicacional, al servicio de los objetivos que se ha planteado Estados Unidos en esta guerra, a través de la cual ha influenciado en la opinión pública y ha sido una poderosa herramienta en la maniobra exterior para incorporar aliados y presionar pronunciamientos de la comunidad internacional.

La planificación de “operaciones de información”.

Los períodos de crisis o conflicto crean un ambiente cargado de incertidumbre y tensiones, dentro del cual la necesidad por obtener información y comunicar es muy alta. Si ha esto le agregamos el impacto de este hecho inédito, el cual marca un vuelco en los procedimientos aplicados en los actos terroristas, la necesidad se hace aún mayor.

Durante ese ambiente de crisis, están sometidos a prueba los individuos y sus organizaciones, por lo cual el manejo de las informaciones no sólo representa un elemento más del cual preocuparse, sino que se transforma en un instrumento para medir la evolución de la situación. La inmensa responsabilidad que conlleva lo anterior, es que a través de esas informaciones se puede motivar en un sentido favorable, se pueden dificultar las negociaciones y/o afectar el desarrollo de las operaciones que se efectúa.

Un adecuado manejo de las informaciones en este escenario, será siempre bienvenido y de alto valor, teniendo presente que la solución está en el flujo oportuno y apropiado de las informaciones, debiendo evitarse el no enfrentar el problema, ya que con seguridad esto irá en desmedro de la situación.

La necesidad de contar con un Plan, es por tanto imperiosa.

Junto con la Apreciación de la Situación de las Operaciones, debe apreciarse la Situación Comunicacional, con el personal adecuado. Con las conclusiones obtenidas se podrá formular un Plan de Operaciones de Información, o Anexo de "Operaciones de Información" a la Orden de Operaciones.

Todos los analistas coinciden en la necesidad de contar con una doctrina. Las doctrinas debieran tender a coordinar los diferentes estamentos y facilitar las comunicaciones internas, permitiendo un fluido y coherente intercambio de informaciones, y a la vez proporcionar normas generales que constituyan el marco referencial para una planificación, que en todo caso debe ser individual para cada situación u operación.

La política de divulgación de informaciones y relaciones con los medios de comunicación, se debe orientar con una actitud positiva y de cooperación.

Debemos tener presente que los medios de comunicación existen y estarán siempre presentes donde se efectúen operaciones y que ellos deben efectuar su propio trabajo. Este es el primer mensaje que se debe aclarar a todos los involucrados. Esto demanda un cambio de actitud en todos los niveles.

No debe efectuarse el manejo de prensa en forma aislada, sino que debe fluir coherentemente desde el más alto nivel y cubrir no sólo los aspectos informativos, sino que además los aspectos de operaciones psicológicas. Lo anterior, en coordinación con los planes de los otros Campos de Acción, teniendo presente que en cuanto a la coordinación y divulgación de informaciones, siempre se debe mantener un sentido pro-activo.

Todas las audiencias, tanto internas como externas, deben escuchar el mismo mensaje, con diferencias que no sean perceptibles. Esto es lo más difícil de lograr, dado lo rápido que se suceden los acontecimientos y la velocidad para informar que poseen los medios de comunicación.

Si el factor anterior constituye una debilidad, ella será explotada por los medios para producir contradicciones y/o polémicas, que les permitan obtener la mayor captación de audiencia posible.

La organización interna debe considerar un *esquema expedito de informaciones de coordinación.*

Se debe nominar al oficial de alto prestigio y credibilidad que encabezará esta organización y operación, asignando los medios que se requiere. Idealmente el propio conductor o Comandante.

Campaña de Divulgación.

La campaña de información debe ser coordinada con los aliados que participarán, considerando los siguientes *grupos objetivos*:

- La propia población.
- El Gobierno, Parlamentarios y otras personas que son parte de la toma de decisiones.
- Las propias fuerzas.
- Los gobiernos de los aliados de la coalición, sus fuerzas y su población.
- El país al cual se está ayudando y/o aquel que otorgó las facilidades para la operación de las fuerzas. (Pakistán)

- Fuerzas y/u organizaciones adversarias.
- Población del país adversario (Afganistán).

Plan de “Operaciones de Información”.

El Plan de “Operaciones de Información” no tiene un esquema rígido y debe contener por lo menos lo siguiente:

- Descripción de los aspectos relevantes de la doctrina comunicacional del superior u otras de su cadena de mando que le afecten.
- Análisis de la misión del superior.
- Análisis de Fortalezas, Debilidades, Oportunidades, Limitaciones y riesgos comunicacionales.
- Determinación de las vulnerabilidades propias y adversarias.
- Objeto del Plan.
- Grupos Objetivos sobre los cuales se centrará el esfuerzo y su prioridad.
- Misión de las Operaciones de Información.
- Su contribución a la maniobra del respectivo nivel de planificación.
- Definición de los mensajes comunicacionales por niveles, considerando su efecto deseado.
- En los Planes de largo plazo que se llevan a ejecución por fases, se debe determinar lo anterior para cada una de ellas.
- Organización propia de los medios asignados, con la consiguiente identificación de las “caras visibles y contactos” de cada medio. Estos contactos idealmente deben contar con experiencia previa.
- Procedimientos a emplear.
- Formulación de una doctrina comunicacional para los subordinados de esa operación en particular.
- Sistema fluido para el control de los informes y su retroalimentación oportuna.
- Sistema para efectuar el análisis de los efectos de la campaña comunicacional.
- Entrenamiento y capacitación para llevar a efecto el plan específico.
- Centros de Información ubicados en los lugares claves y donde la prensa se encuentre.
- Asignación de medios y/o responsabilidades para proteger a las personas acreditadas de los medios de comunicación y facilitar sus tareas.
- Considerar una estructura orgánica similar a la de mando, ya que el primer comunicador y el más solicitado será el “*propio Comandante*”.

La Aplicación en la Primera Guerra del Siglo XXI.

El Origen del Conflicto y los tres primeros días.

Primer Momento Comunicacional.

El reto que se le planteó a Estados Unidos se produjo el día 11 de septiembre de 2001, al ejecutarse los tres atentados terroristas sincronizados en dos de sus principales ciudades.

Un avión comercial secuestrado fue estrellado en contra de cada una de las Torres Gemelas del World Trade Center en Nueva York y uno en el Pentágono en Washington, D.C.

Un cuarto avión comercial adicional que se dirigía aparentemente a otro blanco en Washington D.C., se estrelló en Sommerset, cerca de Pittsburg.

La prensa internacional transmitió en vivo el impacto de uno de los aviones y las imágenes del derrumbe tanto de las torres como de los incendios y destrozos en el Pentágono. Las imágenes fueron persistentes en todos los medios de comunicación, en especial de la televisión, durante todo el día.

Los emotivos comentarios sobre las miles de víctimas y las dolorosas escenas en que estaba involucrada la población civil, causaron efectos de inmediato, los cuales se pueden resumir en la siguiente síntesis:

- La inmediata explotación del periodismo emotivo en el cual las víctimas fueron el elemento clave para unir a la opinión pública.
- La rapidez de la información que en pocas horas motivó el rechazo mundial a la acción terrorista.
- El efecto político mediante el cual el terrorismo fue proscrito por los principales líderes mundiales en forma elocuente.
- Facilitó una difícil decisión, como es la de autorizar el derribo de aeronaves comerciales con pasajeros inocentes, con medios militares, para prevenir un desastre mayor. Ello lo confirmó las aeronaves de interceptación en vuelo de inmediato, aunque no se reconoció en forma explícita sino hasta dos semanas posteriores, cuando se autorizó a dos Generales de la Fuerza Aérea y el Almirante de Hawaii, para actuar sin permiso del Presidente si no había disponibilidad de tiempo para consultas. No hubo cuestionamiento de la opinión pública.
- Mostró en forma coherente y rápida la unión política de los partidos de gobierno y oposición, así como del pueblo de los Estados Unidos, respaldando cualquier acción que adoptara el Presidente, para el uso de la fuerza.
- Permitted al Presidente dar de inmediato el mensaje al mundo que apelaba a todos sus aliados para castigar a los autores y que no se efectuaría distingo para actuar en contra de los responsables y quienes les dieran apoyo. En otras palabras no existiría lugar seguro en el mundo, si se comprueba su concomitancia con los terroristas involucrados.
- Cuando se informó claramente la disposición para emplear la fuerza en contra de los responsables, aún sin identificarse, no hubo rechazos. Muy por el contrario era lo que en forma unánime se solicitaba.
- Permitted que cuando se salió al aire con el discurso del Presidente, ya el ambiente estaba preparado para escuchar la voluntad de castigar severamente a los responsables.
- El control sobre la prensa libre efectuado por las autoridades en torno al lugar de los incidentes, fue estricto y sólo enviaron imágenes distantes, en las primeras horas. Las imágenes de víctimas estuvieron ausentes.
- Aunó las voluntades occidentales en sólo unas horas y validó el uso de la fuerza en represalia por los atentados.
- Fue respetada la censura por razones de seguridad referente a la ubicación de las principales autoridades, lo que al ser un caso nacional comprometió en forma inmediata a la prensa estadounidense con la causa.
- Fue el principal medio de comunicación para informar al mundo de las intenciones y procedimientos que seguiría el gobierno, alcanzando a todos los grupos objetivos de personas, incluidos los terroristas.
- Constituyó el medio por el cual la maniobra exterior obtuvo la aprobación en tiempo récord del beneplácito para las acciones por parte de las Naciones Unidas, la OTAN, Rusia y el mundo occidental en general.

Los objetivos iniciales destinados a tranquilizar a la propia opinión pública con el mensaje que ellos deseaban escuchar y las demostraciones de intenciones para el resto de la comunidad mundial, incluidos los grupos terroristas, no hubieran sido posibles transmitirlos por otros medios, con la rapidez que la situación requería.

Al analizar las informaciones de los medios de diferentes nacionalidades, se pudo comprobar el inmediato alineamiento de la prensa propia por una causa que los unía e identificaba, aceptando las restricciones impuestas sin objeciones. La prensa libre de otras naciones, fue más explícita en los comentarios disidentes y explotó en mayor forma el periodismo emotivo e impactante.

La Maniobra Exterior y la Movilización Estratégica. Segundo Momento Comunicacional.

En la siguiente etapa del manejo comunicacional, al ser un enemigo poco claro, cuya ubicación y naturaleza debían ser identificadas nítidamente para justificar las acciones militares, requirió de una amplia maniobra comunicacional para ir develando, lo que probablemente se conocía de antemano, pero cuyas pruebas estaban destruidas para vincularlo.

Paralelamente, debía apoyar su Maniobra Exterior para ganar aliados y aislar a los grupos terroristas. Esto mismo permitiría un pronunciamiento de los estados y un alineamiento más intenso con la causa, detectando a aquellos que adoptaran una actitud proteccionista para estos grupos.

En forma simultánea era muy importante mantener ante la población propia lo manifestado en forma inicial respecto de la enérgica respuesta. El clamor público le exigía acciones y para ello nada mejor que una rápida movilización, simultánea con un amplio despliegue estratégico de sus fuerzas, preposicionándolas en el área más sensible y probable de empleo.

Junto con la acumulación de pruebas, debía fundamentar su respuesta armada, si esto era posible, ya que de los más de mil millones de personas que tienen como población los países islámicos, sólo algunos cientos de miles son fundamentalistas y por lo tanto el riesgo de una guerra santa no era aceptable. A su vez, el propio mundo occidental fue claro en advertir que sus apoyos estaban condicionados a no actuar en contra de civiles inocentes.

El riesgo presente de nuevos atentados dentro de su propio territorio era –y continúa siendo– alto, dada la falla de los servicios de seguridad y por lo tanto debía ordenar la propia casa, dar seguridad a su población y tomar el control de las actividades de inteligencia, disminuidas por razones de restricciones legales auto impuestas.

Al analizar este segundo momento comunicacional, todas las informaciones de prensa y cobertura de los medios de comunicación se centraron en los aspectos anteriores, al servicio de la estrategia seguida por el gobierno en su maniobra comunicacional:

- Abrir las imágenes más hacia el tema de las víctimas ya que no es posible evitar las evidencias captadas por la prensa libre y los aficionados.
- Lo anterior es aprovechado para sensibilizar los apoyos internacionales y justificar el empleo de la fuerza si fuera necesario.
- Dar amplia cobertura al entrenamiento y despliegue de sus fuerzas, dando una poderosa señal en forma interna a su población y amedrentando a todos los grupos fundamentalistas y países que los cobijan, para continuar ganando tiempo mientras ejecuta otras acciones destinadas a obtener la inteligencia y conocimiento que requiere para actuar en forma selectiva.
- Demostró que lo expresado por el Presidente en cuanto a reacciones inmediatas, se estaba cumpliendo.
- Mediante informaciones oficiales, despersonalizadas, entregar informaciones que van configurando un responsable de las acciones y los hechos que lo comprueban, sin lograr evidencias o confesiones completas, lo cual promete entregar prontamente.
- Demostrar a su población que no están solos en esta cruzada en contra del terrorismo y que se encuentran protegidos en su territorio.
- Avala lo anterior designando un Ministro o Secretario de Estado de Seguridad Interior, entregando una señal clara para que la perciba su Campo de Acción Interno.
- Para avalar esta protección da a conocer que existe dos Generales de la Fuerza Aérea y un Almirante que están facultados para ordenar derribos de aviones comerciales que amenacen el territorio, sin consulta previa al Presidente. Esto junto con reconocer que ya el Presidente había autorizado estas acciones el día 11 de septiembre durante las acciones terroristas.
- Consolidó la imagen del agresor en la persona de Osama bin Laden y su organización Al Qaeda. Esto es algo muy importante para orientar las corrientes de pensamiento si se considera que todos los grandes conflictos tienen una cara que los personifica, pudiendo mencionarse entre otros: Hitler, Mao Zedong, Stalin, Ho Chi Min, Arafat, Saddam Hussein y ahora Osama bin Laden.
- Mostró al mundo que se estaba intentando a través de Pakistán de agotar los medios para negociar la entrega de Osama bin Laden por parte de Afganistán y hacerle llegar su ultimátum.
- Secuencialmente, insistir en el agotamiento de las negociaciones anteriores, resaltando la intransigencia del gobierno protector, para sustentar sus acciones posteriores, en

consecuencia con la declaración presidencial en el sentido que los que no están con ellos para combatir el terrorismo están en contra de los Estados Unidos, es decir, a favor de los terroristas.

Respuesta Controlada, Cerco de Inteligencia, Aislamiento del Gobierno Talibán y Ayuda Humanitaria.

Tercer Momento Comunicacional.

Con la evolución de los acontecimientos debe efectuar un nuevo cambio en su maniobra comunicacional, como consecuencia de la estrategia que está aplicando, en la cual la respuesta militar inmediata no ha sido posible ni conveniente efectuarla.

Al no ser la solución un ataque masivo a Afganistán, en la cual convertirá a las víctimas en mártires y no lograr la entrega del terrorista buscado, debe actuar en una guerra selectiva con fuerzas especiales, mucho apoyo de inteligencia y medir cada acción, pero su población está en espera de reacciones rápidas.

Lo anterior implica una nueva acción comunicacional la cual tiene otro tono, ritmo y mensaje:

- En primer término justificar su inacción, destinada a obtener información con el tema de evitar víctimas inocentes, el gran atraso que tiene Afganistán y golpear con la realidad que no hay nada más que destruir porque ya está todo destruido y los terroristas se ocultan en sitios especiales.
- Demostrar que las posibles negociaciones e intentos diplomáticos para obtener la entrega de los responsables a través de un tercer Estado, se encuentran agotadas por intransigencia del Gobierno talibán. Aspecto importante previo al inicio de cualquier operación militar.
- Continúa personificando el mal en Osama bin Laden y su organización, con lo cual su población siente que al igual que en la II Guerra Mundial con Hitler, en la Guerra del Golfo con Saddam Hussein, ya tiene rostro su enemigo.
- Se mantiene entregando elementos vinculantes de las investigaciones con estos grupos terroristas, ante la imposibilidad o inconveniencia de aportar alguna prueba visible, concluyente y no ser reconocida la autoría de los atentados.
- Debe dar señales para volver a la normalidad y reactivar la economía, por lo que el Presidente aparece comiendo hamburguesas entre los ciudadanos y da a conocer las normas de seguridad aérea en el Aeropuerto de Chicago.
- Declara que será una guerra muy larga y que se actuará con firmeza, pero cuando sea oportuno.
- La espera de acciones durante más de dos semanas y lo que tendrá que venir se fundamenta en una bien difundida campaña en la que los otros gobiernos, en forma real, se protegen de las mismas amenazas y a su vez descubren conexiones en esta red mundial.
- Al informar que en el camino de los terroristas que actuaron se encuentran tránsitos por países como Alemania, Reino Unido, España, Bélgica, Canadá y otros, en los cuales vivieron o se entrenaron, se manifiesta lo complejo de la organización y por ende de lo larga que será la investigación para contar con las pruebas y datos concretos de donde actuar. Con ello se tranquilizó a la población, la cual no interpretó la demora como una falta de voluntad y se ganó el tiempo necesario para decidir en qué lugar se actuará, dado la falta de información.
- No desmiente la inserción de fuerzas especiales propias y aliadas en territorio afgano, previendo las filtraciones de la prensa libre y haciendo propicio el momento para que se acepte las consecuencias de posibles enfrentamientos con los terroristas.
- Justifica la inclusión dentro de sus objetivos del Gobierno Talibán, al hacerse explícito que conocen la ubicación del líder terrorista Osama bin Laden, el cual no será entregado.
- Muestra la validez de las acciones de la Alianza del Norte, en su accionar contra el Gobierno Talibán, sin reconocer o desmentir la participación propia con esas Fuerzas.
- Motiva la Resolución favorable del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para enfrentar el terrorismo.

- Justifica el congelamiento de todas las cuentas bancarias relacionadas con grupos y organizaciones terroristas, logrando el apoyo occidental.
- Encabeza la distribución de ayuda humanitaria por parte de la ONU para los refugiados afganos, ganando adeptos en esa población.
- Corrige un grave error comunicacional al cambiar el nombre de la operación ya que “Justicia Infinita” lleva un trasfondo religioso y soberbio, dado que el único que podría otorgar eso en una religión monoteísta, como las involucradas, es Dios. El nuevo nombre de “Libertad Duradera” está más acorde con los objetivos y principios que persigue tanto el mundo occidental como el musulmán.
- Levanta las sanciones impuestas después de sus experimentos nucleares a Pakistán y en compensación a la India, concediendo ayuda económica con el objeto de lograr el apoyo a su maniobra exterior.
- Firma un Acuerdo de Libre Comercio con Jordania, el cual tiene un claro trasfondo político más que económico.

La Presión Final sobre los Talibanes y el Inicio de la Consecución de los Objetivos para Obtener al Líder Terrorista. Cuarto Momento Comunicacional.

Habiendo logrado mediante su Maniobra Exterior el aislamiento del Gobierno Talibanés mediante acciones como: logro del rechazo mundial, rompimiento de relaciones de dos de los tres países que lo reconocían, bloqueo de los recursos económicos, posicionamiento de sus fuerzas militares y obtenido los aliados más importantes para la recolección de inteligencia, en paralelo con reforzar su seguridad interior y tranquilizar a su población, se aprecia a través de sus declaraciones una cuarta fase comunicacional.

En esta fase o momento comunicacional, la cual pareciera ser la destinada a cumplir los objetivos que manifestó en contra de los grupos terroristas, emplea una estrategia comunicacional para justificar sus acciones, prevenir sobre las posibles bajas que se producirán, desestabilizar a los talibanes que gobiernan, otorgar tranquilidad al resto del mundo musulmán y mantener una puerta abierta para las negociaciones a través de las relaciones vigentes afgano-paquistaníes.

Los aspectos comunicacionales que reflejan estas tendencias son:

- Hace pública la presentación de pruebas en contra de los terroristas al interior de la OTAN, las que son aceptadas y aprueba el empleo de la fuerza al ser agredido uno de los estados miembros del Tratado, empleando esta cláusula por primera vez desde su creación.
- Muestra los avances de los grupos rebeldes internos de Afganistán, la Alianza del Norte, la que sorprendentemente obtiene importantes logros militares que no había exhibido anteriormente y gana terreno, desestabilizando desde el interior al grupo gobernante.
- Declara la posibilidad de conversar sobre la creación de un Estado Palestino, con lo cual abre las posibilidades para el área más sensible de la confrontación con el mundo árabe: el conflicto con Israel.
- Apoya en forma intensa el envío de ayuda humanitaria para los refugiados que huyen de Afganistán, con lo cual dado las precarias condiciones de vida en su país se hace más atractivo ser refugiado y ello sumado al apoyo de la alianza del Norte lleva incluso a la desafección de tropas talibanesas que se cambian de bando.
- Mantiene abierta para comunicación y como vocero, las relaciones diplomáticas a través de Pakistán.
- Obliga a que el vocero talibanés en Pakistán, luego de haber manifestado que no se entregaría a Osama bin Laden y que estaban preparados para luchar, reabra la posibilidad de conversaciones al respecto al verse acosado.
- Le baja el perfil comunicacional al tema de las víctimas para permitir el regreso a la normalidad de su población.
- Continúa la preparación psicológica de su población preparándolos para una guerra larga haciendo presente que habrá caídos. Con ello previene la reaparición del “síndrome de Vietnam”.

- Muestra al mundo árabe una clara señal de cambio de actitud e importancia en sus relaciones internacionales al ser visitados los diferentes gobiernos de estos países por sus Secretarios de Estado.
- Paralelamente, intensifica a través de Alemania, España y el Reino Unido las vías de comunicación bilaterales con los gobiernos de la región, haciendo empleo de los mejores y sólidos lazos de entendimiento que mantienen en sus relaciones internacionales con los países árabes.

Conclusiones.

Al analizar el Plan empleado por los Estados Unidos en sus Operaciones de Información, con motivo de estos ataques y la guerra que declaró a un enemigo que no se autoidentificó, pero que se ha configurado con las evidencias, es posible apreciar cómo a través de los medios de comunicación ha ido cumpliendo con los objetivos de cada etapa en beneficio de las estrategias aplicadas en cada Campo de Acción.

Su manejo ha sido exacto tanto para la prensa como para los diferentes grupos objetivos de interés y constituido en uno de los más importantes elementos para divulgar sus intenciones y maniobra, logrando la aceptación de una realidad, al menos por el grupo objetivo al cual nosotros pertenecemos y estamos insertos, como parte de sus Aliados del mundo occidental.

Al encontrarnos a tan sólo tres semanas del hecho que inició el conflicto, es prematuro y presuntuoso aventurar los resultados, pero sin lugar a dudas un análisis posterior permitirá concluir que tanto los objetivos finales terroristas y los occidentales estarán insertos dentro de una hábil maniobra Comunicacional, la que debería permitir apreciar la transparencia de las acciones y justificar cualquier exceso o error en la planificación o ejecución.

En un análisis prospectivo se puede apreciar que luego de la maniobra comunicacional anterior, la comunidad internacional está preparada para apoyar el empleo de la fuerza y no es aventurado decir que se iniciarán acciones en breve plazo. Al menos esa es la tendencia hasta el momento.

Espero que podamos estar vivos cuando finalicen, ya sea por lo destructivo del conflicto no convencional que se podría iniciar en las respuestas terroristas o por la duración de una guerra fundamentalista que adquiera un trasfondo netamente religioso entre civilizaciones.

* Capitán de Navío. Oficial de Estado Mayor. Especialista en Torpedos, Armas Submarinas y Minaje. Bachiller y Magíster en Ciencias Navales y Marítimas. Graduado del Curso de Alto Mando en Estudios Internacionales, Seguridad y Defensa, en el Royal College of Defence Studies en Londres, Inglaterra. Profesor Militar de Academia con mención en Estrategia y Profesor Civil de la Academia de Guerra Naval.