



DEFENSA CONTRA PROYECTILES BALISTICOS SU RELACION CON LA POLITICA Y ESTRATEGIA NACIONAL Y MUNDIAL.

*Horacio Justiniano Aguirre **

Referencia.

A continuación se expone un comentario respecto al tema "Ballistic Missile Defense and strategic stability", ensayo elaborado por Dean A. Walkening y publicado en el Adelphi Paper N° 334 del II.EE. (Instituto Internacional para Estudios Estratégicos).

En él se analiza la situación de EE.UU. y otras potencias nucleares en relación con esta materia. La Academia de Guerra Naval lo ha incluido en síntesis en su publicación periódica: "Temas Seleccionados para Oficiales de Estado Mayor de la Armada de Chile".

Se enumeran a continuación las siguientes partes principales del contenido:

Indice de Materias.

- A. Consideraciones Generales.
- B. Situación de EE.UU. y potencias nucleares mundiales.
- C. Aspectos fundamentales:
 - 1. Doctrina Reagan. "Guerra de las galaxias".
 - 2. Tratados: ABM 1972. BMD 1906-1980.
 - 3. Naturaleza de la amenaza. Proliferación en la fabricación de misiles.
 - 4. Despliegue defensivo contra misiles y sus implicancias.
 - 5. Probable prioridad en próximas decisiones.
 - 6. Impacto del despliegue defensivo y primeras decisiones del siglo XXI.

- D. Niveles más convenientes respecto al despliegue de defensa nacional y de territorios de Teatros de Operaciones.
- E. Proliferación de misiles de alcance intermedio correspondientes a TT. de OO.
- F. Otras materias.
 - 1. La Proliferación de misiles balísticos.
 - 2. Defensa Nacional con misiles.
 - 3. Defensa de Teatros de Operaciones, con misiles.
 - 4. Defensa contra misiles balísticos en la fase de vuelo.

Consideraciones Generales.

Desde el término de la Guerra Fría, el tema ha constituido una de las más importantes preocupaciones para EE.UU. y las grandes potencias en general.

Esta materia es de mucho interés para los Oficiales de Marina, y para quienes deben dedicar sus esfuerzos al estudio de la guerra; ello, para que las grandes Potencias puedan adoptar las más prontas resoluciones a este respecto. La naturaleza del conflicto, crisis o guerra, cualquiera sean sus características actuales y futuras, alcanzaría con sus efectos a la Humanidad entera.

Puede apreciarse que, como siempre, sus características orientan a la Política para señalar su misión a la Estrategia, dirigiendo su acción en la paz y en la guerra.

* Vicealmirante. Oficial de Estado Mayor. Magíster en Ciencias Navales y Marítimas. Colaborador Emérito, desde 1999.

El contenido del documento mencionado anteriormente se refiere en forma muy orientadora al respecto, permitiendo visualizar mejor cómo los efectos de la concepción y conducción del conflicto y sus previsiones influirán inevitablemente y, cada vez en forma más directa, en el accionar de las diversas potencias y su situación político-estratégica en general.

Aspectos más relevantes.

A. Introducción. La introducción del Adelphi Paper citado, contiene las materias más importantes, incluyendo las formaciones y antecedentes sobre la defensa contra misiles balísticos, tanto en el ámbito nacional como en el de los Teatros de Operaciones, en que los Estados, especialmente las Grandes Potencias, deben accionar con sus Fuerzas contra áreas donde se encuentran concentrados fuerzas, el conjunto de las instalaciones y grandes ciudades habitadas.

B. Directiva Reagan. Denominada también Guerra de las Galaxias, establece los tratados antimisiles

—ABM 1972 y BMD 1980 que condujeron a una apreciación inicial negativa de EE.UU. respecto a la conveniencia de desplegar misiles de defensa contra misiles, tanto en el amplio campo nacional como en el de los TT.OO.; se consideraba desventajoso con ello provocar la alarma y oposición de China y la Unión Soviética porque tales sistemas defensivos facilitarían tentativas de agresión nuclear contra EE.UU. de parte de dichos Estados, consecuencia de una proliferación de armas nucleares.

C. Proliferación de Misiles. Ha modificado la naturaleza de la amenaza, por cuanto ella mantiene su Significación debido a que estados agresivos como Corea del Norte, Iraq e Irán, tienen acceso a la adquisición de misiles capaces de portar armas nucleares, biológicas o químicas (N.B.Q.).

D. Preocupación Mundial. Estas informaciones poseen una relevancia mundial; así puede apreciarse en lo publicado por el diario "El Mercurio", de Valparaíso, los

días 6, 8, 14, 17 y 21 de febrero de 2001. De ellas pueden destacarse los siguientes aspectos difíciles de evaluar acertadamente debido a su índole especial y a la exigencia de poder asignar su significación relativa con que cada aspecto incide en la materia analizada en los planes políticos, estratégicos, de inteligencia y de relaciones internacionales.

A continuación se exponen algunos conceptos emitidos sobre esta materia:

1. Respuesta forzada de Rusia a EE.UU..

a. Estados Unidos ha manifestado su intención de modificar el Tratado de defensa antimisiles ABM suscrito en 1972 por Moscú y Washington con un nuevo Sistema Nacional de Defensa (NMD) o "escudo antimisiles".

b. Hace poco el Subjefe del Estado Mayor ruso, General Valeri Manilov, aseguró que "esa iniciativa traerá una nueva "Guerra Fría", advirtiendo que, a pesar de la actual falta de recursos, Rusia tiene todo el potencial para rechazar la amenaza".

2. Escudo antimisiles divide a Europeos.

a. Afirmó el ex presidente Gorbachov: "El escudo antimisiles que quiere sacar adelante EE.UU. será el pistoletazo de partida para una carrera armamentista.

b. Por su parte, Alemania y Francia se han mostrado claramente opuestos al proyecto por temer un nuevo impulso a la carrera armamentista, que haga peligrar el equilibrio estratégico, las relaciones con Rusia y el concepto de disuasión.

3. Alemania pide a Rusia que flexibilice su postura.

a. Moscú no puede desarrollar una postura como esa, por falta de fondos y asegura que los planes de EE.UU. violan el tratado ABM de Defensa Antimisiles suscrito en 1972 y que rompe la paridad nuclear establecida.

b. El Jefe de la Diplomacia Alemana sugirió un diálogo directo entre Moscú y Washington y celebró la disposición de Rusia de adoptar una "postura constructiva" ante el NMD.

4. Rusia critica a EE.UU. y hace demostraciones de fuerza.

a. La última escalada verbal de Moscú estuvo acompañada de lanzamientos de tres misiles balísticos intercontinentales desde tierra, mar y aire.

b. El Ministro de Defensa de Rusia denunció que el NMD apunta, en realidad contra China y Rusia y no contra "países irresponsables", según argumenta Washington.

5. Rusia propone escudo alternativo.

a. Moscú ofreció un plan de defensa antimisiles únicamente a escala europea, que tiene pocas posibilidades de seducir a los aliados de EE.UU.

b. Moscú declara que el NMD amenaza, ante todo, a la seguridad estratégica de Rusia y no, como declara Washington, que el proyecto busca proteger su territorio contra ataques potenciales de estados como Irán y Corea del Norte.

Conclusiones.

A. Defensa Nacional y de los TT. de OO. Parece conveniente modificar el Tratado ABM para permitir que EE.UU. y Rusia des-

plieguen hasta 100 interceptores alrededor de sus respectivos territorios, confiando en que ello no implicaría una amenaza contundente para las capacidades de represalia de cuatro de las cinco potencias nucleares declaradas.

Los interceptores, en la fase de propulsión, pueden realizar un curso de acción eficaz para la defensa del teatro contra misiles; así como también, proteger el territorio de EE.UU. contra los ICBM lanzados desde los Estados considerados más agresivos.

Lo anterior significa que los sistemas aéreos pueden proporcionar, a la vez, la defensa más eficaz nacional y de los TT.OO., con misiles, sin que ello signifique alterar la estabilidad político-estratégica general.

B. Despliegue adecuado de Defensa contra misiles. Va surgiendo confianza en que si es realizado en forma conveniente, la seguridad de EE.UU. puede ser incrementada.

De modo que hoy, la interrogante, no es si EE.UU. va a desplegar o no sistemas defensivos de misiles balísticos, sino cuándo y cómo lo hará.

Libros recientemente adquiridos en Biblioteca ACANAV.

1. "La Guerra de las Mentiras": Alejandro Pizarroso.
2. "Derechos Humanos": Graciano González R.A.
3. "Conflicto y Negociación": Lordes Munduate Jaca, José M. Martínez Riquelme.
4. "The end of Sovereignty": Joseph A. Camilleri and Jim Falk.
5. "Diccionario de las Religiones": Mircea Eliade – Ioan P. Couliano.
6. "Antología Geopolítica de Autores Militares Chilenos": Brigadier General Carlos Meirelles Müller.
7. "Atlas del estado de la Guerra y la Paz": Dan Smith.
8. "Consecuencias de la Modernidad": Anthony Giddens.
9. "Código Penal, Edición Oficial": República de Chile.
10. "Chile Discursos con Historia": Guadalupe Irrazábal P., Magdalena Piñera M.
11. "Enfrentando los Cambios Globales": Jorge Heine.
12. "Microeconomía, un Enfoque Moderno": Andrew R. Schotter.
13. "La Teoría Social Hoy": Jonathan Turner. Anthony Giddens
14. "La Reinención del Gobierno": David Osborne – Ted Gaebler.
15. "Qué es la Economía": Ramón Febrero (Ed).
16. "Medidas de Confianza Mutua": Juan Emilio Cheyre Espinosa.

