

CONCEPTOS ESTRATEGICOS Y LOS NEOLOGISMOS

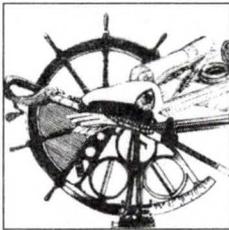
MISION NACIONAL DEL CUERPO DE OFICIALES DE MARINA¹

Horacio Justiniano Aguirre *

"La Marina debe ilustrar a la Política y al Ejército, respecto a lo imperioso de ser Potencia Naval. Estos pensamientos no pueden partir de nadie más que de los Oficiales de Marina; ellos son los únicos que saben y se hacen culpables si no luchan para extender esa Comprensión. Para la futura grandeza del Estado, debemos aprender a ver los asuntos de esta tierra con el concepto político mundial, es decir marítimo, en lugar de hacerlo con el concepto continental.

Mientras viva, la Marina del Reich administrará fielmente la herencia del pasado: el pensamiento del "Crédito Marítimo". (Seegeltung)".

Wolfgang Wegener.



Introducción.

Se ha considerado oportuno exponer el problema que se presenta con el empleo generalizado de ciertas expresiones en relación con conceptos

estratégicos navales nacionales. Al ser expuestos públicamente estos antecedentes por mandos de las Armadas de otros países, pudieron generalizarse en Chile expresiones que dificultan una clara interpretación y comprensión requeridos para el intercambio de ideas, el planeamiento de operaciones navales y la elaboración de documentos nacionales.

A continuación, se expondrá el origen del problema y luego la reiteración de claros conceptos profesionales que nuestros Jefes y Oficiales adquieren normalmente en la Academia de Guerra Naval y hacen factible el desarrollo de importantes actividades intelectuales profesionales sin dificultad

alguna. Para esto, basta mantener la interpretación que permite comprender con plena claridad el pensamiento estratégico de diversos autores que desde hace largo tiempo se han referido a estas materias, constituyendo una muy adecuada guía para Oficiales Alumnos de Institutos de la Armada y de las demás Instituciones de la Defensa Nacional.

I. Origen de la situación planteada.

Los siguientes documentos y expresiones respecto a doctrinas estratégicas de otros países se exponen a continuación:

- A. Se destaca la necesidad de afrontar en forma adecuada las reducciones impuestas por el Congreso de EE.UU., manteniendo a la vez la capacidad operativa de las Fuerzas Navales frente a la exigencia de cumplir con la disuasión y desarrollo de operaciones navales correspondientes a una estrategia de avanzada en el mar, próximas a zonas de interés político-estratégico.²

* Vicealmirante, Oficial de Estado Mayor. Magíster en Ciencias Navales y Marítimas. Colaborador Emérito, desde 1999.

¹ Wegener, Wolfgang, Vicealmirante: "La Estrategia Naval en la guerra mundial".

² Publicaciones del N.I. Proceedings de 1992 y 1997.

- B. Previsiones de la Armada y del Cuerpo de Infantería de Marina estadounidenses.³

Se menciona brevemente los siguientes conceptos:

1. Estilos de guerra. Distingue los dos siguientes:
 - a. Guerra de atrición o desgaste.
 - b. Guerra de Maniobras.

La primera busca el aniquilamiento de las fuerzas adversarias intentando lograr primeramente el cansancio del enemigo.

Se trata de emplear habilidad para destruir y negarle al enemigo los recursos cruciales requeridos por éste para recuperarse.

La segunda es el método propuesto para combatir al adversario, según la forma mencionada como "Alto Tempo". Busca el desgaste del enemigo mediante la aplicación sistemática de una fuerza abrumadora que reduce su habilidad o capacidad para resistir. Mediante acciones rápidas de "Alto Tempo" se coloca al adversario frente a una serie de situaciones inesperadas que exigen de cada una de ellas, una respuesta; éstas podrían colocarlo frente a un riesgo inaceptable, acarreado su destrucción.

- C. Maniobra operacional desde el mar. (M.O.M.)⁴

En el centro de la M.O.M. está la maniobra de fuerzas expedicionarias navales para explotar las debilidades enemigas y dar un golpe decisivo. Nuestro esfuerzo debe ser dirigido hacia el centro de gravedad de las fuerzas adversarias, que puede ser un objeto físico, una fuente de apoyo y pertrechos o la mentalidad del enemigo. Lo que distingue a la M.O.M. de todos los otros tipos de maniobra operacional es el extenso uso del mar como medio de obtener ventaja.

Respecto al recurso humano en el siglo XXI se ha afirmado que el Infante de Marina N.A. tendrá acceso y podrá necesitar usar más información que la que un comandante de

batallón pueda requerir hoy. Por otra parte, se afirma "estamos haciendo Infantes de Marina".



Infantes de Marina estadounidenses.

II. Conceptos fundamentales nacionales.

Nuestras Academias se refieren a los temas indicados según lo expuesto brevemente a continuación:

A. Guerra Ilimitada: Según Clausewitz, Corbett y numerosos otros autores, autoridades en la materia: "La Guerra Ilimitada se caracteriza por perseguir el logro de un O.P. de significación, de la máxima importancia, a veces vital, y porque se ha decidido desarrollar un esfuerzo de máxima intensidad".

B. Guerra Limitada: Es aquella en la que se lucha por un O.P. de relativa significación, pero no vital; en consecuencia, se estaría dispuesto, únicamente, a desarrollar un esfuerzo de mediana intensidad y proporcional a dicho O.P. para lograr el fin.

C. Guerra Total: Responde al concepto de nación en armas y a la participación activa y coordinada de los cuatro campos de acción en la lucha. Todos son solidarios y pueden experimentar, en grado similar, los efectos del conflicto, como ha ocurrido con frecuencia, especialmente desde las guerras de la Revolución y el Imperio Francés en adelante. Ello no significa que siempre, en la guerra moderna está involucrada profundamente toda la Nación.

3 "From the sea". Preparing the Naval Service for the next century.

4 (Proceedings. Enero de 1997. Idea proveniente del Cuerpo I.M.)

D. Conducción estratégica de las G.I.L. y G.O.L.:

1. En la G.I.L., el O.E. Final está constituido por el aniquilamiento de las Fuerzas principales adversarias y/o la conquista de su capital o de territorios de gran significación estratégica; se trata de la C.E.A. (Conducción estratégica absoluta o ilimitada).

2. En la G.O.L., el O.E. puede ser la conquista de un objetivo geográfico, constituido por un territorio de significación relativa y el aniquilamiento de las Fuerzas encargadas de su protección. De ella nace la denominada conducción estratégica de la forma limitada (C.E.F.L.) cuyo autor es J. Corbett, consistente en la conquista y aislamiento del O.G.. Para países marítimos, existe la posibilidad de hacer del mar un obstáculo infranqueable para el aislamiento del O.G. mencionado, durante las operaciones y una vez lograda su conquista.

III. La maniobra estratégica en el mar.

El Almirante Castex ha sido quien con mayor acierto ha logrado comprenderla y definirla, señalando que ella constituye un procedimiento o medio para mejorar, en beneficio propio, las condiciones de lucha, aumentar el rendimiento de las fuerzas y lograr mejores resultados.

Se trata entonces de precisar cómo actuar para cumplir la secuencia ideal:

- Asumir la Iniciativa Estratégica.
- Adquirir libertad de acción en el más alto grado.
- Finalmente lograr contundentemente el O.E. de la misión.

La definición de Castex, desglosada en sus aspectos principales, no debe limitarse a describirla como consistente en diversos movimientos y la batalla.

La iniciativa estratégica busca circunstancias favorables para desgastar las fuerzas adversarias, y lo más importante, engañarlo planteándole una situación ficticia creíble, para que la perciba como realidad y sea conducido a actuar en la forma más conveniente para nuestras fuerzas.

Al asumir la iniciativa estratégica ésta proporciona libertad de acción para lograr el objetivo de la misión; ello dando respuesta a las siguientes interrogantes:

- ¿Qué hacer?
- ¿Contra qué objetivo?
- ¿Con qué fuerzas?
- ¿Contra qué fuerzas?
- ¿Cuándo?
- ¿Dónde?
- ¿Cómo?

Se ha llegado a establecer un puente de oro entre las Fuerzas propias y su O.E., a las cuales nada les impide accionar vigorosamente tras su logro, obteniendo respuesta a las interrogantes planteadas anteriormente.

De ese modo se ha logrado maniobrar a la fuerza adversaria, que actuará, facilitando la obtención del objetivo de la propia misión.

A diferencia de la Guerra terrestre, el objeto de la maniobra estratégica en el mar no es exclusivamente la búsqueda de la batalla. Su propósito es crear la situación favorable para que, si fuese necesario afrontarla, su resultado permita el logro más contundente del O.E. de la misión. Este O.E. puede, o no, estar constituido por la fuerza principal adversaria; si está, y solamente en tal caso, el fin de la maniobra sería la batalla.

IV. Operaciones de proyección.

Las áreas de misión que nuestra Armada considera son las siguientes:

A. Tiempo de paz:

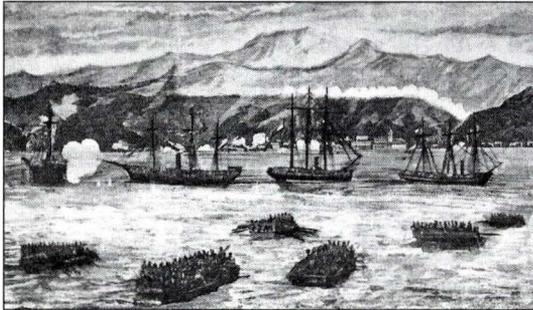
- Disuasión.
- Presencia Naval.

B. Tiempo de Guerra:

1. Operaciones de control del mar.
 - Disputa del control del mar.
 - Ejercicio del control del mar.
2. Operaciones de Proyección.

C. Operaciones de Proyección.

Concepto. A veces se presentan situaciones que exigen que el Poder Naval



Asalto y toma de Pisagua. (Autor anónimo).

ejerza su efecto en forma decisiva en un momento estratégico determinado, incluso antes de haber conquistado el Control del Mar.

Ello puede ser apreciado en la actualidad y en las dos grandes Guerras Mundiales, realizándose desembarcos en áreas de significación estratégica.

El caso nacional de Chile permitió apreciarlo en la Guerra del Pacífico.

Es el puñetazo del Poder Naval contra el territorio adversario.

Ello permitió a las Fuerzas Navales de EE.UU. adquirir vasta experiencia contra Japón, lo mismo durante la guerra de Corea.

Es indispensable tener muy presente esta exigencia para el Poder Naval e incluso para Operaciones de mantenimiento de la paz.

D. Dada su gran significación estratégica actual y futura, las siguientes operaciones podrían ser consideradas dentro de las áreas de misión de la Armada en tiempo de paz y de guerra señaladas a continuación:

- Empleo limitado del Poder Naval.
- Transporte estratégico.

V. Conclusiones.

Lo expuesto permite señalar las siguientes conclusiones:

A. El objeto del presente trabajo no es la crítica formal de la terminología empleada por otros países, mencionada en el párrafo I, salvo el siguiente comentario:

1. La forma en que son expuestos los conceptos es aparentemente novedosa, haciendo aparecer como nuevas ideas sobre

antiguas materias expuestas clara y frecuentemente a través de siglos, para su empleo por profesionales de la guerra en el mar.

2. El hombre de mar y el hombre IM en nuestra Armada constituyen un genuino exponente de nuestra raza debidamente preparados y motivados para cumplir con su deber. No necesitamos lamentarnos ni sufrir especulando, que debemos "hacer buenos Infantes de Marina", porque ya los tenemos. Debemos, eso sí, esforzarnos para mantener siempre este valioso elemento de Oficiales y Gente de Mar e IM en magníficas condiciones.

3. La confusión y falta de precisión se haría muy significativa con la acción de otras Armadas, si se intentara adoptar dicha terminología, que pasaría a constituir neologismos.

Su uso confundiría a quienes la empleen en lugar de la terminología usual.

Particularmente se reitera la falta de precisión en los siguientes conceptos:

1. Guerra de atrición.
2. Guerra de Maniobra.
3. Maniobra Operacional desde el mar (M.O.M.)

B. Resulta obviamente indispensable en el caso nacional mantener la terminología profesional establecida por la Academia de Guerra Naval, basada en las orientaciones del Mando. Ello es particularmente importante referente a los siguientes aspectos ya señalados en el párrafo II:

1. Eliminar toda tendencia al empleo de neologismos que sólo contribuyen a confundir en las actividades mencionadas.
2. Clasificación de las guerras y su conducción. (G.I.L. - G.O.L. - C.E.A. -C.E.F.L.).
3. Maniobra estratégica en el mar.

C. Se destaca especialmente el énfasis señalado respecto a la Maniobra estratégica en el mar, conforme a lo indicado en párrafo III.

Consideradas las confusiones men-

cionadas en párrafo A-3 precedente, es necesario precisar que la Maniobra en el mar está lejos de constituir un componente exclusivo de la denominada Guerra de Maniobras, ni tampoco una concepción

milagrosa para el caso nacional.

Ella representa un elemento de la mayor importancia en la guerra en el mar, cualquiera sea el tipo de guerra en cuestión, atendidas las consideraciones del párrafo III.

BIBLIOGRAFIA

- Castex, Raúl: "Teorías Estratégicas". Buenos Aires, 1939.
- Clausewitz, Carl Von: "De la guerra". Buenos Aires, 1936.
- Corbett, Julian: "Algunos principios de Estrategia Marítima". Buenos Aires, 1936.
- Díaz Buzeta, Santiago: "Estrategia Naval". Texto guía. Valparaíso, 1956.
- Liddell Hart, Basil: "Estrategia de Aproximación Indirecta". 1946.
- Justiniano Aguirre, Horacio: "Estrategia Naval: Temas". Imprenta de la Armada. Valparaíso, Chile 1985.
- Justiniano Aguirre, Horacio. Estrategia Naval - Conceptos Estratégicos Fundamentales. Valparaíso, 1999.
- Almirante F. Kelso: "Documento propuesto por U.S.N. y C.I.M". 1992.
- Krulak, Charles: "M.O.M. Naval Institute Proceeding". Enero 1997.
- Solís Oyarzún, Eri: "Manual de Estrategia". Valparaíso 1985.
- U.S. Navy. Vision 2030. 1990.
- U.S. Navy y C.I.M. White paper. From the Sea. 1992.
- Watkins, James: "La Estrategia Marítima". N.I.P. Enero 1986.

