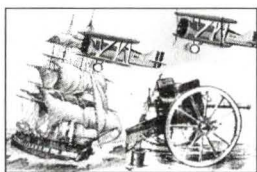


CORRIENTES ESTRATEGICAS

Gustavo Jordán Astaburuaga*

Introducción.



La caída del muro de Berlín, el 9 de noviembre de 1989, no sólo señaló el fin de la Guerra Fría, sino que tam-

bién constituyó el término de toda una era que se había iniciado 200 años antes, en 1789, junto con la revolución francesa, donde aparecieron las teorías de la guerra total e ilimitada, que fundamentó pocas décadas más tarde Clausewitz en su obra "De la Guerra".

Estamos en el inicio de una nueva era mundial en que, basados en los principios que son invariables del pasado, tendremos que crear nuevas teorías estratégicas para enfrentar exitosamente el futuro, porque cada época de la humanidad es única e irrepetible.

Evolución de las Teorías Estratégicas.

Teorías Estratégicas Clásicas.

Teorías Estratégicas de la Fuerza Bélica Directa:¹

Su elemento central es el empleo de la fuerza militar para destruir o aniquilar al enemigo mediante batallas decisivas. Pregonan la importancia de la superioridad militar y la concentración de las fuerzas para lograr la victoria.

Sus principales teóricos han postulado

teorías estratégicas particulares; tal es el caso de Clausewitz quien no hace referencia a la guerra naval; Alfred T. Mahan que tampoco hace mención en sus obras respecto de la guerra terrestre y, finalmente, Giulio Douhet quien se refiere al resto de las estrategias sólo para reafirmar la importancia de la supremacía aérea y que sus propias teorías eran la "estrategia decisiva".

Cronológicamente las "Teorías estratégicas de la Fuerza Bélica Directa" se formularon en el período de casi un siglo, iniciándose con Clausewitz en 1831, continuando con Mahan en 1890 y terminando con Douhet en 1921.

La guerra que Clausewitz y Mahan conocieron tenía sólo dos dimensiones: la dimensión de la guerra terrestre y la dimensión de la guerra naval. Douhet aportó la tercera dimensión: la guerra aérea. Para todos los teóricos anteriores, la cuarta dimensión de la guerra, el espacio extraterrestre, era inexistente.

Estas teorías estratégicas originaron el estilo de guerra denominado como "guerra de atrición".

Teorías Estratégicas de la Maniobra con la Fuerza Bélica.²

En estas teorías el objetivo central es desplazar al enemigo primero (ya sea en los planos psicológico, físico, logístico, o una combinación de ellos) y luego derrotarlo al

* Capitán de Navío. Oficial de Estado Mayor. Magíster en Política Integrada. Magno Colaborador, desde 1986.

1 Categorización original del autor.

2 Categorización original del autor.

mínimo costo. Esto se logra mediante la sorpresa y explotando la movilidad de los medios de guerra modernos.

Se tratará de atacar en el lugar y momento más inesperados, logrando una abrumadora superioridad local. Se busca crear el caos en la organización de Mando y Control y logística del enemigo aprovechando al máximo la confusión que de esto se deriva.

La "maniobra", entendida ésta como la suma de las acciones adoptadas para facilitar doblegar la voluntad de lucha del enemigo, tiene un papel fundamental en estas corrientes teóricas.

Estas teorías estratégicas originaron un estilo de guerra denominado como "guerra de maniobras". Los principales representantes de esta corriente teórica estratégica son Sun-Tzu, Federico el Grande, el General J.F.C. Fuller, J. Corbett, Liddell Hart y el Almirante R. Castex.

Teorías Estratégicas de la Maniobra con los Sistemas de Fuerza.³

El representante de esta teoría es el General de Ejército Francés Andre Beaufre. Sus teorías estratégicas tienen el gran mérito de haber sintetizado, en forma magistral, la evolución del pensamiento estratégico desde Clausewitz hasta la era nuclear.

Los modelos del conflicto que aporta Beaufre, junto con los modos de la Estrategia Total, ya sea de la acción en su modo Directo o de la acción en su modo Indirecto, son una contribución importante a las teorías del conflicto internacional. Su aplicación es universal y su validez como teoría está asegurada en el tiempo.

En las teorías del General Beaufre la Fuerza Militar es uno de los posibles recursos disponibles a nivel de Estado para doblegar la voluntad de lucha del adversario. Otros instrumentos disponibles son la guerra psicológica, la guerra de la información, la guerra económica, la amenaza del empleo de la fuerza, la política, etc. Beaufre

no destaca ningún sistema o forma de fuerza, siendo válidas sus teorías en todo el espectro de los posibles conflictos entre estados en la época actual y futura. La fuerza militar tendrá una relevancia mayor o menor, dependiendo del tipo de conflicto a enfrentar, y de la maniobra a nivel político estratégico a ejecutar.

Al haber formulado sus conceptos y teorías en el nivel de la estrategia total, Beaufre ha superado, por este sólo hecho, la mayoría de las limitaciones de las estrategias clásicas que lo precedieron.

Por la importancia de su obra, Beaufre debe ser considerado como uno de los estrategas más importantes de este siglo.

Teorías Estratégicas Navales de la Era Nuclear.

Las teorías estratégicas de Eric Grove, Geoffrey Till, y J.R. Hill, todos británicos, fueron publicadas durante los años 80.

Está clara la posición de Till y Grove respecto a las teorías estratégicas clásicas. Es evidente su escepticismo ante el hecho de aplicar las teorías estratégicas clásicas en la era nuclear. Los cambios tecnológicos más destacados, según estos estrategas, que estaban influenciando a la estrategia naval en la era nuclear, eran los submarinos nucleares, el poder aeronaval embarcado en los portaaviones, el aumento de las capacidades de Mando y Control, los misiles de todo tipo y la aparición de los satélites.

A diferencia de Till y Grove, el Contraalmirante británico J.R. Hill sigue una lógica original de pensamiento respecto a sus teorías estratégicas, las cuales fueron orientadas a las potencias marítimas medianas. Hill opinó que gran parte de las teorías estratégicas clásicas son válidas solamente para las superpotencias, en particular las teorías de Mahan, y que nunca habían existido teorías estratégicas particulares para las potencias medianas, las que son mayoría a nivel mundial.

3 Categorización original del autor.

Teorías de Estrategia Naval pos guerra fría.

En 1994, complementando lo establecido en el documento "From The Sea", la Armada y el Cuerpo de Infantería estadounidense publicaron la doctrina estratégica denominada "Naval Warfare".

En esta doctrina la Armada estadounidense contempla operaciones destinadas a lograr el control del mar mediante la destrucción o inutilización de los sistemas de Mando y Control enemigos, lo cual se aleja de los conceptos de la estrategia naval clásica.

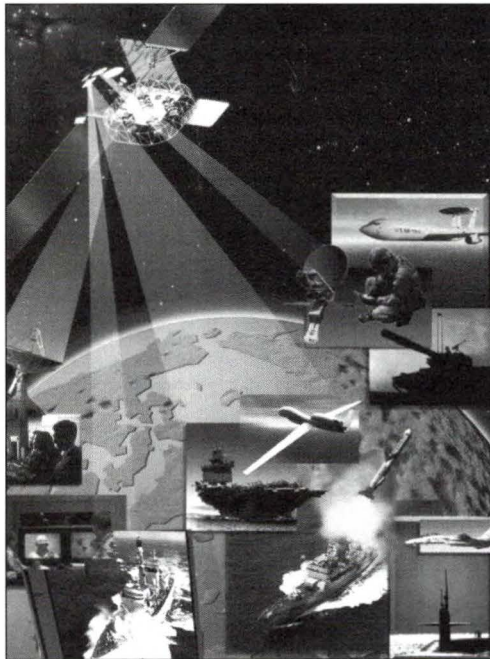
Los estilos de guerra de "atrición" y de "maniobras" definidos en esta doctrina corresponden a las mismas posturas de las "Teorías Estratégicas de la Fuerza Bélica Directa" (representadas por Clausewitz, Mahan y Douhet) y aquellas "Teorías Estratégicas de la Maniobra con la Fuerza Bélica" (representadas por Corbett, Castex, Liddell Hart, Fuller y Sun Tzu), ya mencionadas.

Los satélites están claramente presentes en esta doctrina, aportando información vital que se combinará en red con las capacidades nacionales o aliadas de obtener informaciones del enemigo, lográndose el fenómeno de la "fusión de las informaciones".

Se establece una clara preferencia para utilizar el estilo de guerra de "maniobras" sobre el estilo de guerra de "atrición" por ser más efectivo, más rápido y con el cual se explotará al máximo las capacidades satelitales estadounidenses, la superioridad tecnológica de los medios de combate y la movilidad estratégica de sus fuerzas.

También en 1994 el Cuerpo de Infantería de Marina estadounidense publicó una edición actualizada de su doctrina estratégica denominada "Warfighting". De los atributos y características de la guerra descritos en esta doctrina destaca su gran coincidencia con aquellos establecidos por Clausewitz en su obra "De la Guerra".

Se aprecia una clara influencia de las teorías estratégicas de Fuller, Liddell Hart y Sun Tzu en la doctrina estratégica de la Infantería de Marina estadounidense aplicadas a la "guerra de maniobras". También existe una gran coherencia a nivel conceptual entre las doctrinas "Warfighting" y "Naval Warfare".



Los sensores satelitales envían información a los sistemas de mandos y control modernos.

Tendencias tecnológicas y la influencia de la dimensión satelital en las guerras futuras.

La información, ya sea su obtención, transmisión, procesamiento, presentación y difusión, tendrá una importancia creciente en la conducción de las guerras futuras.

Los sensores satelitales alimentan con importante información a los sistemas de Mando y Control modernos. La triada compuesta por los satélites de vigilancia, los satélites de comunicaciones y los computadores, serán el corazón de la conducción estratégica de las guerras futuras.

La clave del progreso tecnológico de los sensores, sistemas y armas futuras estará centrada en la tecnología computacional (hardware y software), en la microelectrónica, la robótica, los materiales compuestos y los sistemas satelitales.

El espacio se convertirá en la cuarta dimensión de la guerra en el cual se ejecutarán acciones ofensivas y defensivas para lograr el "control del espacio", teniendo esta última frase un significado equivalente a las de "control del aire" y "control del mar".

Las tendencias tecnológicas son las de aumentar la inteligencia de los sistemas y armas, mejorar las capacidades satelitales y de los sistemas de Mando y Control, generando las condiciones para efectuar una "blitzkrieg" moderna, ahora con la participación de las cinco dimensiones de la guerra en forma coordinada: la ofensiva aérea, la ofensiva de la guerra electrónica, la ofensiva desde el mar y la ofensiva terrestre, contando con el apoyo satelital en forma simultánea.

Conclusiones.

Existen dos modelos conceptuales estratégicos respecto al empleo de la fuerza militar que han dado origen a dos estilos de guerra diferentes: la "guerra de atrición" y la "guerra de maniobras", siendo posible que ambos estilos de guerra coexistan en cualquier guerra futura.

Clausewitz, aparte de ser un destacado estratega, fue un filósofo de la guerra y como tal debería ser respetado. Clausewitz dijo más de la naturaleza de la guerra que cientos de libros de estrategia que se hayan escrito con posterioridad. Las teorías estratégicas de Clausewitz junto con las de Mahan y Douhet originaron el estilo de "guerra de atrición".

La "guerra de atrición", que postula la importancia de la aniquilación de las fuerzas militares enemigas, es un privilegio para aquellos que poseen la superioridad en los medios militares y en donde por diferentes razones no es posible aplicar la "guerra de maniobras". También es una opción disponible cuando la guerra adquiere el carácter de ilimitada.

Federico el Grande, Corbett, Castex, Liddell Hart, Fuller y Sun Tzu fueron los

precursores de la "guerra de maniobras". Estas teorías fueron aplicadas con éxito en la guerra mecanizada durante al Segunda Guerra Mundial y en la mayoría de los conflictos desde esa época hasta hoy. Los principios sustentados por estos estrategias se mantienen plenamente vigentes en la actualidad.

La "guerra de maniobras" ha logrado victorias sorprendentes en el pasado, particularmente cuando se han aplicado nuevas estrategias, especialmente diseñadas para las fuerzas disponibles, considerando las amenazas y el escenario en que éstas debían actuar. La utilización de medios bélicos modernos y de técnicas de vigilancia más avanzadas, son factores que han otorgado a las fuerzas atacantes en la "guerra de maniobras" ventajas trascendentes.

Para lograr el éxito en la "guerra de maniobras" se requiere contar con excelentes informaciones de inteligencia, ojalá en tiempo real, mayor velocidad de acción que el enemigo, asumir la iniciativa, contar con una adecuada movilidad, neutralizar las debilidades crítica propias, actuar por sorpresa, y en síntesis, dislocar por todos los medios posibles la capacidad de acción y de reacción del enemigo.

Del análisis de las teorías de estrategia naval de la era nuclear y pos Guerra Fría se puede concluir que son teorías que se han desarrollado para adecuarse a las megatendencias que afectan al mundo en la actualidad, principalmente aquellas del armamento nuclear, la globalización económica, la era de la información, la aparición de la dimensión satelital y el aumento de la importancia económica del mar.

Destaca, entre las teorías estratégicas en la era nuclear, la obra del General Andre Beaufre. Sus teorías están plenamente vigentes y son de aplicación no sólo en el ámbito estratégico sino que también en el amplio espectro de la política. La validez de las teorías de Beaufre no ha sufrido variaciones con el término de la Guerra Fría y podrán ser aplicadas, sin ningún inconveniente.

niente en la nueva era de los conflictos que incluyan la dimensión espacial, ahora emergentes.

Probablemente las teorías del General Beaufre son las más vigentes y completas, a nivel político estratégico, en el ámbito de la Estrategia Total, existentes hoy en día a nivel mundial.

Las teorías estratégicas aparecidas en la última década destacan nítidamente la importancia de la cuarta dimensión de la guerra: la dimensión satelital.

La Guerra del Golfo Pérsico de 1991 fue el inicio de la "guerra de maniobras" futurista,

basada en la información y en los satélites. El resultado fue una derrota fulminante a la cuarta potencia militar mundial de la época. La derrota iraquí es sólo comparable a la derrota de Francia en 1940.

La lucha por el control del espacio será clave para el desenlace de las guerras futuras. Quien obtenga el control del espacio obtendrá los beneficios y facilidades para obtener el control del mar y del aire, otorgándosele las máximas ventajas para ejecutar la "guerra de maniobras" aplicando tácticas y estrategias aeroterrestres al estilo de una "blitzkrieg" moderna.

