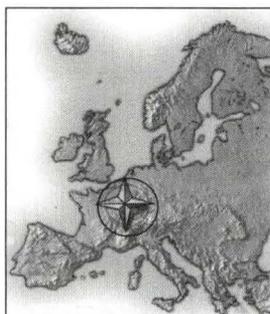


# FUTURO DE LA UNION POLITICA, ECONOMICA Y MILITAR EUROPEA

## Sus efectos en la configuración del nuevo orden mundial y regional

José Miguel Romero Aguirre \*



### 1. Prólogo.

Europa ha sido el escenario de los cambios políticos y económicos más notables de los últimos tiempos. Estos cambios tuvieron su origen con el surgimiento

del concepto de Estado-Nación acuñado en Westfalia en el año 1648.

En la actualidad, después del término de la Guerra Fría, de la caída del muro de Berlín, de la reunificación de Alemania y del desmembramiento de la Unión Soviética, comienza a surgir un nuevo orden mundial que ha ido introduciendo significativos cambios políticos, económicos y en la estructura de la seguridad europea, con el ingrediente que Europa busca recuperar la posición de poder, como protagonista principal, que ocupara, hasta la primera mitad de este siglo en la política internacional. Reconocido este hecho, surge la pregunta de ¿Cuáles serán esos cambios y qué repercusiones tendrán en el escenario internacional futuro?

Para responder esta interrogante se analizará en primer lugar el papel que desempeña en este proceso la Organización para el Tratado del Atlántico Norte (OTAN) tanto en los aspectos políticos como de la defensa continentales, con énfasis en los miembros

principales como son EE.UU., Alemania y Francia. También se analizarán los posibles efectos que producirá la futura expansión de la organización hacia el Este, con la incorporación de nuevos estados otrora bajo la tutela soviética.

Si bien es cierto existen también otros aspectos de interés e importancia y que tienen relación con el tema, como es la aparente poca influencia de Gran Bretaña y de Italia en este proceso, el futuro de la Comunidad de Estados Independientes, el papel de Ucrania como amortiguador entre Europa y Rusia, la influencia de China como potencia económica emergente, el posible resurgimiento de los históricos nacionalismos europeos y, finalmente, la expansión del Islam, no se han considerado como variables del análisis principalmente por razones de extensión del trabajo.

Las fuentes de información consultadas fueron textos de estudio, artículos de revistas especializadas, trabajos de investigación académica, documentos de políticas gubernamentales, artículos de prensa y opiniones de expertos nacionales en el tema.

### Introducción.

a. La OTAN definirá su participación en los escenarios político y militar europeos y crecerá hacia el Este potenciando los conceptos de cooperación y diálogo bajo un paraguas de defensa colectivo. Este crecimiento se prevé que será relativamente rápido en

\* Capitán de Fragata AV., Oficial de Estado Mayor.

consideración al vacío de poder dejado por la Unión Soviética que hace que los nuevos estados independientes de la Europa Central y del Este busquen en la alianza atlántica la seguridad que necesitan para evitar una nueva intromisión de Moscú en sus asuntos.

Por su parte, la expansión y consolidación de la Unión Europea marcharán a un ritmo más lento, ya que aún no se logran los acuerdos definitivos en materias de decisión política y económica que la regirán en el futuro. Como ejemplo, baste citar que han habido largos y difíciles debates, sin resultados a la fecha, para normar el sistema de votación y veto de los países miembros y para establecer una moneda común. A diferencia de lo anterior, en lo que se refiere al campo de la defensa, la Unión Europea Occidental (UEO), aumentará su esfera de acción en el sentido de transformarse en la organización militar de carácter exclusivamente europeo actuando como un bloque dentro de la OTAN.

b. Sin menoscabo de lo expresado precedentemente, la OTAN mantendrá su vigencia como alianza política y militar en atención al papel estabilizador que desempeña EE.UU. en el ámbito europeo continental. La presencia estadounidense en la OTAN es vista por los rusos con reticencia, en especial por las intenciones y deseos de países ex URSS, como ya se ha expresado, de incorporarse a esa organización militar. Como contrapeso, Rusia buscará un mayor acercamiento con China y otras potencias asiáticas, intentando así romper la unipolaridad que se ha producido principalmente en el campo militar.

c. El posible futuro ingreso de Alemania como miembro permanente del Consejo de Seguridad de NN.UU. hará que este país tenga un mayor peso en la política internacional y su participación en los asuntos de seguridad se equiparará por lo menos con los de sus pares europeos, aunque Francia

mantendrá un cierto predominio militar a causa de su capacidad nuclear. Así, la mayor participación alemana, la potencialidad nuclear francesa y la nueva estructura militar europea basada en la UEO constituyen un factor desestabilizador de la actual unipolaridad militar mundial.

A medida que la consolidación de las uniones política, económica y militar de Europa vayan avanzando, aumentará el grado de estabilidad en las relaciones internacionales, lo que, a su vez, irradiará hacia la periferia al presentar un nuevo polo de atracción con la fuerza suficiente para equilibrar la influencia norteamericana tanto en los planos económico, político y de seguridad. Esto es particularmente relevante para Chile, por ser un país que busca relaciones económicas abiertas con todo el mundo dentro de un marco de libre competencia, con pleno derecho de asociación y con respeto de los principios de libre determinación y de no intromisión.

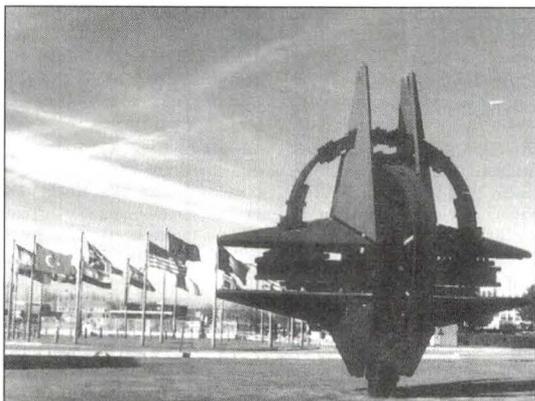
### **FORTALECIMIENTO DE LA UNION POLITICA, ECONOMICA Y MILITAR EUROPEA.**

#### **- Europa y sus cambios.**

Una verdadera revolución comenzó a gestarse en Europa a contar desde fines de la década de los ochenta, cuya característica principal fue un inicio pacífico.

Comenzó con el éxodo de alemanes orientales hacia Alemania Occidental a través de Hungría y continuó con la caída del muro de Berlín, el desmembramiento de la Unión Soviética, la desaparición del Pacto de Varsovia, la separación de Checoslovaquia y el nacimiento de nuevas democracias en el continente. Todos estos hechos se han constituido en el símbolo del inicio de una nueva época<sup>1</sup> o, como lo expresa Morton Kaplán, en los antecedentes para la estructuración de un nuevo modelo de equilibrio.<sup>2</sup>

1 Felipe Lopeandía.- EE.UU. y la OTAN frente a la Confederación Rusa: Intereses contrapuestos y futuro conflicto de poderes.  
2 Kaplan Morton, "Systems Theory".



*Simbolo de la OTAN que representa la alianza de los países integrantes.*

Difícil es predecir el desenlace de esta revolución por cuanto las decisiones políticas de muy alto nivel que deben necesariamente encauzarla están todavía pendientes, pero, a pesar de ello, existen indicios que permiten esbozar una aproximación a como se desarrollarán los acontecimientos futuros en esta materia.

#### - **La OTAN.**

Al término de la Segunda Guerra Mundial y como resultado de la amenaza que presentaba la Unión Soviética y sus estados satélites, EE.UU. y los principales estados europeos occidentales decidieron crear una alianza que garantizara su seguridad, denominándola Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). En el preámbulo de su documento de creación, suscrito el 4 de abril de 1949, los estados miembros se comprometieron con los objetivos y principios de las Naciones Unidas, en orden a garantizar la libertad, el patrimonio común y la civilización de sus pueblos, y todo basado en los principios de la democracia, la primacía de la ley y la solución pacífica de las controversias.

La disposición central del tratado de la OTAN es la determinación de que un ataque

armado contra uno o más miembros de Europa o América del Norte, o contra sus Fuerzas Armadas, se considerará como un ataque contra todas las naciones miembros y que, en tal caso, todos se deben prestar apoyo mutuo. Su objetivo fue y sigue siendo mantener el orden y una paz duradera y justa en Europa.

Durante sus primeros treinta años de vida, la OTAN centró su accionar en el ámbito militar, sin que por ello dejara de lado los aspectos políticos toda vez que éstos son inseparables del primero. A contar de la década de los setenta, la consideración de los aspectos políticos comenzó a tener mayor relevancia, tal vez por influencia del informe HARMEL.<sup>3</sup> El primer indicio claro de esta nueva orientación fue la cumbre de ROMA en 1991, cuando se definió un nuevo fundamento para la orientación política de la organización y se incorporaron los conceptos de diálogo, cooperación y capacidad de defensa en la relación entre los estados miembros y hacia terceros. A partir de ese momento, la estrategia basada exclusivamente en el equilibrio de poder Este - Oeste pasó a formar parte del pasado.

Esta transformación fue posible debido a dos hechos relevantes, que son:

- Francia reorientó su política de seguridad hacia el interior de la OTAN, en términos similares a la época anterior a su retiro en los años sesenta. Junto con ello, el gobierno de París comenzó a defender la posición de contar con un sistema europeo de seguridad propio lo suficientemente capaz para asegurar en forma autónoma sus necesidades de defensa y, en segundo término, para contribuir a la estabilidad mundial.

- EE.UU. adoptó una actitud positiva frente a la integración y a la defensa europea y ha manifestado reiteradamente su interés e intención de continuar cooperando para la seguridad y estabilidad de Europa continental, condiciones que declara cruciales para

3 El Informe Harmel del año 1967 sugiere combinar una defensa segura con la voluntad de diálogo frente a los Estados del Pacto de Varsovia.



*Participantes a la reunión cumbre de la OTAN efectuada en Madrid en julio de 1997.*

sus intereses y vitales para la paz y el orden mundial.<sup>4</sup>

#### - La expansión de la OTAN hacia el Este.

El cambio drástico en las relaciones Este - Oeste a contar de los años 1989/90 y la formación de estructuras democráticas en los estados de Europa Central y del Este han modificado en forma sustancial el panorama de seguridad europeo y, por lo tanto, un real desafío a los esquemas y organizaciones que la sustentaban. Esta situación de cambios y acomodos, junto con la necesidad de contar con una instancia y foro adecuados para el diálogo con los países del desaparecido Pacto de Varsovia, dio origen a la formación del Consejo de Cooperación del Atlántico Norte en el año 1991.

En enero de 1994, el mencionado consejo alcanzó un ámbito más amplio con la fundación de la Asociación por la Paz que incorpora a los países de Europa del Este y a Rusia. La novedad de este nuevo organismo consistió en que la participación de los miembros en las acciones que se acuerden en materia de seguridad son de carácter voluntario, esto es sin mecanismos de obli-

gatoriedad jurídica.<sup>5</sup> Adicionalmente, los integrantes no OTAN pueden participar en ejercicios militares de ésta y abre las puertas para que en el futuro se incorporen a dicha alianza, con iguales derechos y obligaciones.

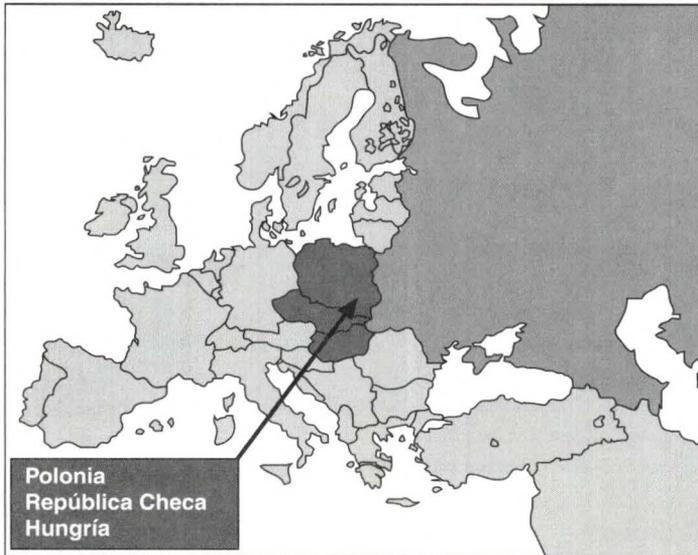
Por su parte, en la cumbre de Madrid de julio de 1997, se aprobó el ingreso a la OTAN, a contar de 1999, de Polonia, República Checa y Hungría, concretándose así el inicio del proceso de expansión de la Alianza hacia el Este.<sup>6</sup>

¿ Por qué estos países y no otros? ¿ Por qué fueron tres y no más? Estas interrogantes tienen respuestas. En primer lugar, los postulantes fueron cinco, los tres antes indicados, apoyados por Europa y EE.UU., y Rumania y Eslovenia, apoyados sólo por Europa. Fueron aceptados los que contaban con el apoyo estadounidense. La explicación a ello, según lo manifestado por Henry Kissinger es: " El problema de la expansión de la OTAN se presentó porque Polonia, la República Checa y Hungría, todos víctimas de la ocupación soviética, buscaron membresía en la OTAN. Si se rechazaba esa solicitud y los estados que tienen frontera con Alemania no reciben protección, tarde o

4 Presidente Clinton, A National Security Strategy for a New Century, mayo 1997.

5 Felipe Lopeandia.- EE.UU. y la OTAN frente a la Confederación Rusa: Intereses contrapuestos y futuro conflicto de poderes.

6 Newsweek , Julio 14 1997, pag. 30.



temprano, Alemania buscará lograr su seguridad mediante esfuerzos nacionales, encontrando en su camino a una Rusia que busca la misma política desde su propio lado. Un vacío entre Alemania y Rusia amenaza, no sólo la cohesión de la OTAN, sino la existencia de ella como una institución con significado".<sup>7</sup> Esta apreciación del ex secretario norteamericano se comprueba con la observación del mapa, página 541, que permite notar que Polonia, la República Checa y Hungría forman una barrera entre Alemania y Rusia. A esto se agrega el hecho que el ingreso de Polonia a la OTAN otorgará a la Alianza una posición estratégica muy importante en el centro de Europa, lo que es de suponer afectará en cierta medida la percepción de seguridad nacional de Rusia.

Por otra parte, la expansión de la Alianza envuelve un gasto significativo<sup>8</sup> tanto para los países que se incorporan como para la organización, razón por la cual es previsible que ella siga un proceso gradual a pesar de la voluntad de hacerlo en el

corto plazo. Las modernizaciones de infraestructura y de los sistemas de defensa, incluyendo las instalaciones y equipos de mando y control al estándar de la OTAN, representan inversiones importantes en las cuales no hay consenso en los montos que deberá aportar una y otra parte, existiendo desacuerdo entre los países miembros respecto a los montos que debe aportar cada uno de ellos,<sup>9</sup> pese a que estas modernizaciones podrían significar un gran negocio para las industrias de defensa occidentales.

Un posible costo de este proceso, podría ser el alejamiento de Rusia del diálogo y la cooperación que se viene promoviendo desde 1991, por la percepción rusa de inseguridad producida por el avance de la OTAN y la participación de EE.UU. en ella. Por esta razón la OTAN se ha trazado el mejorar permanentemente las relaciones con Rusia ya que este país sigue siendo la principal potencia militar del área y miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU con derecho a veto. Entre estos esfuerzos de acercamiento se encuentran los ofrecimientos de ayuda económica y de traspaso de tecnologías de punta, con la esperanza que atenúe su posición contraria al proceso de expansión ya descrito.

- **La Unión Europea.**

En 1952, Alemania, Bélgica, Francia, Italia, Luxemburgo y los Países Bajos formaron la Comunidad Europea del Carbón y del Acero. Posteriormente, en 1957, crearon la Comunidad Económica Europea y la Comunidad Europea de la Energía Atómica. En 1967 esas tres organizaciones pasa-

7 Henry Kissinger.- La expansión de la OTAN. Estrategia, Santiago, Sep. 1994.

8 Diario Europaeische Sicherheit, Der NATO-Gipfel in Madrid, 46. Jahrgang, August 1997. Los autores Dr. Klemens H.Fischer y Wolf Hanke citan un estudio del Congreso de los EE.UU. que estima necesario una suma de US\$ 61 mil millones sólo para Polonia.

9 El Mercurio de Santiago, 20 de octubre de 1997.

ron a conformar la Comunidad Europea (C.E.), la que posteriormente se denominó, como hasta ahora, Unión Europea (U.E.), con las características de una organización supranacional con órganos propios y cuyas decisiones, en parte, son aplicables directamente en los países miembros. El hito más importante de esta U.E. es el Tratado de Maastricht que, habiendo entrado en vigor el 1 de Noviembre de 1993, constituye una especie de decálogo para la integración de Europa toda vez que amplió los objetivos de la Comunidad Europea respecto a la unión política de sus miembros con una política exterior y de seguridad común, con la introducción de una moneda única, la ampliación de los derechos del Parlamento Europeo y la resolución de asuntos judiciales y sociales. Indudablemente, la concreción de estas proposiciones no ha sido fácil, puesto que aún se mantiene el debate para decidir los métodos y procedimientos para la adopción del sistema político común y de la estructura económica futura, siendo ambos aspectos fundamentales y necesarios para la definición del sistema de votación y veto de los proyectos en ambas áreas, a las que suma la de seguridad.<sup>10</sup> Además de lo anterior, los requisitos impuestos para la moneda común han obligado a los países a realizar grandes esfuerzos económicos para calificar e incorporarse a ella. Francia ha debido reducir su déficit presupuestario, para lo cual se ha visto obligado a tomar medidas de austeridad en el gasto, lo que significó una pérdida de representantes en el parlamento al gobierno de Chirac en las elecciones de abril pasado.<sup>11</sup> Alemania, por su parte, manifestó la decisión de avanzar lentamente en la consolidación de la moneda europea (Euro) fijando requisitos estrictos para adherirse a ella con la intención de que sea una moneda dura, pero siguiendo el proceso con prudencia de manera de no producir problemas en su economía.<sup>12</sup>

En lo económico, el nuevo sistema europeo se caracteriza por ser un gran mercado con libre circulación de personas, mercancías, servicios y capitales cuyas dimensiones son comparables al mercado norteamericano, y su importancia es similar a las consideraciones tanto de política exterior como de seguridad, desarrollo social y asuntos judiciales. Esta es la idea madre del Tratado de Maastricht, que además fomenta el establecimiento de mejores relaciones con los estados no miembros sean europeos o de otros continentes cuando sean vistos como contribuyentes activos al desarrollo y a la estabilidad internacional dentro del nuevo sistema de ordenamiento mundial en gestación. Prueba de esta amplitud es la receptividad que ha tenido Chile en las iniciativas de acuerdos comerciales que se han venido tratando desde hace dos años.

Sin embargo, la constante histórica de que los países privilegian con primera prioridad sus propios intereses antes de los del conjunto se ha ido dando también en el caso de la Unión Europea, lo que se ha visto con mayor evidencia sobre todo después del término de la Guerra Fría. En la cumbre de Amsterdam de este año, por ejemplo, se dio el caso que los estados pequeños, es decir los con menor peso económico y político, postularon a una participación más equitativa dentro del conjunto requiriendo una igualdad en el proceso de toma de decisiones en los asuntos que se trataran en su seno, lo que no es discutido por los miembros de primer nivel.<sup>13</sup> El resultado de esta diferencia se traduce en una desaceleración del ritmo de avance en el logro de los objetivos trazados en Maastricht.

Ahora bien, si ha sido y es difícil alcanzar una línea de acuerdos común entre los actuales estados miembros, que tienen una larga historia de intereses comunes, surge casi espontáneamente la duda sobre la

10 El Mercurio, 28 Junio de 1997, pag. 3.

11 Newsweek, Junio 9 1997, pag. 18 y 19.

12 Newsweek, Junio 9 1997, pag. 21.

13 Artículo en el diario Generalanzeiger: Die "Kleinen" wollen auch kuenftig mitreden; Bonn, 19 de Junio de 1997.

magnitud de las dificultades que aparecerán cuando en el futuro países como Bulgaria, Estonia, Letonia, Lituania, Malta, Polonia, Rumania, República Checa, Eslovaquia, Suiza, Turquía, Hungría y Chipre postulen a ingresar a la Unión Europea, como de hecho ya lo han solicitado.

Con todo, a pesar de las dificultades y conveniencias, ambos extremos de Europa, el Este y el Oeste, se necesitan mutuamente para su seguridad y desarrollo económico, lo que es especialmente válido para Rusia que, en vista de su retroceso como polo de atracción político y la realidad de su capital tecnológico y económico, se encuentra en una posición relativamente desmedrada. El fortalecimiento ruso requiere impostergablemente de capital y tecnología moderna para hacer sus productos competitivos en el mercado europeo u otros.

La ausencia de una respuesta o solución a los problemas planteados en los párrafos anteriores es, indudablemente, una de las fuentes más probable de futuros conflictos en la región europea.<sup>14</sup> Esta apreciación es compartida por todos los estados de la Europa Occidental, por lo que su consideración es un denominador común en las medidas y acuerdos que se proponen, en todos los campos, dentro del marco de la organización.

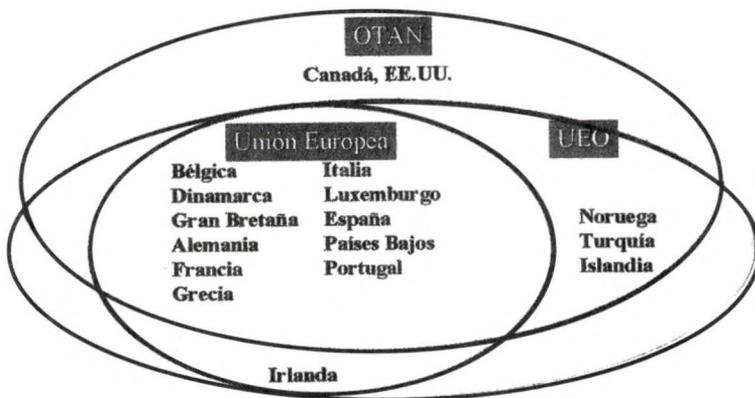
**- La Unión Europea Occidental.**

El 17 de marzo de 1948, Bélgica, Francia, Gran Bretaña, Luxemburgo y los Países Bajos, reunidos en Bruselas, formaron una organización orientada fundamentalmente al mantenimiento de la paz europea

y a organizar y propiciar el rechazo de toda agresión a sus territorios.<sup>15</sup> Esta organización se denominó Unión Occidental (U.O.). Pero en 1954 la concepción del tratado cambió debido a que Alemania e Italia dejaron de ser considerados como amenazas, si antes eran vistos como adversarios, herencia de la Ila. Guerra Mundial, a partir de ese año pasaron a ser considerados como países amigos. Esta nueva visión permitió que estos dos países ingresaran a este tratado, dando pie para que las ideas integracionistas y propiciatorias de la unidad europea avanzaran al punto de que ya en 1955 se modificara su nombre por el Unión Europea Occidental ( U.E.O.). En todo caso, cabe hacer presente que este tratado se afirmó más en el campo declarativo que en el práctico, puesto que las obligaciones recíprocas que imponía a sus miembros para asistencia mutua en el caso de un ataque dirigido a uno o más de sus miembros, no se sustentaban en una estructura militar propia, sino que en las capacidades de la OTAN.

Más tarde, en diciembre de 1991, la UEO definió su posición en el proceso de establecer

Estados miembros de las Instituciones de la Organización de seguridad europea-atlántica.



14 Juan Salgado B, Europa una Visión Geopolítica Contemporánea, Política y Estrategia, Mayo-Agosto 1996.

15 Die Westeuropäische Union, Entstehung, Entwicklung, Perspektiven, Presse- und Informationsamt der Bundesregierung, Referat Aussen-, Sicherheits- und Europapolitik, Juni 1985.

un nuevo orden para el paz en Europa y en el mundo. Los gobiernos de los estados miembros decidieron reforzar el papel de la UEO y desarrollarla de modo de convertirla en parte integral de la Unión Europea como su componente de defensa y seguridad ante amenazas en la región. De esa forma se comenzó a gestar lo que está previsto en el Tratado de la Unión Europea para el largo plazo y que es, entre otras cosas, el establecimiento de una política común de seguridad, que a su vez implica una defensa común con una casi total independencia de la OTAN.

Pero pareciera que no es sólo lo anterior lo importante en el potenciamiento de la UEO, puesto que todo indica que ella pasará a constituir la componente de defensa europea de la OTAN. Si antes la OTAN estaba conformada por EE.UU. y otros países europeos, lo que se pretende ahora es que su conformación sea en base a dos bloques, EE.UU. y la UEO, con la particularidad que esta última guardará para sí la decisión de llevar a cabo operaciones militares cuando sus apreciaciones de seguridad y el acuerdo de sus miembros lo aconseje y decida, sin la injerencia decisoria y operacional de EE.UU., lo que no ha encontrado rechazo por parte de este último.

Dentro del campo de las operaciones de la UEO han comenzado a aparecer las primeras acciones concretas para situaciones también concretas. Primero se creó el "Cuerpo de Ejército Europeo" con participación de Alemania, Francia, Bélgica, Luxemburgo y España. En noviembre de 1995, Francia, España, Portugal e Italia crearon el EUROFOR (Fuerzas Operativas Rápidas de Europa), y en 1997 España, Francia e Italia constituyeron el EURO-MARFOR (Fuerzas de mar de Europa) destinada a operar en el Mediterráneo.

## **INFLUENCIA DEL FORTALECIMIENTO DE LA UNIÓN POLITICA, ECONOMICA Y MILITAR EUROPEA EN EL NUEVO ORDEN INTERNACIONAL.**

### **- Papel de Alemania y de Francia.**

Alemania, a partir de su reunificación, ha manifestado, declarativa y objetivamente, su voluntad de asumir mayor protagonismo en la política mundial.<sup>16</sup> En este orden se enmarcan sus participaciones en las misiones de paz y humanitarias propiciadas por ONU en Camboya, Somalia y Bosnia.

Otro indicativo importante es su deseo de ingresar al Consejo de Seguridad de NU,<sup>17</sup> lo que pese a requerir una modificación de la carta fundamental del organismo, para lo cual es necesario la unanimidad de sus miembros, y superar las suspicacias de otros estados europeos, es posible que ocurra en el mediano plazo. Mientras Francia ha apoyado este deseo desde años pasados, es nuevo el apoyo de Gran Bretaña y particular el de Italia, que se opone argumentando como de mayor conveniencia la participación de organizaciones regionales, como la Unión Europea.<sup>18</sup> Pese a lo anterior, se ve que prevalece la voluntad de los principales gobiernos europeos de asumir unidos un rol político-estratégico protagónico en el nuevo orden internacional.

Por otra parte, Francia ha expresado su firme voluntad de mantener Fuerzas Armadas modernas, potentes y con una clara orientación disuasiva y de acción preventiva en y para Europa, de acuerdo a sus responsabilidades como miembro permanente del Consejo de Seguridad de NU. Lanzó un satélite de vigilancia y mantiene conversaciones con Alemania para el financiamiento de otros.<sup>19</sup>

El Presidente Chirac en un discurso pronunciado el 23 de febrero de 1996 ante su Ministro de Defensa, Jefes de Estado Mayor

16 El Mercurio de Santiago, 22 de Septiembre de 1997.

17 Libro de la Defensa de Alemania: Weissbuch 1994, Bundesministerium der Verteidigung, capítulo 4.

18 El Mercurio de Santiago, 22 de Septiembre de 1997.

19 El Futuro de la Guerra, The Economist 8 Marzo 1997, Temas Seleccionados Julio 1997.

y autoridades dijo: "El tiempo ha pasado, el imperio soviético ha colapsado. Las naciones europeas han recuperado su identidad y deben renovarse de acuerdo con su pasado. La paz se extiende a través de toda Europa Occidental donde la construcción europea hace posible echar raíces dentro de un nuevo, profundo e irreversible espíritu comunitario. Sin embargo, en nuestro continente, la paz permanece con fragilidad".<sup>20</sup>

Junto a lo anterior, manifestó su voluntad de modernizar las Fuerzas Armadas mediante un programa que defina los medios y dimensión de las fuerzas en presencia en base a personal exclusivamente profesional, bien adaptado a sus necesidades en términos de seguridad y de responsabilidades internacionales, manteniendo la disuasión nuclear como principio fundamental de su estrategia y como factor determinante en el mantenimiento de la paz con y para Europa.<sup>21</sup> Esto ratifica su interés por retornar al órgano militar de la OTAN.

- **Influencia de EE.UU. y Rusia en el proceso de expansión y futuro de la OTAN.**

Desde sus orígenes, la OTAN ha contado con el apoyo permanente de Estados Unidos, lo que lo compromete fuertemente con la seguridad europea.<sup>22</sup>

De acuerdo al documento "A National Security Strategy for a New Century", firmado por Clinton recientemente, la primera prioridad estratégica de la Seguridad Nacional norteamericana la constituye el fomento de una Europa unida, democrática y pacífica. En este documento, el Presidente establece:

" Debemos ayudar a fomentar una Europa pacífica, unida y democrática. Cuando Europa está estable y en paz, América es más segura. Cuando Europa prospera, también lo hace América. OTAN fue creada para reforzar Europa Occidental. Ahora se tiene que

hacer lo mismo por Europa del Este. Este verano tendremos una cumbre especial para continuar con el proceso de adaptación de nuestra alianza hacia nuevas demandas, mientras se extiende e incorpora a nuevos miembros de entre las nuevas democracias europeas. Países que una vez fueron nuestros adversarios ahora pueden comenzar a ser aliados. Nos orientaremos a construir una sólida asociación OTAN-Rusia que facilite el diálogo y, cuando sea posible, unir acciones para enfrentar desafíos comunes de seguridad y contribuir a una activa participación de una Rusia democrática en el sistema de seguridad europeo post guerra fría. Reforzaremos la Asociación por la Paz y una mejor amistad OTAN-Ucrania." <sup>23</sup>

Asimismo, en sus políticas de integración regional establece que la estabilidad de Europa es vital para la seguridad de EE.UU. y remarca que el objetivo es completar la construcción de una Europa integrada, democrática y segura, con la total participación de una Rusia no totalitaria. Esto completaría la misión de EE.UU. iniciada hace 50 años con el Plan Marshall y con la creación de la OTAN, organización que mantiene el ancla americana arraigada en Europa como pieza clave de la seguridad trasatlántica y de la estabilidad política y de seguridad europeas. Para estas responsabilidades, EE.UU. prevé la mantención de 100.000 efectivos en Europa, asegurando con ello su influencia, una disuasión visible, capacidad de respuesta ante crisis y presencia que refuerce el vínculo atlántico. Francia, sin desconocer la necesidad de la presencia norteamericana en el área, pugna por una mayor participación europea en la estructura de mando del aparato militar.

Importante es destacar que el mencionado documento del Presidente Clinton reconoce explícitamente que la expansión de la OTAN favorece a los intereses de EE.UU.

20 1997-2015 A New Defence, Ministry of Defence of France, 1996.

21 1997-2015 A New Defence, Ministry of Defence of France, 1996.

22 Felipe Lopeandía, Universidad de Chile, 1997.

23 Presidente Clinton, A National Security Strategy for a New Century, Casa Blanca Mayo 1997.

y de todas las regiones del mundo, porque la estabilidad y el equilibrio europeos son indispensables para la estabilidad mundial y por lo tanto para el desarrollo de todos los países.<sup>24</sup> En este postulado, la OTAN aparece como el instrumento amplificador de la seguridad tanto individual como del conjunto, sirviendo al mismo tiempo como el catalizador para permitir el rápido desenvolvimiento de las democracias aún en gestación.

Rusia, por su parte, persigue el establecimiento de un mundo multipolar, para evitar que EE.UU. se consolide como líder exclusivo del mundo. Para ello, está buscando un acercamiento político con China. En abril pasado, los líderes de ambos países sostuvieron una reunión cumbre donde firmaron una declaración conjunta recalcando los objetivos de crear un mundo multipolar y de encontrar fórmulas para contrarrestar la influencia norteamericana y la expansión de la OTAN.<sup>25</sup>

Desde 1995 Rusia ha negociado acuerdos con EE.UU. en relación con la expansión de la OTAN. El Presidente Yeltzin considera que un sistema de seguridad exclusivamente europeo representa una menor amenaza que uno en el cual participen fuerzas estadounidenses.<sup>26</sup> Por tal razón y dado el manifiesto interés europeo y norteamericano de expandir la OTAN, es lógico pensar que Rusia intentará obtener dividendos políticos de esta situación, como por ejemplo cooperación económica y traspaso de tecnología avanzada.

#### **EFFECTOS PARA NUESTRA REGION, DEL AUMENTO DEL GRADO DE INFLUENCIA DE EUROPA EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL.**

##### **- Escenario europeo.**

El fortalecimiento de Europa unida política, económica y militarmente conlleva un cambio sustancial en el protagonismo de la toma de decisiones y grado de influencia

que podrá ejercer y exigir a nivel internacional.

El interés de Alemania por ingresar al Consejo de Seguridad, la creación y mantención de una organización militar exclusivamente europea, la participación de fuerzas europeas en misiones de paz en el continente, el interés de las nuevas democracias de Europa Central por ingresar a la OTAN y a la Unión Europea, entre otras razones, así lo demuestran. En otras palabras, todo indica que las naciones europeas han llegado al más pleno convencimiento que lo más importante y beneficioso para cada una es una Europa unida y estable, como la forma más conveniente para enfrentar al poder económico japonés y a una China económicamente emergente, militarmente expectante y políticamente autónoma y, simultáneamente, disputar la unipolaridad estadounidense.

Europa comienza a perfilarse nuevamente como sujeto importante de la política mundial. El grado de importancia e influencia que logre alcanzar está asociado a la consolidación de su unión, del éxito de su expansión y de la mayor independencia que adquiera de EE.UU. para la toma de sus propias decisiones en el ámbito de la seguridad.

##### **- Escenario regional del Cono Sur de América.**

El escenario regional sudamericano más probable durante la próxima década no estará ajeno a los procesos de integración económica que forman parte de la tendencia globalizante mundial,<sup>27</sup> con una preferencia por privilegiar los acuerdos regionales de entre los que se destaca el Mercado Común del Cono Sur (Mercosur).

Si bien es cierto Mercosur es un acuerdo que nació con una inspiración básicamente comercial, con el devenir del tiempo sus alcances se han comenzado a proyectar hacia las

24 Presidente Clinton, A National Security Strategy for a New Century, Casa Blanca Mayo 1997.

25 El Mercurio de Santiago, 24 de Abril de 1997.

26 Agustín Toro Dávila. Ucrania, un país entre dos mundos. 1997.

27 Fernando Thaubey G., Visión de País, 1997.

áreas política, estratégica y social, con la posibilidad que pueda, en el corto plazo, llegar a ser una asociación que represente a sus miembros en la forma de un bloque regional único frente a otros conglomerados de poder en otras partes del mundo.<sup>28</sup> Algunos de sus rasgos peculiares son un Brasil que trata de liderar el proceso regional, creando diferencias con EE.UU., Argentina que hace esfuerzos por alcanzar la condición de socio más confiable y cercano de EE.UU. y Chile, que a pesar de pertenecer al acuerdo en una condición de socio especial, introduce una variable sui generis por el peso de su economía y estatura internacional, principalmente en el plano económico.

Para EE.UU. la existencia del Mercosur puede ser una molestia en consideración a que estorba su conveniencia de ser él quien lidere los procesos económicos y políticos sudamericanos, para lo cual ha promovido, sin éxito la formación de acuerdos que no han encontrado respuesta con la rapidez que los tiempos actuales requieren. El NAFTA ampliado a la región sudamericana como prelude del ALCA es un proyecto de largo plazo, en cambio Mercosur, aunque incipiente, es una realidad. En este sentido, el ex Presidente y actual senador de Brasil José Sarney declaró que EE.UU. es el mayor obstáculo a salvar para la consolidación del Mercosur, por cuanto pretende desestabilizar dicho pacto por constituir una amenaza para sus intereses, siendo esa la razón que le habría llevado a levantar el embargo de armas contra Chile y a otorgar el estatus de aliado principal extra OTAN a Argentina.<sup>29</sup>

Indudablemente la actitud norteamericana no debe ser motivo de extrañeza, ya que históricamente las potencias siempre han buscado afianzar su posición de poder mundial en base a hegemonías regionales, lo que recomienda que la calidad de socio de EE.UU. en el proceso sudamericano debe ser tratada y considerada con delicadeza

e igual atención que la de otros bloques que pudieran servir al interés particular de la región, a la cual no le conviene un sistema de naturaleza unipolar.

La realidad antes soslayada que los países actúan primordialmente movidos por sus propios y exclusivos intereses, en el caso de EE.UU. se ejemplariza en la doctrina Monroe que sentó los principios de ese país frente a las intenciones europeas para la recuperación de sus colonias que se independizaban. Cuando España bombardeó Valparaíso en 1866 la reacción y acción de la nación del norte fue nula, los intereses primaron más que la declaración de principios.

Mucho más tarde, la enmienda Kennedy afectó negativamente a nuestro país y a su seguridad, a pesar que los acontecimientos chilenos se enmarcaban dentro de las premisas generales que interpretaban las políticas de seguridad y exterior norteamericana. Para EE.UU. fue más importante la defensa de la democracia por sobre su calidad y por sobre la contribución chilena a la comprensión de esta forma de vida como una solución a las necesidades de la sociedad. Distinto habría sido el caso si Chile hubiera tenido en la época un cierto peso estratégico, político o económico con determinada repercusión mundial, lo que a pesar de los éxitos alcanzados, aún no alcanzamos a ser considerados dentro de las prioridades estratégicas que EE.UU. asigna a las distintas regiones del mundo.<sup>30</sup>

Frente a EE.UU. Latinoamérica encuentra otras opciones. En primer lugar está Europa, con la que la unen históricos lazos culturales y comerciales que se han sucedido en forma variable a lo largo del tiempo. Está también el Asia Pacífico con sus inmensas posibilidades y proyecciones, que intencionalmente se ha dejado fuera de este análisis por razones propias a los objetivos trazados en su planteamiento. En cuanto a la primera alternativa, esto es Europa, los

28 Jorge Balaesque W, Seguridad Nacional, Administración de la Paz y Prevención de Conflictos, 1997.

29 El Mercurio de Santiago, 21 de Septiembre de 1997.

30 Presidente Clinton, A National Security Strategy for a New century, Casa Blanca Mayo 1997.

acontecimientos que se han sintéticamente presentado en este trabajo representan fuertes indicios de la opción del conjunto europeo como competencia de poder, de todo orden, más viable en el mediano plazo frente al monopolio norteamericano en la región sudamericana. Esta posibilidad será cada vez más conveniente cuanto más consolidada sea la unidad europea en todos los ámbitos, en especial para nuestro caso el económico y el de seguridad. De esto tienen especial conciencia los países europeos, a tal punto que el candidato a Canciller alemán Gerhard Schroeder manifestó que Alemania debe hacer mayores esfuerzos para actualizar sus relaciones con América Latina, abriendo nuevas perspectivas hacia el crecimiento y desarrollo económico.<sup>31</sup>

### REFLEXIONES FINALES.

La profunda transformación de Europa después del término de la Guerra Fría, la caída del muro de Berlín, la reunificación de Alemania y el advenimiento de nuevas democracias en Europa del Este, ha obligado a los líderes europeos a cambiar y reorientar los objetivos y estructuras de sus organismos de unión política, económica y militar de modo que éstos consideren prioritariamente los conceptos de unión, cooperación, diálogo y seguridad común en su relación con los países de esa región y del resto del mundo. Si bien es cierto la concepción de esta nueva política ha sido planteada como de iniciativa y acción propias, no prescinden de la participación de EE.UU.

El desmembramiento de la Unión Soviética y la disolución del Pacto de Varsovia han producido un vacío de poder en Europa Central y del Este, el cual se ha manifestado en conflictos, entre otros, de carácter étnico. Ello preocupa a los gobiernos de la región, porque la paz y estabilidad en Europa Continental se ha visto seriamente desafiada por amenazas que no eran parte de la apreciación tradicional de la

OTAN. Más aún, la hipótesis del enemigo soviético, si no desaparecida, su condición actual resta justificación a la existencia del enorme aparato militar existente hasta mediados de la presente década.

No obstante, Rusia y los aliados que le restan representan un desafío para las iniciativas europeas orientadas a una mayor unificación de los sistemas políticos, económicos y de seguridad continentales, y que apuntan a la consolidación de una alternativa de poder con mayor validez dentro del contexto internacional. Por ello, los estados europeos tradicionales han hecho los mayores esfuerzos para redefinir sus organizaciones y establecer los nuevos escenarios dentro de los cuales desean actuar con mayor autonomía sin, principalmente, la intervención de EE.UU. ni el rechazo de Moscú.

De lograrse plenamente lo anterior, junto con el interés de lograr un mayor acercamiento con América Latina, que debiera materializarse en acciones y planes de largo plazo, Europa se transformará en una opción más válida como alternativa para las necesidades de desarrollo de nuestra región, en términos de mercado y de socio político frente a posiciones dominantes de un poder concentrado.

Chile tiene mucho que decir en este proceso. Su grado de desarrollo relativo y su prestigio ganado como innovador e iniciador de procesos económicos y sociales en la región sudamericana le permiten asumir un papel relevante en el diálogo con la Europa unificada política, económica y estratégicamente que se ha vislumbrado en los párrafos anteriores. Esta moción significa reforzar e incrementar sus relaciones con la Unión Europea, en procura de crear una sociedad comercial de mayor solidez, que al compartir intereses más comunes y duraderos repercutirán invariablemente en objetivos de defensa comunes. Si bien es cierto que esto puede ser válido también para otros conglomerados o naciones, como es el caso de

31 El Mercurio de Santiago, 21 de Septiembre de 1997.

EE.UU. y el Lejano Oriente, la consideración que se debe tener en cuenta es que lo conveniente para países como el nuestro es la necesidad de actuar con una política coherente con todos los bloques y que es mejor si ellos se encuentran en un equilibrio recíproco en todas las áreas. Por esto, la consolidación de Europa es de alta conveniencia para los intereses regionales y, en especial para los de nuestro país.

Finalmente, la experiencia europea y el promisorio futuro que se le augura, incitan a meditar sobre la conveniencia de perfeccionar un sistema similar interamericano, que mirando hacia un objetivo común cual es alcanzar un mayor grado de desarrollo en un ambiente de paz, estabilidad y prosperidad, deje de lado las dificultades que históricamente han separado a los países de nuestro subcontinente.

### BIBLIOGRAFIA.

- A National Security Strategy for a New Century, Presidente de los EE.UU. de América, Mayo de 1997.
- Strategy and Force Planning, Naval War College, 1995.
- 1997-2015 A New Defence, France Ministry of Defence, 1996.
- Strategic Survey 1996-1997, Oxford University, Londres.
- Survival, The IISS Quarterly, Spring 1997, Oxford University.
- Europa, una visión geopolítica contemporánea, Brigadier Juan Salgado B, Política y Estrategia N° 69, Mayo-Agosto 1996.
- Estados Unidos y la OTAN frente a la Confederación Rusa: Intereses contrapuestos y futuro conflicto de poderes, Felipe Lopeandía W, Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad de Chile, 1997.
- Ucrania, un país entre dos mundos, Agustín Toro Dávila, Instituto de Estudios Internacionales Universidad de Chile, 1997.
- Transformaciones Globales y Efectos Hemisféricos, Fuerzas Armadas y Sociedad, Enero-Marzo 1991.
- Libro de la Defensa de Alemania: Weissbuch, Bundesministerium der Verteidigung, Capítulo 4, 1994.
- Reportajes de prensa de El Mercurio de Santiago y Revista Newsweek.

\* \* \*