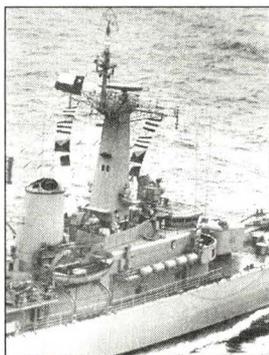


# LA ARMADA DE CHILE Y LA U.S. NAVY EN EL PACIFICO

Alexander Tavra Checura \*



## Introducción.

Como resultado del fin de la Guerra Fría, la estrategia de seguridad nacional norteamericana busca reducir el tamaño de su aparato militar, mientras asegura la supremacía bélica sin oposición a través de una profusa

inversión en armas de nuevas tecnologías ("smart weapons").

Para el éxito de aquella estrategia en el área del Pacífico, es necesario compensar la relativa falta de medios físicos a través de un creciente uso de alianzas y/o coaliciones con actores regionales, mediante el uso de mecanismos bi y multilaterales.

Por ejemplo, y en palabras del Almirante (USN) Charles R. Larson, anterior Comandante en Jefe del Comando del Pacífico (USPACOM) y también, ex Comandante en Jefe de la Flota del Pacífico (CINPACFLEET): "La seguridad económica de ambas riberas del Pacífico depende del orden y cooperación regionales para beneficio mutuo".<sup>1</sup>

Es en este nuevo escenario estratégico en el cual la armada de Chile está en condiciones de participar con una función de privilegio. Chile posee una de las dos costas más extensas sobre el Pacífico (2680 millas), y la mayor cantidad de industrias e intereses marítimos en todo el Pacífico sur-oriental.

Geográficamente, Chile es dueño de todas las islas oceánicas entre la Polinesia

Francesa y Sudamérica (con excepción del archipiélago Henderson y Pitcairn, de propiedad británica y administración neozelandesa), incluida isla de Pascua, ubicada exactamente en el centro del Pacífico sur-oriental.

También, Chile domina y controla efectivamente dos de las tres zonas focales que unen los océanos Pacífico y Atlántico (Paso Drake y estrecho de Magallanes), zonas que además cruzan territorios soberanos chilenos (la tercera zona es el canal de Panamá).

La división del globo que efectuara el Departamento de Defensa norteamericano durante la Segunda Guerra Mundial en "áreas de responsabilidad" (AORs), asignó las aguas adyacentes a América Central y del Sur como parte de las responsabilidades del Comando del Atlántico, basado en Norfolk, Virginia, ignorando la existencia de otros intereses en una época en que no se hablaba aún de la Zona Económica Exclusiva de 200 millas, concepto que fuera promovido por Chile en 1947 y hoy día, de aceptación casi universal.

Singularmente, el hecho de que la armada de Chile (poder naval del Pacífico sur-oriental) deba relacionarse con la armada de Estados Unidos de Norteamérica a través del Comando del Atlántico y su mando componente, la Flota del Atlántico (CINCLANTFLEET), en nada ha afectado las excelentes relaciones de trabajo mantenidas con ella, especialmente desde la Segunda Guerra Mundial.

Durante el mismo período, las armadas de Sudamérica comenzaron a ejercitarse con unidades navales de la Flota del Atlántico.

\* Capitán de Navío, Oficial de Estado Mayor. Preclaro Colaborador, desde 1988.

1. U.S. Pacific Command, Posture Statement 1994.

Para 1960, dichos ejercicios se formalizaron en una serie de tratados bilaterales firmados por el Comandante de Operaciones Navales (CNO) norteamericano y sus pares sudamericanos, dando nacimiento a ejercicios navales anuales de carácter bilateral y llamados desde entonces "UNITAS".

Esta serie de ejercicios ha tenido un gran éxito por más de 35 años consecutivos, siendo hoy día el ejercicio más prolongado que posee la U.S. Navy en su historia, pero también el menos conocido dentro de la misma armada norteamericana. UNITAS ha logrado sobrevivir tiempos políticos ocasionalmente difíciles, y ha venido a convertirse actualmente, en el modelo para nuevos ejercicios que la U.S. Navy comienza a desarrollar en otras partes del mundo.

Por un requerimiento planteado en 1994 por el Comandante en Jefe de la Flota del Atlántico (CINCLANFLEET) respecto a investigar posibilidades reales de lograr una mayor cooperación naval con algunas armadas sudamericanas, una organización especializada que realiza trabajos para la U.S. Navy llamada Centro de Análisis Navales (CNA), identificó a unas pocas armadas regionales americanas con reales capacidades de "aguas azules" (Blue Water navies) y reconoció en la armada de Chile a la única del Pacífico sur-oriental capaz de operar fuera de su área jurisdiccional nacional.<sup>2</sup>

El mismo estudio recomendó además, expandir la cooperación naval con la Armada de Chile, en particular con el Comando del Pacífico (USPACOM) y su mando componente, la Flota del Pacífico (CINCPACFLEET), marcando un cambio interesante en cuanto a la forma de relacionarse con países y armadas sudamericanas.

Evidentemente, dicha sugerencia reconoció el hecho de que las fuerzas navales chilenas han mantenido tradicionalmente, un alto nivel de entrenamiento y capacidades operacionales.

Con esta introducción respecto a la relación naval entre las armadas de Chile y Estados Unidos en el Pacífico, este trabajo pretende resaltar algunos hechos que enmarcan dicha relación y también, las dificultades que presentan trabajar con las complicadas estructuras de poder e influencias de la U.S. Navy.

## I. El Océano Pacífico en Perspectiva.

### A.- La perspectiva geoestratégica norteamericana.

Como se indicó con anterioridad, la división del globo terrestre en "áreas de responsabilidad" (AORs) que efectuara el Departamento de Defensa en 1941, definió para la armada norteamericana que el "océano Pacífico" que reconocen, se extiende al Weste de sus costas occidentales (incluyendo Canadá) desde el meridiano 92° Weste hasta el meridiano 17° Este, en las costas africanas.

Esta zona incluye a todas las aguas que bañan la costa Este rusa, las costas de China, India, el océano Indico, Australia, Nueva Zelandia y la Polinesia Francesa, con una área de 105 millones de millas cuadradas o aproximadamente un 50 por ciento de la superficie del globo. (Figura 1).



Esta región ha mantenido un creciente interés económico para los Estados Unidos.

2. Margaret D. Hayes, Future Naval Cooperation With Latin America: Final Report, CRM 94/63.10, (Alexandria, VA: Center For Naval Analyses, August 1994), p. 101.

Su producto geográfico bruto excede en mucho, el de la Comunidad Europea, y sus tasas de crecimiento anual son líderes en el mundo. Por ejemplo, en 1984 el comercio entre Norteamérica y la región Asia-Pacífico era de unos U\$ 45 billones, 63% del cual eran exportaciones hacia Estados Unidos. Para 1992, sobre U\$ 134 billones de exportaciones norteamericanas iban dirigidas a la región del sudeste asiático y para 1996, dicho crecimiento se habrá duplicado.<sup>3</sup>

Estados Unidos está confrontado a un situación muy dinámica en el Pacífico occidental. Aunque sus intereses de seguridad parecieran haber disminuido, se la presentan nuevos desafíos para proteger otros intereses en creciente desarrollo, los que lo obligan a continuar influyendo en asuntos regionales e incluso, locales.

Por ello, requiere mantener fuerzas navales en presencia, para garantizar que sus aliados mantengan sus compromisos. "El mundo puede no estar en guerra, pero la violencia abunda".<sup>4</sup>

Para asegurar sus intereses en la región, Estados Unidos se ha comprometido en cinco tratados formales desde la Segunda Guerra Mundial, más otro acuerdo bilateral, todos centrados alrededor del océano Pacífico, siendo ellos:

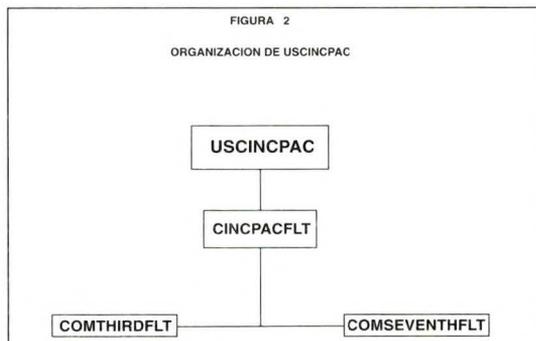
- 1.- Tratado de Defensa Mutua con Filipinas, de 1951.
- 2.- Tratado de Defensa Mutua con Australia y Nueva Zelandia ("ANZUS"), de 1951.
- 3.- Tratado de Defensa Mutua con Corea, de 1953.
- 4.- Pacto de Manila (Estados Unidos-Gran Bretaña-Australia-Nueva Zelandia-Filipinas y Tailandia), de 1954.
- 5.- Tratado Cooperación Mutua y Seguridad con Japón de 1960.
- 6.- Obligaciones de Defensa Internacional con las repúblicas de islas Marshall y la

Federación de Estados de Micronesia, de 1986.

Para 1993, el Comando del Pacífico y su Flota componente (USPACOM Y CINCPACFLT) habían incrementado dramáticamente su nivel de contactos entre armadas de la región occidental, apadrinando más de 200 ejercicios y actividades conjuntas y combinadas con países del Asia-Pacífico, y expandiendo sus actividades hasta incluir a Rusia, India y China.<sup>5</sup>

Adicionalmente, USPACOM y CINCPACFLT promovieron uno de los más activos programas de intercambio del mundo, donde unos 4000 miembros de las armadas del Pacífico occidental fueron entrenados en los Estados Unidos en cuatro años. Actualmente dichos contactos se han intensificado a tal nivel, que hasta la armada rusa busca beneficiarse de dichos intercambios, promoviendo la realización de ejercicios binacionales con Estados Unidos.

En cuanto a los medios navales con que cuentan, existen dos flotas asignadas al CINCPACFLT: la Séptima Flota, ubicada en el Pacífico occidental, con un grupo de batalla (Battlegroup-BG) distribuido entre Japón y Guam, y la Tercera Flota, basada en el Pacífico Central y Oriental, con medios distribuidos entre Hawaii y la costa del Pacífico (San Diego). (Figura 2)



3. Dean Forbes, "The Pacific Century: Progress Towards the Integration of the Pacific Basin", The Far East and Australasia 1991, pp. 21-22.  
 4. Commander Naval Operations Strategic Studies Group XIII, "Crisis Response and Influence", Newport: Naval War College, June 1994, p. 15.  
 5. U.S. Pacific Command, p. 7.

En este trabajo, se enfatizará principalmente el rol de la Tercera Flota, sus áreas de operaciones, sus relaciones con otros comandos norteamericanos, y con la Armada de Chile.

*B.- La Tercera Flota de la U.S. Navy.*

La Tercera Flota es una de las cuatro Flotas existentes en la Armada Norteamericana a la fecha. Las otras son: La Segunda Flota, basada en el Atlántico, la Sexta Flota basada en el Mediterráneo y la Séptima Flota con base en el Pacífico Occidental, en Hawaii.

Las fuerzas asignadas a la Tercera Flota normalmente conducen y participan en operaciones entre Hawaii y la costa Weste de Estados Unidos. Su área de responsabilidad comprende aproximadamente cincuenta millones de millas cuadradas entre el Pacífico occidental y oriental, respectivamente.

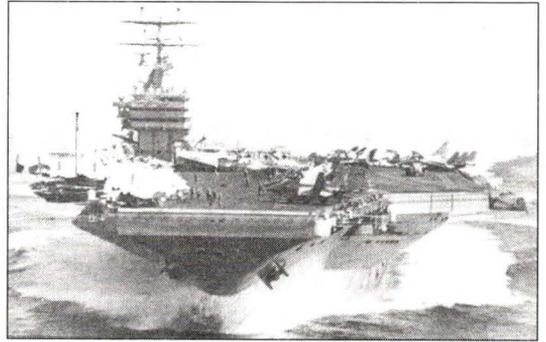
Durante la Guerra Fría, la principal misión de la Tercera Flota fue actuar como disuasión y entrenar fuerzas navales que eran posteriormente desplegadas en la Séptima Flota, para servicios en el Pacífico Occidental.

Al mismo tiempo, las fuerzas navales de la Tercera Flota se entrenaban principalmente en áreas del Pacífico nororiental, desde donde se preparaban para responder ante cualquier contingencia en su área de operaciones.

Hoy día, si bien dicha misión aún está vigente, ha sido redefinida como: "Proveer fuerzas navales altamente entrenadas, interoperables y listas para el combate, para su empleo por CINPACFLT y otros Comandos Unificados".<sup>6</sup>

Así, la Tercera Flota mantiene continuamente fuerzas desplegadas listas para el combate, incluyendo un Grupo de Batalla de Portaaviones (CVBG) y un Grupo Anfibio (ARG).

Otros medios incluyen grupos logísticos, grupos de exploración aeromarítima (MPAG) y grupos de submarinos, que otorgan a



*Portaaviones USS. Lincoln.*

cada grupo la suficiente flexibilidad y autosuficiencia para rápidamente integrarse a otras fuerzas navales conjuntas o combinadas, y cumplir misiones específicas.

Para su entrenamiento, la Tercera Flota utiliza diversas facilidades tales como, el Centro de Pruebas de Misiles del Pacífico (Point Mugu, California), las canchas de mediciones al sur de la misma área, facilidades de blancos en la isla San Clemente (California) y Kaula Rock (Hawaii), y finalmente, la cancha de medición para lanzamiento de misiles (Barking Sands) en Hawaii.

En referencia a operaciones conjuntas, la Tercera Flota ha efectivamente coordinado y desarrollado actividades con el Ejército, Fuerza Aérea y Cuerpo de Guardacostas, actuando como mando de ejercicios y entrenamiento conjuntos.

Respecto a operaciones combinadas, resulta interesante destacar que "la Tercera Flota es reconocida como la principal influencia marítima en el Pacífico Central y Oriental, totalmente capacitada para operar efectivamente con armadas amigas y aliadas".<sup>7</sup>

Por ejemplo, para alcanzar dicha influencia la Tercera Flota ha continuado expandiendo su ámbito de relaciones con la armada de México y desarrolla relaciones crecientes con fuerzas navales de marinas aliadas ó amigas que operan en el área de responsabilidad de la Tercera Flota.

6. Commander Third Fleet, Strategic Plan, (Pearl Harbor, HI:12 Feb 1994) p. 2.  
7. Ibid., p. 8.

Como lo señalara en su propio Plan Estratégico 1994, algunos de sus objetivos respecto a operaciones combinadas incluyen entre otros:

- Incrementar el entrenamiento y uso de coaliciones durante ejercicios navales combinados.
- Investigar opciones para incrementar operaciones marítimas "coincidentales" con México.
- Progresivamente, integrar otras fuerzas navales en ejercicios de la Tercera Flota y
- Promover intercambios profesionales y sociales con otras armadas durante visitas, tránsitos y ejercicios combinados.

**C.- Ejercicio RIMPAC.**

RIMPAC es la principal y más completa actividad que desarrolla la Tercera Flota preparando sus fuerzas navales para su empleo en escenarios bilaterales y multilaterales. RIMPAC es la sigla que se refiere a las naciones pertenecientes al "Rim of the Pacific" (borde o límite del Pacífico), siendo el mayor ejercicio multinacional que se realiza en el océano Pacífico, e incluye a las armadas de Estados Unidos, Australia, Canadá, Corea, Japón y desde 1996, Chile.

Este ejercicio multinacional bianual, planificado, coordinado y dirigido por la Tercera Flota, es conducido en áreas de entrenamiento desde el archipiélago hawaiano (MIDPAC) hasta la costa sur de California (SOCAL).

El concepto original de RIMPAC correspondía a un ejercicio orientado a contrarrestar la amenaza soviética a las principales líneas de comunicaciones marítimas que cruzaban áreas de responsabilidad de la Tercera Flota. Su objeto era aumentar la capacidad de operación combinada de diversas armadas del Pacífico que contribuían a la disuasión antisoviética en dicho océano.

Tras el término de la Guerra Fría, ya no se aprecia la existencia de una sola y clara amenaza militar hacia los Estados

Unidos y sus aliados. Los intereses de defensa norteamericanos ahora se enfrentan con una amplia gama de otros intereses políticos, económicos y sociales emergentes, mientras los recursos para la defensa norteamericana son cada vez más escasos.

El cambio desde un desafío global a otros de carácter regional, sin dudas han alterado la misión y bases conceptuales de RIMPAC. Otra gran dificultad de RIMPAC es que en el océano Pacífico las distancias son tan extensas, que cualquier participación de armadas ribereñas es afectada grandemente por los costos de combustible involucrados (Tablas 1 y 2).

**TABLA 1**  
DISTANCIAS Y TIEMPOS DE TRANSITO  
ENTRE PUERTOS DEL PACIFICO OCCIDENTAL

DISTANCES / TRAVEL TIMES	SAN DIEGO	PEARL AND HERMES HARBOR	ADAMANT	PORT MAREKEL	AUCKLAND	FREEMANTLE	JAKARTA	YENANG	SINGAPORE	CURT MAURA	BANGKOK	MANILA	HONGKONG	PUSAN	YOKOSUKA
SAN DIEGO		2208	5379	8140	9655	8876	7903	7736	7736	7041	7969	9004	8780	5503	5917
PEARL HARBOR	639		3313	3857	3909	4497	4261	4246	3676	5170	5314	4767	4331	3968	3381
ADAMANT GUAM	1429	835		2247	3497	3497	7639	3952	3585	1988	2973	1489	1987	1575	1346
PORT MORESBY PAPUA NEW GUINEA	172	1017	64		2878	2878	2491	3225	2854	3239	3551	2532	3763	3952	3426
AUCKLAND NEW ZEALAND	1517	1018	917	622		3274	4660	5364	5915	5385	5819	4678	6918	5998	4783
FREEMANTLE AUSTRALIA	2330	1811	915	910	910		2953	2596	3225	2847	2983	2954	3017	4546	4904
JAKARTA INDONESIA	224	1718	76	622	1225	518		893	526	915	1291	1550	2522	2836	3188
YENANG MALAYSIA	2210	1738	85	823	1423	715	212		367	1087	1209	1697	2574	2869	3194
SINGAPORE	2112	1648	74	722	1322	84	111	110		730	840	1330	2207	2500	2991
PORT MORESBY PAPUA NEW GUINEA	1915	1438	57	610	1423	78	315	223	211		1147	1673	2690	1918	2314
BANGKOK (THAILAND)	2213	1713	810	921	164	87	314	319	218	34		1485	2251	2569	2973
MANILA PHILIPPINES	1848	1335	44	711	1306	85	418	417	317	121	42		1196	1402	1752
HONGKONG CHINA	1662	1211	416	1011	195	114	710	714	613	417	66	215		491	1111
PUSAN KOREA	1017	1111	419	1017	1616	1215	723	223	423	58	73	221	119		659
YOKOSUKA JAPAN	1516	910	316	912	127	1314	812	812	812	810	810	421	32	720	

\* ALL DISTANCES ARE IN NAUTICAL MILES. ALL TRAVEL TIMES ARE CALCULATED FOR 15-KNOTS AND GIVEN IN DAYS AND HOURS. DISTANCES HAVE BEEN OBTAINED FROM VARIOUS SOURCES FOR THE PURPOSE OF GENERAL COMPARISON AND SHOULD NOT BE USED FOR VOYAGE PLANNING.

**TABLA 2**  
DISTANCIAS DESDE PUERTOS DEL  
PACIFICO ORIENTAL

FROM:	TO:	
	SAN DIEGO (NM)	HAWAII (NM)
PAPEETE, FRENCH POLINESIA	3554	2381
AUCKLAND, NEW ZEALAND	5655	3820
SYDNEY	6530	4420
PUNTA ARENAS, CHILE	5801	6414
TALCAHUANO, CHILE	4869	6050*
VALPARAISO, CHILE	4738	5919
CALLAO, PERU	3585	5161
GUAYAQUIL, ECUADOR	3112	4853
BUENAVENTURA, COLOMBIA	3383	5100*
MALAGA BAY, COLOMBIA	3433*	5150*
EASTER ISLAND	3750*	3990*

El énfasis del entrenamiento de RIMPAC está en ejercicios antisubmarinos, de superficie, anfibios, operaciones especiales y también, de evacuación de civiles de áreas de peligro (Non-combatant Evacuation Operations- NEOs).

A nivel de estados mayores, algunos ejercicios RIMPAC han enfatizado fuertemente en aspectos legales prácticos del empleo de coaliciones (particularmente en el proceso de toma de decisiones), más que en cualquier otro ejercicio naval.

Una área de gran interés en RIMPAC ha sido el del entrenamiento en guerra anti-submarina, ocasión en que se cuenta con la activa participación de submarinos convencionales de Australia, Canadá, Chile, Japón y Estados Unidos, cuando el énfasis norteamericano en "guerra del litoral" (Littoral Warfare) se ha incrementado.

También la duración de la participación de cada armada en RIMPAC es variable, debido a las diferentes distancias de tránsito desde sus bases hasta arribar a las áreas de operaciones. Como promedio, un ejercicio RIMPAC contempla una semana en puerto en Pearl Harbor (Hawái) y entre 25 a 30 días de operaciones en la mar.

El principal objeto actual de RIMPAC es entrenar con fuerzas navales en áreas operacionales muy demandantes, con diferentes medios y capacidades e intercambiando sus propias experiencias profesionales. Por este motivo, RIMPAC no tiene "perdedores" y cada marina del Pacífico participante se convierte en una real ganadora, en términos de obtener lo que constituye quizás, el más puro y completo entrenamiento naval en el mundo de hoy.

Resulta interesante destacar que en diversos estudios de organizaciones especializadas en asuntos navales, desde hace años se ha señalado a la Armada de Chile como una fuerza de "aguas azules" (Blue Water navy), calificándola como una mari-

na "cercana a la OTAN" (near NATO navy) y ciertamente, como una fuerza que puede contribuir a, y beneficiarse de RIMPAC.<sup>8</sup>



Otro punto de interés más allá de RIMPAC, lo constituye el hecho de que la Flota del Pacífico (USPACFLT), se encuentre estudiando la posibilidad de adaptar en su área de responsabilidad (Pacífico Occidental) el modelo del ejercicio naval UNITAS, usándole como un patrón de cooperación naval multinacional.

Del mismo modo que se estudia la adaptación de UNITAS, se ha creado el Simposium Naval del Pacífico Occidental (WPNS), entidad casi idéntica a la Conferencia Naval Interamericana (IANC), que a la fecha, evidencia una larga y fructífera experiencia en relacionar a los Comandantes en Jefe de las armadas de la región americana.<sup>9</sup>

Resulta consecuente entonces, el renovado interés de Estados Unidos en explorar nuevas aproximaciones a la seguridad regional y a sus relaciones con armadas ribereñas al Pacífico. Más aún, ello podría indicar que dicho país flexibilizará su actitud anterior, expandiendo derechamente sus actividades navales con algunas armadas de la región del Pacífico Suroriental.

Esto se vio reforzado en las declaraciones del Presidente de EE.UU. en noviembre de 1993 en la reunión de Seattle, a los entonces

8. Hayes, p. 2.

9. Kevin E. Mulcahey, Commander U.S. Navy, "Application of the UNITAS Model to the Western Pacific", SRD Report 10-93, (Newport, U.S. Naval War College, 1993).

países miembros de la Conferencia Económica de Países del Asia-Pacífico (APEC), donde llamó por crear una "Nueva Comunidad del Pacífico", y reafirmado en Bangkok, en la reunión de noviembre de 1996, en donde insistió en que el Pacífico encierra "una comunidad de valores, sueños e intereses compartidos....".<sup>10</sup>

## II. Marco de las relaciones actuales de Defensa entre Sudamérica y Estados Unidos.

### A.- El Tratado de Río de Janeiro.

En 1947, todos los países americanos con excepción de los pequeños estados-islas del Caribe, se reunieron en Río de Janeiro (Brasil), a firmar un Tratado de Defensa Colectiva, al cual se denominó Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR o IATR).<sup>11</sup>

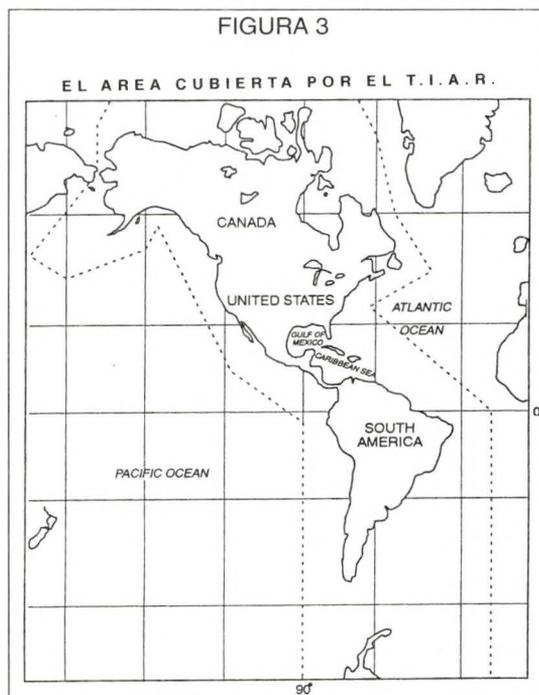
Este Tratado constituyó un triunfo diplomático de Estados Unidos, en busca de unir a los demás países americanos tras un interés de seguridad común, orientado evidentemente a la expansión soviética.

A la fecha, el Tratado de Río continúa siendo el principal nexo en América para materias de defensa colectiva, "proveyendo defensa colectiva del continente contra agresión externa".<sup>12</sup> Sin embargo, no provee medidas para la creación de alguna organización de comando y control que dirija tal "defensa colectiva", y sólo considera que la asesoría militar, "debería ser provista por la Junta Interamericana de Defensa (JID).<sup>13</sup>

Tras la asesoría de la JID, cada país miembro de la Organización de Estados Americanos debería implementar las medidas adecuadas, a través de sus propias cadenas de mando y control.

En el artículo 4 de constitución del Tratado de Río, se estableció el área geo-

gráfica de aplicación de aquel, siendo su borde externo el meridiano que nace del Polo Sur hasta unir con el meridiano 90 Weste frente al ecuador. Desde allí corre paralelo a las costas norteamericanas como se muestra en la figura 3.



Ni Groenlandia por el Este, ni isla de Pascua por el Weste, quedaron incluidas en el área cubierta por el TIAR, omisión que evidentemente podría afectar a los intereses de los países que ejercen su soberanía en dichos territorios.

### B.- Comandos Norteamericanos relacionados.

Dentro de la compleja estructura de "Comandos Unificados" actualmente vigen-

10. El Mercurio de Santiago de Chile, 27 de noviembre de 1996, p. A-6.

11. El TIAR lo componen Argentina, Bahamas, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Estados Unidos, Guatemala, Haití, Honduras, Méjico, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Trinidad-Tobago, Uruguay y Venezuela.

12. Robert N. Burr y Ronald D. Hussey, "Documents on Interamerican Cooperation", Vol. 2, 1881-1948, Philadelphia, PA: Univ. of Pennsylvania Press, 1955.

13. La JID fue establecida en 1942 para recomendar medidas de defensa del Hemisferio Occidental. Es un organismo independiente de la OEA en el área de seguridad, pero su financiamiento depende de la OEA. La JID está representada por todos los países sudamericanos, centroamericanos y caribeños, con excepción de Cuba.

te en la defensa norteamericana, la superficie terrestre de América Central, América del Sur y sus aguas adyacentes hasta la alta mar, quedan incluidas en las áreas de responsabilidad de dos Comandos Unificados:

a.- El Comandante en Jefe del Comando del Atlántico (USACOM) basado en Norfolk, Virginia, EE.UU., y

b.- El Comandante en Jefe del Comando Sur (USCINCSO), basado hasta ahora en Panamá.

Notablemente, el Comandante en Jefe del Atlántico, hasta 1994 un Almirante, ahora lo posee un General del U.S. Marine Corps, mientras que el Comando Sur siempre ha sido un puesto para un General del Ejército, evidenciando el carácter que reviste Sudamérica para los Estados Unidos.

En la estructura del Departamento de Defensa (DoD), el Comando del Atlántico cubre las áreas oceánicas del océano Atlántico Norte y Sur, y las áreas del océano Pacífico adyacentes a América Central y Sur, hasta el meridiano 92 Weste.

Para facilitar las relaciones intra-Comandos Unificados (Atlántico y Pacífico), el interlocutor válido para terceras armadas es el Comandante en Jefe de la Flota del Atlántico (USCINCLANTFLT), mientras que el Comando Sur (USSOUTHCOM) responde de "la defensa de las masas terrestres desde la frontera Guatemala-Méjico, hasta el cabo de Hornos".<sup>14</sup>

Así, resulta que los países de la región americana se pueden encontrar interactuando con diferentes mandos norteamericanos, en donde el Comando Sur tiene que ver exclusivamente con fuerzas aéreas y terrestres mientras el Comando del Atlántico debe tratar las materias navales.

Esto constituye una seria interferencia, especialmente para los países ribereños del Pacífico Suroriental, (Colombia, Ecuador, Perú y Chile), en donde Chile parece ser quien posee mayores intereses para actuar más allá de sus fronteras marítimas, de acuerdo a la doctrina del Mar Presencial.

Además, debe mencionarse que Chile cuenta en el Pacífico con capacidades de apoyo a sus fuerzas navales, entre las que se cuenta isla de Pascua (122 grados Weste), en donde su gran pista aérea de 3300 mts. de longitud la capacita para operar cualquier clase de aviones de exploración aeromarítima (EAM).

Dados los argumentos anteriores, parece lógico que Chile y su armada deban interrelacionarse con el otro Comando Unificado norteamericano de la región, el Comando del Pacífico (USPACOM), quien cubre el área desde los 92 grados Weste hasta las costas de Asia.

### C.- UNITAS.

Este ejercicio naval tuvo su inicio en 1960, amparado en el Tratado de Río de Janeiro y en la "política de contenimiento", entonces sustentada por Estados Unidos para oponerse a la expansión soviética.

Uno de los supuestos de UNITAS era que, si caía en manos soviéticas o marxistas el control del canal de Panamá en una guerra global o esta vía era inutilizada por un acto de sabotaje, el mar de Drake y nuestro estrecho de Magallanes recibirían un importante aumento del flujo de tráfico marítimo, nunca visto hasta entonces.

En tal escenario era extremadamente importante que Estados Unidos contara con aliados como Chile, capaces de cooperar en la protección del tráfico marítimo que circularía por el Cono Sur de América.

UNITAS ha sido a la fecha, el más exitoso y prolongado ejercicio de la U.S. Navy en el mundo. Sus orígenes y regulaciones fueron de carácter bilateral, entre la armada norteamericana y cada una de sus pares sudamericanas. De tiempo en tiempo, restricciones políticas han afectado a algunos países reduciendo o suspendiendo su participación.

Sin embargo, apenas ha sido superado el problema político, UNITAS ha continuado con interés y profesionalismo. En años

14. George A. Joulwan, General U.S. Army, Defence 1993, Issue 3/4, p. 55.

recientes, este ejercicio se ha visto ocasionalmente incrementado con la participación circunstancial de unidades de Francia, España, Portugal y Holanda en la fase atlántica, y últimamente, con la participación permanente de unidades canadienses en Pacífico y Atlántico. Ello pareciera responder a un interés evidente de los Estados Unidos por expandir el carácter bilateral de UNITAS a uno multilateral.

Méjico y Cuba han sido los grandes ausentes, aunque en el caso del primer país, ya se manifiestan indicios de que podría integrarse a futuros ejercicios UNITAS.

Cuando entre 1976 y 1990, Estados Unidos impuso sanciones unilaterales a Chile y a algunos otros países por supuestas violaciones a los Derechos Humanos, se perdió la continuidad de largos años de intercambio en Centros de Entrenamiento y en la adquisición de medios navales norteamericanos, resultando en lo que algunos analistas de dicho país llaman hoy, el problema de la "generación perdida" para sus intereses.<sup>15</sup>

Recientemente, diversos estudios realizados en EE.UU. han propuesto al Departamento de Defensa algunas alternativas y estrategias para revertir los efectos de dicha pérdida de influencia norteamericana.

Al presente, pareciera que es un tiempo propicio para que Estados Unidos aproveche mejor los beneficios de UNITAS y de la nueva relación establecida con Chile desde 1990 adelante, en apoyo de lo que se denomina su estrategia de "compromiso y alargamiento" alrededor del globo, y en el Pacífico suroriental en particular.

#### IV. Chile en el contexto del Pacífico.

##### A.- *Intereses permanentes.*

Estos derivan de su privilegiada ubicación en el cuadrante Suroriental de América, como el país con la costa más extensa

sobre el océano Pacífico y con la mayor Zona Económica Exclusiva sobre él.

Los intereses de Chile pueden inferirse de:

- Su ubicación geográfica como el país más cercano a la Antártica.
- Su compromiso ineludible en los asuntos antárticos, además de ser uno de los doce signatarios originales del Tratado Antártico.
- La obligación de dar protección de islas y archipiélagos chilenos ubicados en el Pacífico Suroriental (isla de Pascua, Salas y Gómez, archipiélago de Juan Fernández, San Félix y San Ambrosio, Diego Ramírez y los ubicados entre el cabo de Hornos y bahía Nassau).
- La protección de las Líneas de Comunicaciones Marítimas nacionales, incluyendo aquellas provenientes desde y dirigidas hacia el continente Asiático, además de aquellas que circulan a lo largo o a través de sus costas, en el mar de Drake y en el estrecho de Magallanes.
- La protección de la vida en el mar, la vida marina y sus recursos en toda su Zona Económica Exclusiva.
- El apoyo al desarrollo económico y tecnológico del país, incluyendo su creciente experiencia y capacidad en la industria naval y marítima.

Para un chileno, su visión del océano Pacífico es totalmente diversa a la que mantiene Estados Unidos.

En efecto, la perspectiva norteamericana incluye como "océano Pacífico" solamente al sector Norte y Occidental, y a países seleccionados como Canadá, Australia, Nueva Zelandia y las naciones asiáticas, excluyendo oficialmente a todas las naciones ribereñas del cuadrante suroccidental y Méjico.

Esto claramente se demuestra como equivocado además, al no considerar íntegramente las zonas de confluencia y puntos

15. Hayes, p. 15.

focales contenidos en dicho océano, como el mar de Drake y Magallanes.

*B.- Operaciones de Mantenimiento de la Paz.*

Como una clara señal de su interés en asuntos internacionales dentro del contexto del Pacífico, el gobierno de Chile autorizó en 1991 el envío de personal naval a apoyar el mandato de la Autoridad de Naciones Unidas en Camboya (UNTAC), quienes estuvieron operando ejemplarmente en dicha área entre 1991 y 1993.

A la fecha, UNTAC ha sido la mayor y una de las más exitosas operaciones de mantenimiento de la paz conducidas por Naciones Unidas. La participación de la Armada de Chile fue confiada a una fuerza permanente de oficiales navales y de infantería de marina, como parte del staff de las Naciones Unidas, y personal naval de infantería de marina y fuerzas especiales, como observadores de paz.<sup>16</sup>

El éxito de la contribución chilena a UNTAC, evidencia la clara resolución de la armada de Chile a trabajar combinadamente con otras armadas que en este caso, provenían de Canadá, Nueva Zelanda, Filipinas, Rusia, Uruguay y Chile, bajo un mando australiano hasta el fin de la operación.

*C.- Areas de responsabilidad de Chile en el Pacífico.*

Las áreas de misión que interactúan con las de la armada norteamericana se dividen en aquellas que derivan de tareas estrictamente navales, y las que apoyan los intereses marítimos del país.

**1.- Areas de misiones navales.**

Por largos años, las actividades navales chilenas se han desarrollado con otros países de la región, tales como Japón, Corea, Singapur, Indonesia, Malasia, Australia,

Nueva Zelanda, Canadá, Francia, Ecuador y Colombia.<sup>17</sup>

Respecto a las pesquerías y cuidado del ambiente marino del Pacífico Sur, la armada ha desarrollado el concepto del Mar Presencial, que otorga la base conceptual para las actividades en su protección.

Utilizando a la Dirección del Territorio Marítimo y Marina Mercante Nacional, la armada de Chile ha asumido desde siempre la responsabilidad integral de vigilancia y custodia de los intereses marítimos del país, desarrollando capacidades de patrullaje oceánico y cumpliendo con las numerosas normativas de los tratados internacionales firmados por Chile.

Además ASMAR, astilleros de la armada de Chile, conduce variadas actividades comerciales con países de la región, tales como Malasia y con islas Mauricio, país del océano Índico, al cual recientemente entregara el primer buque de patrullaje oceánico construido en el país para la exportación.

Las áreas de misión que derivan de lo anterior, son:

a) Disuasión.

La estrategia defensiva-disuasiva sustentada por el gobierno de Chile está basada en un compromiso nacional, esfuerzo conjunto y el mantenimiento de fuerzas militares suficientemente poderosas para contrarrestar cualquier amenaza a la integridad territorial y soberanía del país.<sup>18</sup>

En el campo naval, Chile ha desarrollado una moderna y bien balanceada fuerza capaz de cumplir misiones tanto de control del mar, como de proyección de poder. Sus medios incluyen unidades de combate agrupadas en la Escuadra, una Fuerza de Submarinos, Comandos de Misileras, escuadrones de Aviación Naval y medios de Infantería de Marina.

16.D.L.W. Sim, Cdr. Royal Navy, "Men of War for Missions of Peace: Naval Forces in Support of U.N. Resolutions, SRD Research Report 8- 94, (Newport: Naval War College, 1994) pp. 56-57.

17.El mejor ejemplo son las continuas visitas e intercambios derivados de los cruceros anuales de instrucción del B.E. Esmeralda alrededor del Pacífico.

18.FLACSO Fuerzas Armadas y Sociedad, N° 2, Junio de 1994, pp. 26-28.

b) Control del Mar.

Uno de las principales preocupaciones estratégicas de Chile la constituye el mantener el libre uso de sus Líneas de Comunicaciones Marítimas, principalmente alrededor de los pasajes del sur.

Otras preocupaciones nacen de posibles inestabilidades políticas en estados-islas del Pacífico Sur, principalmente aquellos cercanos a las líneas de comunicaciones marítimas chilenas que cruzan dicho espacio y también en la región de isla de Pascua, donde potenciales fuentes de inestabilidades podrían provenir de la Micronesia y la Melanesia.<sup>19</sup>

c) Proyección de Poder.

Para cumplir con dicha tarea, la Armada ha desarrollado una pequeña pero eficaz Fuerza de Acción Rápida (FAR), con capacidades de proyección del poder naval donde se requiera.

En este aspecto, una importante contribución ha sido la incorporación de moderno material de transporte anfibio, con capacidad de embarcar personal de Infantería de Marina y su material de apoyo pesado.

2.- Otros intereses navales.

La armada de Chile es un miembro clave en todas las actividades de actividades marítimas en el Pacífico sur-oriental incluyendo:

a) Desarrollo.

La armada juega un papel integral promoviendo el desarrollo de las actividades marítimas e incrementando el interés por el mar para toda la población.

Un importante paso ha sido dado en este ámbito al crearse en mayo de 1994 por

el gobierno, el "Consejo Nacional Oceánico", para intensificar dichas actividades.

b) Seguridad.

La armada provee seguridad a todas las actividades marítimas, resguardando la vida en el mar, búsqueda y rescate, actividades oceanográficas, hidrográficas y meteorológicas.

Por ejemplo, desde 1989 y mediante un acuerdo bilateral con Estados Unidos, Chile proporciona apoyo a las actividades espaciales de la NASA con el aeropuerto de isla de Pascua, para recibir un trasbordador espacial en emergencia.

Dicha pista es la única pista no-norteamericana en el Pacífico para el uso de trasbordadores espaciales.<sup>20</sup>

c) Vigilancia y Control.

Uno de los principales desafíos de la armada es proveer la vigilancia sobre los enormes espacios marítimos del área jurisdiccional chilena, o las asignadas por tratados internacionales.

Por ejemplo, la armada mantiene sistemas computarizados de control de la navegación en los pasajes del sur, especialmente en el estrecho de Magallanes, a fin de dirigir con seguridad a las naves que cruzan dichos pasos. Asimismo, la armada ha mantenido un cercano control sobre el tráfico de productos peligrosos o nocivos cercanos a sus aguas, como fuese el caso del Pacific Pintail, a comienzos de 1995 (Figura 4).

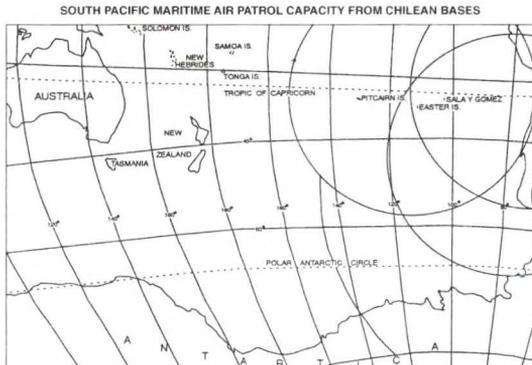
Otras recientes actividades en la vigilancia de gran alcance, se centran en la reciente puesta en servicio de un escuadrón de aviones ORION P-3, la construcción de una serie de seis patrulleros clase Taitao y la adquisición de una serie de seis

19. Robert Karniol, "Pacific Peacekeepers Proposed for Papua-New Guinea", Jane's Defense Weekly, Sept. 10, 1994, p. 1.

20. Se ha creado la Patrulla Naval Antártica, para prevenir desastres marítimos y combatir la polución. También se estableció la Escuela de Navegación Antártica, para preparar las dotaciones de buques mercantes que efectúan un creciente tráfico hacia la Antártica.

remolcadores de alta mar (ATF's) adaptados para patrullaje oceánico.

FIGURA 4  
AREAS DE VIGILANCIA CUBIERTAS DESDE  
TERRITORIOS CHILENOS



## V. Posibles áreas de futura interacción de la Armada de Chile con la Tercera Flota de la Armada Norteamericana.

### A.- Estabilidad Regional.

A partir de los años 90, es evidente que existe una mayor cooperación en materias navales en todo el ámbito del Pacífico, y también una notoria importancia de Sudamérica para Estados Unidos en los asuntos de la región.

En tal sentido es interesante analizar la expansión de las relaciones entre las armadas de Chile y de los Estados Unidos, particularmente cuando es posible identificar áreas de interés común.

Creemos que la cooperación naval bilateral, provee una mejor opción para manejo de crisis, cooperación económica y relaciones más estrechas en materia de seguridad.

En orden a reforzar esta creciente relación mutua, cualquier proceso debiera seguir en general los siguientes lineamientos:

1.- En el largo plazo, fomentar el desarrollo de las capacidades individuales que se requieren para la propia defensa del país con énfasis en la interoperabilidad, tomando en cuenta realidades geoestratégicas, intereses políticos y económicos y niveles de fuerza vecinales, sin pretender forzar artificialmente relaciones más estrechas.

En este plano, las actividades como RIMPAC o ejercicios combinados que se desarrollan desde 1993 ininterrumpidamente, contribuyen a este esfuerzo.<sup>21</sup>

2.- Chile hoy día disfruta de una situación muy favorable desde donde puede contribuir a la estabilidad del Pacífico suroriental.

La armada de Chile puede dar una señal clara a otras, respecto a su interés genuino hacia contribuir de varias formas, ya sea a través de su economía bien desarrollada, astilleros, industrias navales y tecnología que permiten hoy enfrentar proyectos de mutuo beneficio.

La posibilidad de traspasar dicha experiencia a otras marinas de la región, se ve reforzada con el creciente interés en adquirir unidades de patrullaje clase Taitao o efectuar modernizaciones de buques en Chile.

### B.- Aspectos Operacionales.

Siempre existen riesgos cuando mejoran relaciones bilaterales entre dos armadas.

Si esta relación es perseguida muy vigorosamente, puede ser erróneamente percibida por terceras armadas como el surgimiento de alguna clase de "relación especial", no disponible para aquellas. Esto podría minar una relación profesional que apunta a mejorar o asegurar la estabilidad del área.

Sería poco realista sugerir que este tipo de relación pudiera ser alcanzada de la noche a la mañana, pero un enfoque bilateral provee mejores oportunidades para armadas pequeñas, además de ser un buen estímulo para otras.

21. Chile es el único país sudamericano representado permanentemente en la organización del USCINCPAC y CINCPACFLT, con oficiales de enlace y embarcados en unidades de línea de la Tercera Flota.

Se visualizan algunas alternativas que podrían tener potencial de desarrollo:

- Continuar con consultas y diálogo entre armadas.
- Incrementar intercambios de personal, incluyendo observadores en la mar en PASSEX y FLEETEXs.
- Mayor cooperación en aspectos logísticos.
- Investigación en asuntos de defensa.
- Uso periódico de mutuas facilidades de defensa.
- Desarrollo de doctrina naval combinada, contribuyendo con las experiencias chilenas de UNITAS y RIMPAC.
- Participación en eventos patrocinados por USPACOM, (tales como Juegos de Guerra, Simposium de Derecho del Mar, Simposium de Salvamento de la Flota del Pacífico, etc).
- Intercambio de información acerca de vigilancia de actividades marítimas en la región.
- Entrenamiento en operaciones de evacuación de civiles y asistencia ante desastres de la naturaleza (NEOs).

### Conclusiones.

Una bien desarrollada serie de interacciones navales entre Chile y la armada de EE.UU. han servido para renovar antiguos lazos de amistad e interés común, además de contribuir a la estabilidad en el área.

Adicionalmente, la armada de Chile se ha visto activamente participando en nuevas operaciones navales fuera de sus fronteras marítimas, adquiriendo una notable experiencia en interoperabilidad y aspectos logísticos con otras armadas del Pacífico. Dicha expansión ha sido bien avalada por un sólido prestigio profesional y por la

economía chilena, una de las más fuertes de Sudamérica.

El futuro de estas actividades no puede ser más prometedor, en la medida que Chile se integra con mayor ímpetu en organizaciones regionales tales como la APEC, con tratados de libre comercio (Canadá y Méjico), y con los países del MERCOSUR, donde Chile será la puerta de acceso a nuevos mercados del Pacífico.

Las relaciones navales entre Chile y Estados Unidos de Norteamérica ofrecen considerable potencial de desarrollo. Sin embargo, es obvio recalcar que las posibles alternativas expuestas anteriormente se basan en un compromiso constructivo, y no deben ser interpretadas erróneamente como alineamientos o posturas contra terceros.

La armada de Estados Unidos posee un papel clave a jugar en este contexto, debido a que patrocina la totalidad de actividades navales profesionales que se desarrollan actualmente en el Pacífico.

Luego, las alternativas esbozadas son sólo una aproximación de una mayor lista de iniciativas que pueden y deben ser exploradas en conjunto, para apoyar el dinamismo del siempre cambiante ambiente de las relaciones navales entre países modernos y armadas profesionales.

Cada paso que se ha avanzado en la cooperación naval ha sido gradual y cuidadoso, puesto que, aunque las posibilidades del Pacífico suroriental presenten grandes y novedosos desafíos, no están exentas de riesgos.

Pese a ellos, la Armada de Chile ha asumido el desafío, y está afrontando activamente su papel en el Pacífico suroriental, ante lo que se ha denominado, el advenimiento del "siglo del Pacífico".

