

LA DISOLUCION DE LA URSS.

Tendencias para un nuevo ordenamiento mundial.

*Benjamin Lawrence Cassidy **
Teniente Coronel (USM)



Generalidades. *Marco Conceptual.*

La caída de la Muralla de Berlín fue el símbolo gráfico de la disolución del imperio soviético. Después de casi cuarenta años, la disolución de la URSS puso fin a la Guerra Fría.

En este momento, el mundo pasó por una nueva etapa histórica con la posibilidad de varias tendencias para un nuevo ordenamiento mundial. El enfoque del presente ensayo será el papel de los Estados Unidos de América en el desarrollo de un nuevo ordenamiento mundial.

¿Por qué el papel de los Estados Unidos? Sólo los Estados Unidos, como una nación y una sociedad, tienen la combinación de recursos y voluntad capaz de proveer el liderazgo, al nivel global, necesario para construir un nuevo ordenamiento mundial. Dado este juicio, se estima que existen innumerables actores, factores y circunstancias los cuales podrían alterar el rumbo de eventos, cambiando la situación mundial de un día para otro. No se puede descartar la posibilidad de la aparición de un Napoleón del Siglo XXI, o un nuevo pequeño grupo de futuros bolcheviques, o la China y la India del próximo siglo y todas las consecuencias sociales, económicas y políticas que esto implica. Ni se puede desechar la influencia del fundamentalismo religioso, el narcotráfico o los conflictos étnicos

para generar la chispa que inicie un nuevo conflicto mundial. Por último, no se pueden descartar los efectos de la demografía, el medio ambiente y los desastres naturales para cambiar el mundo.

Sin embargo, hay que tener presente que los Estados Unidos, el afortunado poseedor de suficientes recursos humanos y económicos para ejercer un liderazgo global, es la única nación mundial, hoy día, en esta Posición. Los Estados Unidos actuarán de acuerdo a sus intereses nacionales -sus objetivos políticos nacionales. Para saber cómo el país definirá estos objetivos, es necesario analizar la situación interna de los Estados Unidos y cómo esta situación interactuará con el ambiente global. Hoy día, los Estados Unidos viven un período de intensos cambios a través de su sociedad- cambios basados en un enérgico debate sobre los intereses nacionales sociales, políticos, económicos y de seguridad. El resultado de este diálogo nacional, junto con el desarrollo de la situación global, determinarán cómo esta potencia utilizará su liderazgo durante el inicio del próximo siglo.

Suposiciones.

La disolución de la URSS hace factible tres suposiciones fundamentales para cualquier análisis de tendencias para un nuevo ordenamiento mundial.

Primero, se estima que la posibilidad de una guerra nuclear es más remota que nunca. En vez de una confrontación de dos superpotencias cuyos sistemas de gobierno eran diametralmente opuestos, hoy día el control de las armas nucleares en la ex URSS está en las manos de

* Oficial de Estado Mayor, Cuerpo de Infantería de Marina de los EE.UU.



gobiernos democráticos. La preocupación principal de las naciones de la ex URSS es la consolidación del poder político interno y la adaptación de esos países a los conceptos del mercado libre, libertad de comercio y las condiciones legales básicas necesarias para sostener una economía abierta.

En segundo lugar, la amenaza de expansión territorial de Rusia hacia Europa es baja. A pesar de ser un país históricamente expansionista, Rusia tiene mayormente ocupadas sus relaciones exteriores con problemas como la guerra con Chechenia y mejorar sus relaciones con naciones de la ex URSS. No se debe olvidar el temor de Rusia por un futuro resurgimiento político y económico de una Alemania reunificada, pero en este momento los esfuerzos diplomáticos de Rusia se concentran fuera de Europa occidental.

La última suposición importante para este estudio es el hecho de que Estados Unidos se queda como el único poder del mundo, con una capacidad política y económica apoyado por su fuerza militar, que pueda proyectar su influencia, a través de los cuatro campos de acción en cualquier región del mundo. Aunque existen países que son potencias regionales como China, Irak, Francia y otros, estos países no serán potencias globales en el corto plazo por un variedad de razones geopolíticas. ¿Cómo actuarán los Estados Unidos bajo las suposiciones planteadas?

Análisis de los Estados Unidos.

Para visualizar la manera en que los Estados Unidos actuarán como nación, durante los próximos veinte años, es necesario examinar algunos factores históricos, los objetivos políticos permanentes de los Estados Unidos y cuatro

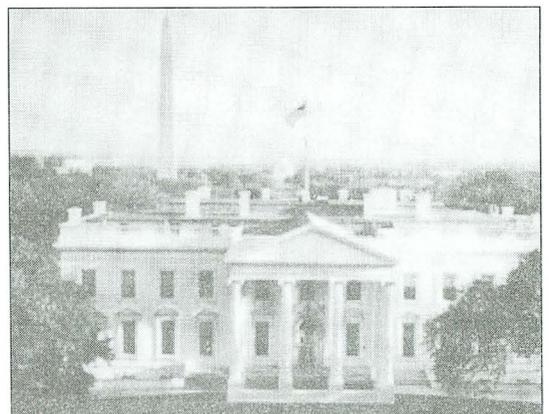
consideraciones geopolíticas. Después de este análisis, es necesario hacer una breve apreciación de la situación global. Con una comparación del análisis inicial, con la situación mundial, se pueden postular factores de debilidad y fuerza de los EE.UU. y prever cuales son los probables objetivos políticos nacionales de este país.

FACTORES DE ANALISIS

Factores Históricos.

Terminada la I Guerra Mundial, este país se convirtió en poder mundial después de la devastación total de Europa. Después de la II Guerra Mundial y la derrota de Alemania y Japón, EE.UU. se convirtió en una potencia bioceánica a través de sus esfuerzos para reconstruir Japón y Alemania como naciones de la comunidad internacional.

La tendencia política predominante, dentro de la sociedad norteamericana, después de la I Guerra Mundial, era de aislacionismo. El Aislacionismo norteamericano tiene raíces profundas en la sociedad norteamericana. El último consejo del Presidente George Washington, al dejar de ser el primer presidente de los Estados Unidos en 1789, fue una advertencia contra "enlaces extranjeros". Siendo un alto porcentaje de su población emigrantes de una Europa constantemente arruinada por la guerra y sus consecuencias, existían fuertes sentimientos políticos del pueblo norteamericano contra cualquier injerencia en los asuntos internos del Viejo Mundo. La derrota del sueño de Presidente Woodrow Wilson, de hacer socio a EE.UU. en la Liga de las Naciones después de la Gran Guerra, es el ejemplo más destacado de esta tendencia.



Durante los años de la Gran Depresión, inmediatamente antes de la II Guerra Mundial apareció una segunda corriente política muy fuerte, el Proteccionismo. Fruto de las tremendas dificultades económicas de esta época y los pensamientos de Keynes, el proteccionismo era el esfuerzo político económico para acabar con la cesantía que devastaba al país. El proteccionismo económico junto con el aislacionismo político dominaron la sociedad política norteamericana a tal punto, que los Estados Unidos sólo entraron en la Guerra Mundial, después de un ataque preemtpivo por parte de Japón.

La lección práctica para la sociedad norteamericana, de su participación en las dos guerras, era que no puede esconderse tras sus fronteras oceánicas ya que los intereses nacionales vitales están intrínsecamente conectados con las fortunas de los vecinos europeos. Desde esta perspectiva, en efecto un consenso nacional, salió el Plan Marshall, la OTAN y la reconstrucción de Japón.

Conclusiones: Factores Históricos.

La experiencia histórica de los Estados Unidos durante este siglo indica una continuidad en la participación política, por parte de este país, en los asuntos internacionales. Las malas consecuencias, asociadas al aislacionismo y al proteccionismo, hacen poco probable que EE.UU. adopte nuevamente uno de estos caminos en el futuro.

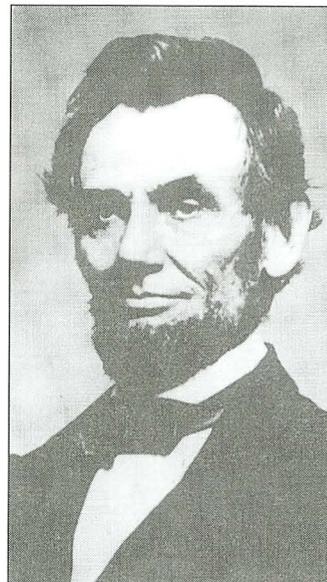
Objetivos Políticos Permanentes.

Un análisis de los objetivos políticos permanentes de los Estados Unidos sirve como punto de partida para un mejor entendimiento de su futuro papel mundial. Se enunciaron los objetivos políticos permanentes de los Estados Unidos por primera vez durante la época de la Guerra de la Independencia, cuando los Estados Unidos se separaron de Gran Bretaña. Se produjeron dos documentos La Declaración de la Independencia y La Constitución de los Estados Unidos, cuya influencia filosófica es la base intelectual para la sociedad y el gobierno norteamericano. Es fundamental tener un conocimiento de estos documentos para predecir cómo los Estados Unidos definirán sus futuros intereses nacionales y los objetivos políticos nacionales.

La *Declaración de Independencia* del 4 de Julio de 1776 dice: "... That all men are created equal, that they are endowed by their Creator with certain unalienable rights, that among these are life, liberty, and the pursuit of happiness". Este documento permanece como símbolo de los derechos básicos de cualquier hombre o mujer: libertad, igualdad y la dignidad humanas.

La *Constitución de los Estados Unidos* del 17 de Septiembre de 1787 dice: "We the people of the United States, in Order to form a more perfect Union, establish Justice, insure the domestic tranquility, provide for the common defense, promise the general welfare, and secure the blessings of liberty to ourselves and our posterity, do ordain and establish this Constitution of the United States of America".

La *Declaración de Independencia* expresó los valores morales de la sociedad mientras que la Constitución estableció el marco conceptual para el gobierno federal. El primer documento se trata de lo que la sociedad cree, mientras que el segundo se trata de cómo la sociedad actuará basada en estas creencias. En un artículo reciente -del Naval War College Review-, la autora Claire L. Gaudiani distingue entre "la coherencia moral" y "la coherencia social" diciendo que la gran fuerza de los Estados Unidos se fundamenta en la cohe-



Abraham Lincoln.

rencia social, la manera en que los ciudadanos de EE.UU. actúan basados en sus valores morales.¹

La coherencia social para ella hace factible la sociedad civil. Todas estas organizaciones de negocios, ciencia, arte, tecnología, educación, que unen al pueblo, sirven como intermediarios entre los valores de la familia y los intereses del gobierno. Esta comunidad de valores y acciones constituye el motor que genera la prosperidad económica que a su vez hace factible una cultura fuerte y vibrante.

Otro documento famoso de la época de la Guerra de Secesión es el "Gettysburg Address" de Abraham Lincoln. Lincoln pronunció este discurso el 19 de noviembre 1863 en una ceremonia de consagración del cementerio nacional de Gettysburg, el lugar donde hubo cerca de 38.000 bajas en tres días de batalla. Lincoln dijo: "Four score and seven years ago our fathers brought forth, upon this continent, a new nation, conceived in Liberty, and dedicated to the proposition that all men are created equal". Este discurso era una reafirmación de los principios de libertad e igualdad para todos los ciudadanos. Lincoln instó a que, a través de la experiencia de esta terrible guerra, la sociedad norteamericana emergiera más fuerte y más cohesionada que nunca.

Conclusiones: Objetivos Políticos Permanentes.

Los objetivos políticos permanentes de los Estados Unidos no han cambiado a través de los años. Fueron producto de las ideas del Siglo de las Luces y de la filosofía humanista. Pero, además de ser pura teoría filosófica, estos objetivos permanentes nacieron a través de un conflicto bélico devastador, la Guerra de Secesión, que duró más de cuatro años, causó más de un millón de bajas y cambió permanentemente la sociedad norteamericana. Por eso, los objetivos políticos permanentes son más que palabras, son en realidad parte de la vida cotidiana de cada ciudadano norteamericano. A través de todos los Estados Unidos cada día lectivo empieza con este juramento ante la bandera: "I pledge allegiance to the flag of the United States of America, and to the Republic for which it stands, one nation, under God, indivisible, with Liberty, and Justice for all". Los objetivos políticos permanentes de EE.UU. con-

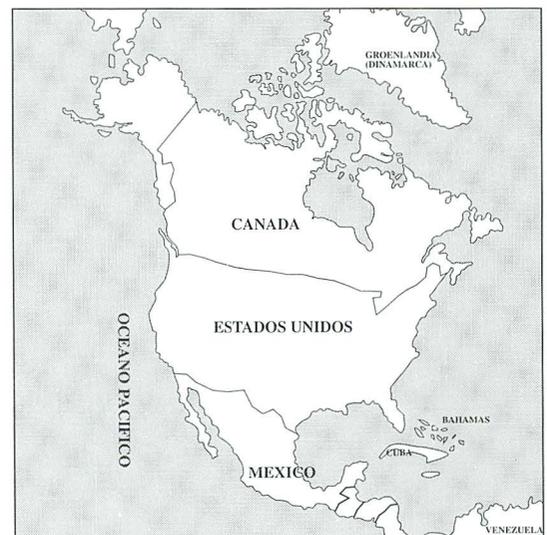
tinuarán siendo la base fundamental para el desarrollo futuro de los intereses nacionales norteamericanos.

Consideraciones Geopolíticas.

Un análisis geopolítico de los recursos naturales de los Estados Unidos, el territorio, la economía, la población y la organización y soberanía nacional permitirá mostrar los factores de fuerza y debilidad con que EE.UU. enfrentará la situación global hoy día.

El Territorio.

Los Estados Unidos se consideran una nación marítima que, a pesar de gozar de una autosuficiencia en muchos recursos naturales, su bienestar económico depende de su comercio exterior con Europa y Japón. Actualmente no hay preocupación por sus límites territoriales con Canadá o México. Sin embargo, hay mucha preocupación por la inmigración ilegal, principalmente a través de la frontera con su vecino del sur, con quien mantiene una frontera de casi 2000 millas. También hay una gran preocupación por la emigración desde las islas del Caribe, como Cuba y Haití, donde los refugiados políticos y económicos aumentan cada vez que aumenta la inestabilidad política.



1 Gaudiani, Claire L.: "The Changing Status of American Society and a View to the Future, Naval War College Review (Spring 1996): 50-59.

En cuanto a la colonización del país, la última frontera es el estado de Alaska. El impulso económico, como la exploración petrolífera, la industria pesquera y el eco-turismo, está asegurando la población de Alaska. El gobierno federal norteamericano ayuda a este desarrollo particular a través de fondos para la infraestructura de transporte como aeropuertos, carreteras, puentes y puertos. El modelo para el desarrollo territorial norteamericano continúa siendo por iniciativa, individual.

La influencia de la frontera sobre el desarrollo de la cultura de los Estados Unidos es fuerte. Según muchos expertos la influencia de la conquista del "far west" sobre el carácter norteamericano era tan marcada como la de la Guerra de Secesión. De esta experiencia, nació el mito del "cow-boy" con su fuerte individualismo, desconfianza en cualquier autoridad y espíritu de confianza en sí mismo. La verdad de la conquista del territorio del "West" no fue tan simple. El ferrocarril transcontinental, apoyado por el gobierno federal, ayudó mucho el poblamiento de los Estados Unidos al oeste del río Mississippi. Después de la II Guerra Mundial el "National Highway System" apoyado por la Administración Eisenhower fue otro gran paso en la integración territorial del país. Como muchos han olvidado, el gobierno federal tuvo un papel decisivo en el desarrollo, junto con la iniciativa privada.

La Economía.

Hoy día en los Estados Unidos, el gran debate, está en la influencia que el gobierno central debe tener en la economía. El derrumbe de un "plan nacional de salud", propuesto por la Administración Clinton, indica el grado de apoyo dentro de la sociedad norteamericana a una reducción en el tamaño del gobierno federal. Este plan era la pieza central del programa legislativo de la Administración Clinton y preveía el control completo de la salud por parte del gobierno federal. El plan fue rechazado después de fuerte debate nacional porque los ciudadanos norteamericanos no querían impuestos más altos y aún menos una burocracia gubernamental con sus consiguientes ineficacias. En gran parte, el apoyo inequívoco de la Administración Clinton a este plan, dio como resultado la derrota de la mayoría de los candidatos del partido demócrata, en noviembre de 1994, dando al Partido Republicano el control de la Cámara de Diputados por primera

vez en cuarenta años.

Comenzando la década del sesenta, bajo el liderazgo del Presidente Lyndon Johnson, el gobierno aumentó enormemente su papel en el área de apoyo social creando una burocracia estatal gigante el "Welfare State", un estado de asistencia y seguridad social. Después de treinta años de experiencia, no tuvo gran éxito en tratar de eliminar la miseria de los más pobres. Fracásó la idea de acabar con la pobreza mediante la redistribución de la riqueza, a través de impuestos, entre las clases sociales más altas y las más bajas.

La filosofía económica más apreciada hoy día está basada en los pensamientos del escocés Adam Smith. Smith entendió que el Mercado Libre y la Libertad de Comercio generan la riqueza nacional. El principal beneficiado con esta riqueza nacional es el pueblo del país. Paulatinamente, el estándar de vida promedio del pueblo aumenta y permite un mejor nivel de vida. El autor David Frum en una crítica a una nueva biografía de Smith, *The Life of Adam Smith*, notó que el filósofo fue uno de los primeros en reconocer el vínculo entre la riqueza nacional y el bienestar común del pueblo.

Además de la voluntad popular para reducir el gobierno federal existe el conocimiento creciente por parte del pueblo que el bienestar económico nacional depende en gran parte de una economía más y más global. Hoy día las fuerzas contra el proteccionismo están en ascendencia. La firma, por parte del presidente norteamericano, del tratado del NAFTA sirve como ejemplo de este hecho. El sindicalismo, una fuerza política fuerte durante y después de la Gran Depresión, siempre ha servido como plataforma de los intereses del proteccionismo, hoy día tiene menos y menos poder político. Un buen ejemplo de la actual debilidad del sindicalismo en los Estados Unidos fue el fracaso de sus esfuerzos, basado en una supuesta protección del mercado del trabajo interno, contra la ratificación del NAFTA.

La Población y la Sociedad.

Culturalmente el norteamericano piensa que la fuerza de su sociedad existe en su diversidad. Un inmigrante cualquiera llega a los Estados Unidos y del crisol de razas sale un "American". Se cree que los Estados Unidos, un país de inmigrantes, es el lugar donde todos tienen la oportunidad de mejorar su estándar de



vida a través de iniciativa y trabajo. El sueño americano, "the American Dream" vive todavía. A pesar de lo que se ve normalmente a diario en la pantalla de la televisión norteamericana, existe una cohesión social muy fuerte en la sociedad norteamericana. Hoy día se ve, dentro de los Estados Unidos, un reconocimiento renovado de la importancia de la familia en la creación de valores morales fundamentales. La sociedad entiende que la familia y estos valores morales son sumamente necesarios para enfrentar amenazas como el uso de drogas. La familia continuará siendo la cuna donde nacen y crecen los valores humanos fundamentales para ser un ciudadano productivo y útil.

El sistema de educación primaria, secundaria y universitaria provee una formación intelectual y moral sin igual. Desde la II Guerra Mundial, las universidades han sido los centros de debate intelectual entre los extremos políticos de la sociedad. La tendencia intelectual de la universidad ha sido izquierdista. Hoy día, muchos profesores universitarios defienden teorías intelectuales que son sumamente descohesivas para la sociedad como es el caso del feminismo radical, el multiculturalismo, el afrocentralismo, la teoría poscolonial y la teoría homosexual. Básicamente, el marco conceptual de todas estas filosofías es que existen muchos grupos, mujeres, homosexuales, afroamericanos, etc. que son víctimas de la opresión de la cultura cristiano-occidental. Fundamentalmente, es un rechazo de los valores morales aceptados para una filosofía posmoderna de nihilismo y relativismo moral. Es una búsqueda de derechos individuales o de grupos selectivos sin responsabilidades. En general, la sociedad no

acepta estas filosofías y está reaccionando contra estas presiones disociadoras a través de la prensa, la iglesia y sus representantes en el Congreso Nacional.

La Organización y la Soberanía.

Además de comentar lo relativo a las fuerzas sociales y económicas, también es importante analizar cómo el gobierno actual enfrenta los cambios pos Guerra Fría. El fin de la Guerra Fría puso fin a una "cultura de guerra" que duró casi cuarenta años.² Bajo esta cultura de guerra, la gran preocupación del gobierno federal era la necesidad de mantener una capacidad bélica (equipamiento, entrenamiento y organización) superior a la de su adversario soviético. Las necesidades de la seguridad nacional (mando y control de las armas nucleares, investigación y desarrollo de tecnología, buques de guerra, aviones de caza, carros de combate, etc.) causaron una centralización de poder gubernamental extraordinaria, la cual exigía altos costos sociales como impuestos de renta pesados, una deuda nacional tremenda y la falta de inversiones en áreas como la educación, salud e infraestructura de transportes y comunicaciones.



Una de las consecuencias del fin de la cultura de la guerra es la reducción en el tamaño físico del gobierno central. En los últimos años de la Administración Clinton, se disminuyó casi un 16 por ciento de los puestos de trabajo del gobierno federal. La mayoría de estos empleos se redujeron en el Departamento de Defensa pero ningún departamento al nivel ministerial logró evitar los recortes de personal.

Otra consecuencia es la iniciativa de devolver poder gubernamental a los Estados. Por ejemplo, en vez del gobierno federal decidir la velocidad máxima en las carreteras interestatales, dejar esta decisión para el gobierno estatal. En vez de

2 "Despite Polls, History Favors Dole". The Wall Street Journal, 23 May 1996.

exigir impuestos federales para inversiones en educación primaria, dejar la decisión de imponer los impuestos y la decisión de cómo invertir los fondos a cada Estado. La filosofía es que el gobierno, a nivel de estado o nivel de la comunidad, sea capaz de responder más adecuadamente a las necesidades del ciudadano.

Una tercera consecuencia importante del término de la Guerra Fría es la oportunidad de equilibrar el presupuesto federal. Hoy día, los Estados Unidos están con un déficit de presupuesto federal que supera un trillón de dólares. Bajo el sistema de gobierno estadounidense el presidente del país propone un presupuesto nacional y el Congreso da su aprobación al presupuesto del presidente. Estando el presidente y el control del congreso en diferentes partidos políticos, existe un antagonismo crítico entre el ejecutivo y el legislativo para disminuir el presupuesto, pero que esto no afecte a los grupos de interés que apoyan a su partido. En 1995, la lucha entre ambos bandos fue tal, que paró al gobierno federal, cerró las puertas de los ministerios, en dos ocasiones, por falta de fondos aprobados por el Congreso.

Conclusiones: Consideraciones Geopolíticas.

“Territorio”. Para quienes pretenden entender la cultura norteamericana y la manera en que los Estados Unidos enfrenten problemas internos y externos, continúa siendo un factor importante el espíritu “cowboy”. La presión política para reducir impuestos de renta, de disminuir el tamaño y autoridad de cualquier nivel de gobierno y de reducir la presencia norteamericana globalmente tiene sus raíces en el individualismo creado por la influencia de la frontera.

“Economía”. La economía de los Estados Unidos está en un estado de cambio que se caracteriza por los esfuerzos del sector privado de ser más competitivo, más eficiente y menos restringido por interferencias gubernamentales. La meta es revitalizar la economía norteamericana basada en los principios del Mercado Libre y la Libertad de Comercio como la ideal manera de mejorar el nivel de vida de los ciudadanos.

“La Población y La Sociedad”. Se ve en los Estados Unidos un fortalecimiento de los valores fundamentales morales y la importancia de la familia. La sociedad norteamericana da alto valor al trabajo, la iniciativa y la autosuficiencia del individuo. Se entiende que el principal recurso nacional es el pueblo norteamericano y que la

familia y el sistema de educación son la base para una sociedad civil fuerte y una continuación del “American Way of Life”.

“Organización y Soberanía”. Analizando los factores geopolíticos de territorio, economía, población y organización y soberanía del gobierno, se estima que los Estados Unidos están pasando por un período de cambios internos significativos. Estos cambios pueden resultar en dos opciones. Una opción sería que Estados Unidos pudiera salir de este período con una sociedad civil fragmentada por intereses políticos y por grupos de intereses especiales lo que podría resultar en una paulatina pérdida de influencia moral y social. Esta pérdida a su vez podría resultar en que este país no tuviera la fuerza interna para mantener una posición de liderazgo mundial.

La otra opción sería que los Estados Unidos saliera después de una reorganización política y económica, con un gobierno más acorde a los intereses de sus ciudadanos y con una economía más competitiva, eficiente y capaz de soportar el futuro liderazgo mundial de este país. Esta opción es la más probable debido a tres factores. Primero, la sociedad y sus líderes están conscientes de los problemas causados por sus esfuerzos durante la Guerra Fría. Segundo, existe la voluntad política, económica y social para resolver estos problemas. El norteamericano está acostumbrado al sacrificio. Existiendo un liderazgo, el mismo espíritu de sacrificio, exhibido a través de la historia de los Estados Unidos, continuará. Finalmente, los líderes de los Estados Unidos están actuando para hacer los cambios necesarios a fin de alcanzar los futuros objetivos políticos estadounidenses de la época pos Guerra Fría.

Apreciación de la situación global.

Los objetivos políticos nacionales se basan en la situación internacional actual. La futura política exterior de los Estados Unidos será el resultado de la confrontación de sus objetivos políticos permanentes y sus factores geopolíticos con la situación internacional. ¿Cuáles serán las características de esta situación en el corto plazo? ¿Cuáles son los factores de fuerza y debilidad de los Estados Unidos, al confrontar el mundo pos Guerra Fría, dado sus recursos? ¿Cuál será el resultado de los esfuerzos de esta potencia al imponer sus intereses a la situación global?

Características de la Situación Global.

Volviendo a las suposiciones iniciales, la posibilidad de guerra entre superpotencias es baja. Digo superpotencias porque hay que considerar el poder destructivo de Rusia y Ucrania, a través de sus armas nucleares, como una capacidad de superpotencia. Bajó la probabilidad de guerra nuclear, pero no ha desaparecido. La actual inestabilidad política de la ex Unión Soviética, la posibilidad de perder el control responsable de estas armas durante un conflicto político-interno, comienza a preocupar a los líderes de Europa, China y Estados Unidos.



Junto con la posibilidad de perder control de estas armas nucleares aparece la preocupación por una proliferación nuclear de naciones, grupos, o individuos hostiles a los intereses de los Estados Unidos. La pesadilla de un chantaje nuclear por parte de grupos extremistas no está fuera de las posibilidades.

Además del control de armas nucleares, la situación global se caracteriza por la creación o recreación de nuevos centros de poder fuera del continente de Europa. Con la disminución de tensiones a través de la frontera sino-rusa, China está jugando un papel más dominante en Asia. Este país está en una confrontación permanente con la isla-nación de Taiwan. El poder económico de Taiwan, junto con sus nuevas aspiraciones de libertad política, presenta un desafío para los líderes de China. Es probable que esta región sea una zona de tensión en el corto plazo en cuanto China hace esfuerzos para restablecer su papel tradicional de liderazgo en el Pacífico. En otras regiones, se prevé también el renacimiento de la competencia histórica entre Francia y Alemania. La situación en el Medio Oriente sobre la creación del estado palestino y la lucha por el liderazgo árabe entre Siria,

Irak, Jordania, Egipto y otros, continuará sin duda. En resumen, sin un balance de poder entre dos superpotencias, la posibilidad de conflicto regional es más alta, porque falta un país con suficientes recursos externos para mantener una presencia global.

Riesgos de Seguridad de Corto Plazo.

Los riesgos a la seguridad nacional de los Estados Unidos en el corto plazo incluyen mucho más que la proliferación de armas de destrucción masiva o un conflicto regional. En el pasado, el conflicto étnico en los Balcanes fue la chispa que encendió la Guerra Mundial. Considerando la historia de esta región y los intereses de varios países vecinos a la región, los Estados Unidos están dando su apoyo diplomático y militar para mantener paz en el área. También los conflictos étnicos de México y la posibilidad de una separación de la provincia de Quebec del resto de Canadá, presentan, por razones étnicas, desafíos de seguridad a los Estados Unidos.

El fundamentalismo religioso del mundo árabe implica inestabilidad política en regiones del mundo donde la producción de petróleo es sumamente importante para las economías de los Estados Unidos y sus aliados. El fundamentalismo musulmán también tiene vínculos estrechos con grupos de terrorismo internacional. Se necesita poca imaginación para visualizar la amenaza política y económica para los Estados Unidos en el caso de un golpe de estado o acto de terrorismo por parte de un fanático o grupo de fanáticos religiosos en el Medio Oriente o en un país aliado con alto porcentaje de población musulmana.

Riesgos de Seguridad Transnacionales.

Desafíos como el terrorismo y el narcotráfico son algunos de los riesgos de seguridad transnacionales más relevantes. El bombardeo del "World Trade Center" en Nueva York, por parte de fanáticos árabes, llamó la atención del pueblo norteamericano. De repente, el país se dio cuenta que sus fronteras y mares no eran suficientes para protegerse contra los efectos del terrorismo. En cuanto al fenómeno del narcotráfico, este fenómeno es una amenaza a la cohesión de la sociedad norteamericana. Además de los esfuerzos internos destinados a controlar el consumo de drogas, se requiere la cooperación de todos los países productores.

Además de estos riesgos de seguridad transnacionales, existen algunas amenazas de largo plazo. La creciente población mundial, los refugiados y la inmigración ilegal son algunos de los problemas globales que no tienen solución inmediata. Requieren, como el combate contra el narcotráfico, una estrategia internacional de cooperación que analiza el problema, adopta soluciones y mantiene la voluntad para difundir estas soluciones.

Una creciente población global, la reducción de recursos naturales, la degradación del medio ambiente y las violaciones de los derechos humanos ocuparán un lugar más y más importante entre los desafíos de seguridad para los Estados Unidos. En estos asuntos, la prensa internacional juega un papel sumamente importante con reportajes de la prensa escrita, radio y televisión. A través de la prensa y personas o grupos de intereses especiales, se crea una presión política ineludible para que los Estados Unidos actúen en beneficio de estas causas globales.

Confrontación de la Situación Global con los Factores de Análisis.

Factores de Debilidad.

Hoy día, existen tres posibles factores de debilidad importantes para los Estados Unidos. Primero, sería la ausencia de intereses de seguridad nacional bien definidos y entendidos por parte del pueblo norteamericano y sus líderes. Esta ausencia podría llegar a la adopción de una decisión diplomática, económica o militar que resultase en un mal empleo de recursos, por parte de los Estados Unidos. La entrada a la Guerra de Vietnam es el ejemplo clásico de un esfuerzo tomado de buena fe sin darse cuenta de los intereses vitales nacionales. Al final, los Estados Unidos gastaron vidas, recursos económicos y su prestigio moral, sin alcanzar su interés nacional de contener el comunismo internacional.

Además de no definir correctamente los intereses vitales nacionales, otra posible debilidad sería el mal empleo del poder bélico de los Estados Unidos. Este factor está estrechamente ligado a la necesidad de tener intereses vitales bien fundados. Si es un interés vital, un país y su pueblo deben estar listos para defenderlo con sus fuerzas armadas. Esta situación presume la presencia de líderes civiles quienes reconocen los límites del uso de la fuerza militar y líderes mili-

tares que ofrecen sus leales consejos basados en su experiencia militar y no en sus deseos políticos. La tentación de emplear las fuerzas para solucionar problemas de los derechos humanos, conflictos étnicos o la degradación del medio ambiente, como algunos políticos quieren, es sumamente peligroso.

El tercer factor de debilidad es la paradoja seguridad-economía. Cuanto más fuerte económicamente es un país, más contribuye a la seguridad nacional de los Estados Unidos. La paradoja es que esta fuerza económica dificulta el comercio exterior y la vida económica de los Estados Unidos en el corto plazo.

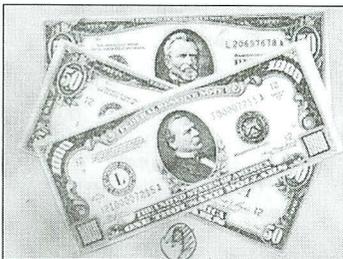
La seguridad nacional de los Estados Unidos y la estabilidad política del Pacífico dependen de un Japón económicamente fuerte. Al mismo tiempo, un Japón económicamente fuerte es un asociado de comercio tremendo para los Estados Unidos. Actualmente, los Estados Unidos tienen un gran déficit de comercio con Japón. Las altas barreras comerciales de Japón impiden que los Estados Unidos entren en el mercado japonés. Este proteccionismo daña la industria automotriz doméstica de los Estados Unidos. Las consecuencias de esta situación son las presiones políticas internas de la industria de automóviles, los sindicatos y políticos para tomar represalias comerciales contra Japón. Políticamente, es más fácil y más seguro criticar las preferencias económicas de que goza Japón, que entender y explicar al pueblo norteamericano los costos de largo plazo de un Japón económicamente débil. La política interna de los Estados Unidos dejó que este país olvidara sus necesidades de seguridad para satisfacer las necesidades de negocio.

Factores de Fuerza.

Comparando los objetivos políticos permanentes y los factores geopolíticos estadounidenses con la situación global, este país goza de tres importantes factores de fuerza. Primero en el ámbito global, durante los últimos 10 años más de 30 naciones en Europa, la ex Unión Soviética, África y Asia han adoptado sistemas de gobierno democráticos constitucionales. En las reuniones de la OEA, todas las naciones del hemisferio han aceptado, como responsabilidad colectiva, el requerimiento a responder contra cualquier amenaza a la democracia. Cuba es el único país

no democrático en el hemisferio.³ La presencia de tantos países con similares sistemas políticos es un enorme factor de fuerza para las relaciones internacionales de los Estados Unidos y estos países democráticos. La aceptación del sistema democrático implica la presencia de objetivos políticos permanentes idénticos a los de los Estados Unidos lo que disminuye la posibilidad de guerra y facilita el desarrollo de la libertad de comercio.

El segundo factor de fuerza es la alta capacidad económica de los Estados Unidos, lo que le permite un alto nivel de seguridad nacional. La proyección económica es de una reducción en el déficit nacional de 700 billones de dólares al año 1998. El déficit bajó a 2,4 por ciento del PBI en 1995 desde 4,9 por ciento 1992. En septiembre de 1993, la Administración Clinton creó la primera estrategia nacional de exportaciones, con la finalidad de reformar la interacción del gobierno federal con el sector privado a fin de aumentar las exportaciones. La meta es producir exportaciones a un valor de 1 trillón de dólares con trabajo nuevo para 6 millones de personas al año 2000.



Estos pasos económicos producirán la base económica para mantener un alto estado de preparación militar para el futuro. Cuanto más alto el superávit presupuestario, más fondos disponible para inversiones en investigaciones y desarrollo, equipamiento, entrenamiento y sueldos para atraer voluntarios capaces. Aun más fundamental, una economía fuerte permite las inversiones en el sector público, la educación, las artes, la ciencia y tecnología y las letras; todas las áreas necesarias para mantener la fuerza de la cultura norteamericana.

El último factor de fuerza de los Estados Unidos, tal vez el más importante, es el factor moral. La generosidad y sacrificio del pueblo norteamericano durante la Guerra Fría, con la asistencia e inversión financiera a países aliados y el despliegue continuo de fuerzas en Europa y Japón a través de



William Clinton.

cinco décadas, contribuyen a la potencia moral del liderazgo de los Estados Unidos. Hoy día, los esfuerzos de asistencia humanitaria en lugares como Somalia, Ruanda y Bangladesh, sirven como ejemplos de ayuda norteamericana, donde el único interés de los Estados Unidos es el de mantener la dignidad humana y ofrecer ayuda ante una calamidad imprevista. El mantenimiento de este espíritu de buena voluntad, lo que impulsó iniciativas como el Plan Marshall, es esencial para asegurar una continuación de esta potencia moral para el futuro.

Objetivos políticos nacionales.

¿Cuales serán los objetivos políticos nacionales futuros de los Estados Unidos? Después de un análisis de los objetivos políticos permanentes, factores geopolíticos y una apreciación de la situación global enfrentada por los Estados Unidos, se estima que los Estados Unidos actuarán en los cuatro campos de acción (interno, externo, económico y de seguridad) basados en los siguientes objetivos políticos nacionales durante los próximos veinte años.

Objetivos políticos internos.

Se prevé que el principal objetivo político nacional será la recreación de una sociedad civil fuerte y cohesionada, como base fundamental para alcanzar los intereses nacionales políticos-económicos y de seguridad. Durante la Guerra Fría, la sociedad norteamericana gastó su fuerza contra la amenaza del comunismo mundial. El costo de oportunidad fue la falta de inversiones nece-

3 The White House. "A National Security Strategy of Engagement and Enlargement". February 1995.

sarías en la educación, la salud y recursos para el cumplimiento de la ley. En este momento, existe la oportunidad para enfocar la voluntad del pueblo norteamericano al objetivo de mejorar el sistema de educación, actualizar el sistema de salud nacional y proveer un mejor nivel de seguridad en cada comunidad.

Más importante que cualquier inversión de fondos es el debate nacional para revitalizar los valores morales de la sociedad norteamericana. De este debate saldrá un consenso nacional dedicado a la recuperación de los valores de familia, trabajo, país y Dios muy importante para enfrentar cualquier desafío doméstico o externo.

Objetivos políticos económicos.



William Flanagan.

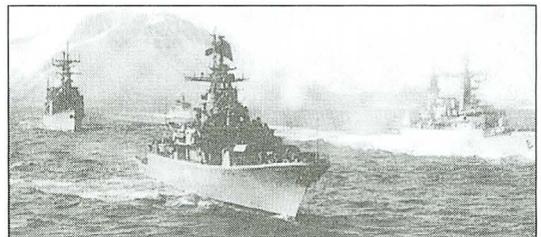
Los Estados Unidos se concentrarán en dos intereses económicos fundamentales. Primero es la necesidad de fomentar la filosofía del mercado libre y la libertad de comercio, tanto dentro del país como fuera de él. En un discurso reciente, el Comandante en Jefe de la Flota del Atlántico, Almirante William Flanagan,

recalcó el vínculo crucial entre la paz mundial y la libertad de comercio libre y el acceso a los recursos naturales.⁴ El Almirante habló del caso de Japón, antes de la II Guerra Mundial y cómo una falta de acceso a recursos naturales contribuyó a la guerra. También el almirante analizó el caso del Medio Oriente y la necesidad de acceso al petróleo, no solamente para los Estados Unidos sino para Europa y Japón, a fin de mantener el desarrollo industrial internacional. Sin la libertad de comercio y el acceso a los recursos, no hay socios de comercio y todas las regiones del mundo sufrirán económicamente. El bienestar de EE.UU. y sus aliados están unidos de modo tal, que cada país depende de los otros.

El otro principal objetivo económico es la revitalización de la economía norteamericana, porque de una economía fuerte se obtiene la capacidad de comprar los medios, organizar las fuerzas y entrenarlas para mantener un alto nivel de seguridad nacional. Además de una reducción del déficit, los Estados Unidos se unirá, a través de tratados y asociaciones de comercio, a otros países para aumentar el mercado de exportaciones y buscar importaciones más baratas. La participación del país en el NAFTA, GATT, APEC y la U.S.-Japan Framework Agreement, muestra la importancia dada a las asociaciones económicas para el futuro bienestar del pueblo norteamericano. La participación de los Estados Unidos en bloques económicos, no sólo beneficia a este país, sino también a sus socios comerciales. Por ejemplo, muchos economistas atribuyen la rápida recuperación económica de México al tratado del NAFTA, que obligó a México a restringir el crédito doméstico y disminuir los gastos del sector público, de hecho verdaderos "remedios macroeconómicos".⁵

Objetivos políticos de seguridad.

Los Estados Unidos mantendrán un alto nivel de alistamiento militar a pesar de una disminución en el tamaño total de sus fuerzas y medios. Esta preparación se fundamentará en las investigaciones y desarrollo de nuevas tecnologías militares, mayor eficiencia a través de reorganizaciones de las fuerzas operativas, mayor integración de las fuerzas terrestres, aéreas y navales y finalmente la continuación de inversiones en el reclutamiento, retención y calidad de vida de los que sirven en las Fuerzas Armadas.⁶ Todas estas iniciativas que salen del más reciente "Department of the Navy 1996 Posture Statement" presuponen el logro de los objetivos internos y económicos, postulados anteriormente.



4 Flanagan, Admiral William J. Chilean Naval War College, Valparaíso, Chile. Speech, 17 April 1996.

5 "Nafta Benefits Flow Back and Forth Across the Rio Grande". The Wall Street Journal, 10 May 1996.

Los resultados esperados de este alistamiento militar son la disuasión, a la agresión militar por parte de otros, la participación en la seguridad cooperativa a través de tratados de seguridad como la OTAN, con Corea y Japón, la garantía de fronteras seguras, la mantención de la estabilidad regional, el acceso a recursos estratégicos, como el petróleo y la defensa de recursos naturales como los existentes en la Zona Económica Exclusiva.

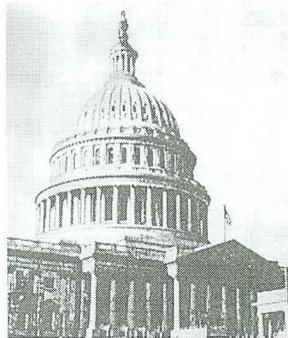
Objetivos políticos externos.

Apoyado por el poder económico y el militar, la diplomacia de los Estados Unidos continuará involucrada en tres áreas: la promoción del sistema de gobierno democrático, la participación en Organizaciones Internacionales como la ONU y la OEA y el fomento de un consenso internacional para garantizar el respeto a los derechos humanos. Como se ha explicado anteriormente, los sistemas de gobierno democráticos son más estables y ofrecen mejores socios comerciales para

los Estados Unidos. La participación en las Organizaciones Internacionales, como la ONU, provee un foro internacional de discusión sobre los intereses nacionales de países de la comunidad internacional y una manera de participar en los esfuerzos de "peacekeeping" internacional. Finalmente, los Estados Unidos mantendrán la presión internacional para la defensa de los derechos humanos.

Conclusiones finales.

La revitalización del poder económico de los Estados Unidos depende intrínsecamente de una sociedad civil fuerte y cohesionada. Este poder económico, a su vez, es elemento clave en la capacidad futura de los Estados Unidos para alcanzar sus objetivos políticos nacionales y para mantener los objetivos políticos permanentes. Los Estados Unidos continuarán ejerciendo una función de liderazgo mundial diplomático, económico y moral con el apoyo manifiesto del factor militar.



BIBLIOGRAFIA

- Chairman of the Joint Chiefs of Staff: "National Military Strategy of the United States of America", 1995.
- U.S. Constitution. Preamble.
- U.S. Declaration of Independence.
- Department of the Navy. "1996 Posture Statement", 1996.
- "Despite Polls, History Favors Dole". The Wall Street Journal, 23 May 1996.
- Flanagan, Admiral William J. Chilean Naval War College, Valparaíso, Chile. Speech, 17 April 1996.
- Frum, David: "The Sensible Adam Smith". The New Criterion (March 1996): 14-17.
- Gaudani, Claire L.: "The Changing Status of American Society and a View to the Future". Naval War College Review (Spring 1996): 50-58.
- "Nafta Benefits Flow Back and Forth Across the Rio Grande". The Wall Street Journal, 10 May 1996.
- The White House. "A National Security Strategy of Engagement and Enlargement". February 1995.
- The World Book Encyclopedia, 1970 ed. "Gettysburg Address", by Paul M. Angle.