

# LA GUERRA DE MANIOBRA

*Piero Fagandini González  
Capitán de Corbeta*

*"La rapidez es la esencia de la guerra. Saca ventaja de la falta de preparación del enemigo; aproxímate por rutas inesperadas y golpéalo donde no haya tomado precauciones".  
Sun Tzu.*

## **Introducción.**

La Estrategia Militar Nacional de EE.UU. de Norteamérica tomó un nuevo viraje para adaptarse al nuevo entorno estratégico mundial introducido por los impresionantes cambios acaecidos en los últimos seis años, y a su vez, para asumir con eficacia su papel de líder en la unipolaridad existente.

Esta situación repercutió en la estrategia a desarrollar por su Armada y el Cuerpo de Infantería de Marina, reorientándose su enfoque hacia las posibles amenazas que pueden surgir hoy en día de la inestabilidad existente en regiones críticas para sus intereses nacionales.

La Guerra de Maniobra surge en esta nueva concepción de la naturaleza de la guerra a librar, como el estilo más eficaz para conducir a las Fuerzas Navales a la victoria en el escenario actual. Sin embargo, esta nueva filosofía de combate, como la denominan los norteamericanos, es a mi juicio un enfoque novedoso pero tardío en su interpretación, de los conceptos de cómo vertebrar la maniobra estratégica, advertidos con gran anticipación por tratadistas tan connotados como Sun Tzu, Castex, Beaufre y Liddell Hart.



*Rutas inesperadas.*

## **Concepto y alcance de la Guerra de Maniobra.**

El concepto de Guerra de Maniobra corresponde a la denominación de un estilo de guerra adoptado por las Fuerzas Navales y el Cuerpo IM de la Armada de EE.UU., que busca desintegrar la cohesión y eficacia del enemigo, mediante una serie de acciones rápidas, violentas e inesperadas destinadas a dislocarlo.

### **A. Estructura conceptual de la Guerra de Maniobra.**

Conforme al enfoque norteamericano, la Guerra de Maniobra se basa en la integración y entendimiento de cuatro conceptos fundamentales: Centro de Gravedad, Vulnerabilidad Crítica, Centro del Esfuerzo y Esfuerzo Principal, estableciendo en forma resolutiva una secuencia de acciones, rápida, flexible y oportuna para lograr la Intención del Comandante, llegando a constituirse en el estilo preferido de guerra de sus Fuerzas Navales.

Para comprender mejor aún el propósito y en qué consiste la Guerra de Maniobra, se intentará exponer con más detalle los conceptos precedentemente enunciados, bajo el enfoque norteamericano, en los cuales se basa este estilo de guerra:

## 1. Centro de Gravedad.

Conceptualmente corresponde a una fuente del poder del enemigo que este debe tener para continuar con su capacidad de lucha.

Puede estar materializada por objetivos estratégicos fijos o móviles, es decir por áreas geográficas identificadas como territorio o posición estratégica, o por buques de combate, mercantes o una combinación de ambos, respectivamente.

En Guerra de Maniobra, la identificación del Centro de Gravedad corresponde a la decisión más importante, ya que es allí donde se debe concentrar el esfuerzo principal para golpear al enemigo rápida y audazmente donde, cuando y como le cause el mayor daño a su capacidad para continuar sus operaciones.

Como se puede apreciar, bajo el concepto de Centro de Gravedad, están implícitas las cuatro características básicas de la Guerra de Maniobra:

- Resolución: De la acertada elección del Centro de Gravedad dependerá su éxito.
- Rapidez: Se refiere a la rapidez relativa, es decir, la capacidad para generar un ritmo operativo mayor que el del enemigo que permita conseguir la iniciativa, forzándolo a reaccionar. Proporciona seguridad y es un requisito previo para la sorpresa. Además es requerida para concentrar las fuerzas materiales y morales en el momento y lugar oportunos para conseguir los fines decisivos.
- Flexibilidad: Se enfatiza el enfoque indirecto, derivado del deseo de no buscar la decisión mediante el enfrentamiento frontal o directo de las fuerzas, sino a través de operaciones dirigidas sobre objetivos que afecten al Centro de Gravedad identificado y a su vez sean vulnerables a las acciones ofensivas propias.
- Oportunidad: La cual debe ser explotada con habilidad para encontrar el momento y lugar donde el enemigo sea más vulnerable, de tal forma de golpearlo donde no se lo espera, causándole el mayor daño psicológico que lo incapacite de seguir luchando.

## 2. Vulnerabilidad Crítica.

Este concepto se refiere a las oportunidades que brinda el enemigo para acceder y destruir un Centro de Gravedad.

El papel central que éste cumple es el de mantener o apoyar el Centro de Gravedad del enemigo y, en definitiva, su capacidad para resistir. Para dirigir un golpe decisivo a un determinado Centro de Gravedad del enemigo se deben dar dos condiciones:

- Que la Vulnerabilidad sobre la cual se centrará el esfuerzo sea realmente esencial para la capacidad del enemigo de mantenerse luchando. El mejor resultado se obtiene concentrando la acción ofensiva sobre un objetivo estratégico cuya conquista desbalancee la aptitud bélica del enemigo.
- Que la Vulnerabilidad identificada sea realmente susceptible de ser vulnerable a las acciones ofensivas propias y pueda ser explotada con eficacia para asegurar el éxito.

De lo anterior se desprende que no todas las debilidades del enemigo pueden constituir una Vulnerabilidad Crítica. Algunas de ellas podrán ser siempre vulnerables, pero no críticas, y otras críticas, pero rara vez vulnerables.

Una Vulnerabilidad Crítica puede ser transitoria, e incluso intangible, como la moral, siendo susceptible a los cambios que la situación imponga en determinado momento. Lo importante es reconocerla cuando aparece, de tal modo de trazar en forma oportuna los planes que minimicen los factores de fuerza del enemigo, aprovechen sus debilidades y dirijan el esfuerzo para atacar las vulnerabilidades críticas, con el propósito final de hacer colapsar el Centro de Gravedad del enemigo.

### 3. Centro del Esfuerzo.

Es el Objetivo Principal que la fuerza propia debe conquistar y, por lo tanto, siempre coincide con la Vulnerabilidad Crítica que expone el Centro de Gravedad del enemigo. En atención a que se concentra todo el esfuerzo en ese Objetivo, determinar el Centro de Esfuerzo corresponde a una decisión importante que exige aceptar un riesgo.

### 4. Esfuerzo Principal.

Corresponde a la Fuerza designada, cualquiera sea su tamaño, la cual es esencial para el éxito total de la operación.

Existe sólo un Esfuerzo Principal a la vez y siempre estará dirigido sobre el Centro del Esfuerzo.

Para asegurar su éxito, el Esfuerzo Principal está apoyado directa o indirectamente por todos los componentes de la Fuerza, los cuales actúan complementariamente y orientados a realizar todo lo que esté a su alcance con los recursos disponibles.

## **B. Otros aspectos significativos en Guerra de Maniobra.**

Se ha revisado hasta el momento los cuatro conceptos fundamentales en los cuales se basa la Guerra de Maniobra. Sin embargo, existen otros dos elementos o mecanismos mediante los cuales se materializa su accionar y se alcanza la unidad de esfuerzos, respectivamente, para lograr el efecto deseado:

- El "Tempo".
- La Intención del Comandante.

1. El "Tempo": Es el ritmo de la acción. La velocidad a la cual se guían los acontecimientos.

Representa la explotación más destacada de la movilidad, iniciativa y ofensiva, a fin de ganar libertad de acción en cualquier nivel, y reducir la del enemigo.

En la Guerra de Maniobra, mediante acciones rápidas de "Alto-Tempo", se le presenta al enemigo una serie de situaciones y acontecimientos inesperados, exigiéndole respuestas para las cuales no está preparado. No obstante lo anterior, se debe tener presente que la orientación del esfuerzo dirigido sobre lo que más daño pueda causar al enemigo y ofrezca la mejor capacidad de éxito, implica un compromiso físico y moral, obligando a concentrar potencia ofensiva en la misma medida que a aceptar riesgos.

El Tempo busca forzar al enemigo a que exponga una o más de sus vulnerabilidades críticas, aunque sea por un tiempo breve. Su particularidad radica en que emplea el método

indirecto para identificar y explotar estas vulnerabilidades, y de esta forma, sin la necesidad de una superioridad numérica y tecnológica de las fuerzas propias ni de exponer a éstas a un enfrentamiento directo, lograr destruir el Centro de Gravedad del enemigo.

Finalmente, dentro de los aspectos significativos que es necesario destacar en Guerra de Maniobra, es el efecto psicológico que persigue en la mente del adversario.

En efecto, su particular estilo de rapidez en su accionar, oportunismo para concentrar la fuerza en el lugar escogido y sorpresa para golpear al enemigo donde no esté preparado, tiene por objeto la ruptura de su cohesión moral y física, lo que en definitiva permitirá asumir la iniciativa, y con ella adquirir la libertad de acción necesaria para cumplir con éxito la misión.

2. La Intención del Comandante: Esta revela el efecto deseado del Comandante. En la Intención esta reflejada su visión y transmite el pensamiento de sus órdenes y el resultado esperado de las acciones a realizar por sus subordinados.

Como se analizó precedentemente, en Guerra de Maniobra la decisión más importante corresponde a la resolución de accionar sobre una determinada Vulnerabilidad Crítica que expone el Centro de Gravedad del enemigo. Lo anterior, en atención a que una correcta elección permite asegurar el éxito.

Por su parte, esta resolución exige una unidad de esfuerzos de todas las componentes de las fuerzas propias, para apoyar al Esfuerzo Principal, mientras éste actúa sobre el Centro de Esfuerzo.

Hasta aquí, el mecanismo es claro. Sin embargo, al introducir la característica básica de rapidez, la Guerra de Maniobra requiere de un alto grado de descentralización y del mismo modo otorgar una amplia libertad de acción, en los diferentes niveles del escalón de mando, para llevar a cabo las acciones.

Para compatibilizar estos dos requerimientos, unidad de esfuerzo y una amplia libertad de acción, se emplea el mecanismo "Intención del Comandante".

Para conseguir la unidad de esfuerzos es esencial una clara comprensión de la Intención del Comandante, por parte de cada una de las fuerzas participantes.

Ella permanece y guía cada una de las acciones, aunque la situación cambie. Asimismo, esta comprensión permite ejercer la iniciativa en armonía con los deseos del Superior.

## **La Guerra de Maniobra y los desafíos del nuevo entorno estratégico.**

### **A. Un nuevo tipo de amenaza.**

Durante los últimos seis años han ocurrido cambios significativos en el panorama mundial, de los cuales destacan la caída del Muro de Berlín, la reunificación de Alemania, la disolución del Pacto de Varsovia, el rechazo exitoso de la agresión iraquí por parte de una coalición internacional y la desaparición de la Unión Soviética.

En esta nueva realidad del entorno estratégico, pareciera que la amenaza de una gran guerra generalizada es menos probable. Más aun, los Estados se han tenido que adaptar a los trascendentales cambios ocurridos, debiendo satisfacer necesidades domésticas urgentes, y por lo mismo, los gastos de defensa se han visto afectados, experimentando una notable disminución. Sin embargo, un mundo tremendamente cambiante como el de hoy produce inestabilidad e incertidumbre en muchas regiones del globo, situación que puede derivar perfectamente en una crisis o finalmente en una guerra local, haciendo surgir, en

consecuencia, un nuevo tipo de amenaza, la amenaza de la inestabilidad en regiones vitales para los intereses nacionales de las grandes potencias.

Particularmente EE.UU., en su posición de confiado liderazgo en el escenario mundial y con una evidente capacidad militar para influir globalmente sobre los acontecimientos, asumió el desafío de enfrentar esta nueva amenaza, readecuando su estrategia de defensa para responder decisivamente a las crisis regionales o a una guerra inesperada en aquellas zonas vitales.

El estilo de Guerra de Maniobra adoptado por las Fuerzas Navales norteamericanas, justamente obedece a esta nueva variación del enfoque de amenaza.

### **B. La Guerra de Maniobra: una respuesta eficaz.**

El estilo norteamericano tradicional de conducción de la guerra ha sido el de atrición o de desgaste, buscando la victoria en el mar mediante la destrucción de los medios materiales del enemigo en base a una basta superioridad numérica y tecnológica.

Esta situación ventajosa que explotó EE.UU., dentro de un orden mundial familiar y tangible, hoy en día no está asegurada. Es por eso que su estrategia fue reorientada para proporcionar la justificación de una capacidad militar reducida, pero apropiada para conservar una capacidad creíble de disuasión contra la agresión y una respuesta eficaz a la crisis para, de esta forma, evitar la guerra.

Con estos antecedentes y teniendo en consideración que una guerra prolongada en regiones críticas podría causar grandes bajas y traer consecuencias políticas y económicas no deseadas, la Guerra de Maniobra se ha impuesto en la Doctrina Naval norteamericana como la respuesta más eficaz a la necesidad imperante de sus Fuerzas Navales de asegurar un rápido término de las hostilidades, con el mínimo de bajas, bajo condiciones de un limitado apoyo externo y frente a una amenaza físicamente superior.

### **La similitud conceptual de la Guerra de Maniobra con la Maniobra Estratégica en el mar.**

La Guerra de Maniobra no introduce conceptos nuevos en la estrategia marítima, más bien confirma, con un enfoque novedoso pero tardío en su interpretación, la importancia de la maniobra estratégica en el mar como instrumento insustituible a disposición del conductor militar para el logro de los objetivos en forma eficaz, oportuna y con el mínimo de costo.

### **A. La Guerra de Maniobra y la Guerra en el Mar.**

La Guerra de Maniobra, desde el punto de vista de la Guerra en el Mar, al ingresar conceptos como Centro de Gravedad, Vulnerabilidad Crítica, Centro de Esfuerzo, Esfuerzo Principal, como se analizará a continuación, no hace otra cosa que esquematizar una filosofía de combate basada en conceptos similares a aquellos que conjugan la estrategia marítima para lograr su fin último: el Control del Mar.

Comenzaremos el análisis diciendo que estos cuatro conceptos señalados precedentemente, en los que se basa la Guerra de Maniobra, están íntimamente relacionados con lo que nosotros conocemos como el "Orden Cronológico de las Operaciones", donde la resolución más ardua e importante es justamente definir el objetivo principal de la Maniobra Estratégica cuya conquista puede producir la ruptura del equilibrio, es decir, donde se prevé la decisión y los objetivos secundarios, que trabajan en su beneficio.

La identificación clara del Centro de Gravedad del enemigo, luego de un estudio detallado de sus fuentes de poder e influencia de éstas en su capacidad para continuar la lucha, tiene su similitud con el análisis de la influencia de los cuatro objetivos de la estrategia marítima sobre el control del mar, para la definición de la prioridad de ellos y la secuencia en su obtención. Del mismo modo está implícito la aplicación del principio de la guerra "Mantención del Objeto", el cual sostiene que lo esencial consiste en elegir con acierto el objeto principal y en seguida mantenerlo.

Una vez definido el primer objetivo del Orden Cronológico de las Operaciones, se requiere crear la maniobra que señalará el camino para alcanzarlo. El arte del conductor estriba en obtener el objetivo estratégico asignado de la forma más eficaz y económica posible, observando la sabia sentencia de Sun Tzu, relativa a que la guerra se basa en el engaño, influyendo en la mente del adversario a fin de explotar sus emociones y así apoderarse de su voluntad.

En Guerra de Maniobra, el concepto de Vulnerabilidad Crítica se relaciona con la aplicación selectiva de la fuerza sobre aquello que constituya lo más importante para el enemigo. Es decir, golpeándolo en el punto de la decisión, el cual como lo señalara Liddell Hart podría ser no el más débil ni el más fuerte, sino aquel que provoque la mayor y más completa dislocación física y psicológica del dispositivo, mando y moral del adversario. De allí su enfoque indirecto.

El primer objetivo del Orden Cronológico de las Operaciones, corresponde al objetivo principal de la maniobra estratégica en el mar.

En Guerra de Maniobra, justamente el concepto de Centro de Esfuerzo equivale al principal objetivo que debe conquistarse y por lo tanto sobre el cual se deberá concentrar el máximo del esfuerzo. En este aspecto es importante señalar que es relevante una distribución racional de la totalidad de la potencia de combate para lograr una superioridad relativa frente al adversario, en el lugar donde se pretende la decisión, y del mismo modo obtener una seguridad razonable en las áreas secundarias. De allí que se denomine Esfuerzo Principal a aquella fuerza designada para actuar sobre el Centro de Esfuerzo, diferenciándola de las otras fuerzas secundarias que tienen por misión esencial garantizar la seguridad de la operación principal.

El empleo en Guerra de Maniobra de esta correcta adecuación de los medios a los fines perseguidos, corresponde a la aplicación del principio de la guerra de "Economía de las Fuerzas".



*Maniobras estratégicas en el mar.*

## **B. La gestación de la Maniobra.**

Como hemos visto, otro aspecto significativo que caracteriza a la Guerra de Maniobra, es el Tempo, el cual esta íntimamente ligado a la capacidad de movimiento, flexibilidad y rapidez para trasladar y mantener la acción de las fuerzas en forma sostenida donde se necesiten. Sin embargo, este novedoso concepto integra elementos muy familiares a la gestación de la maniobra estratégica en el mar.

En efecto. El Tempo es el ritmo que se trata de imponer a los acontecimientos, busca la concentración de las fuerzas materiales y morales en el momento y lugar adecuados para conseguir los fines decisivos. Asimismo, actúa en el plano psicológico para desconcertar al enemigo, intentando colocarlo en una situación inesperada ante la cual sea incapaz de reaccionar con eficacia.

Como se puede apreciar, el Tempo exige en forma especial, la consideración de los siguientes principios de la guerra: "Concentración", "Movilidad", "Sorpresa" y "Ofensiva".

Podemos señalar que la Guerra de Maniobra en su accionar rápido, violento e inesperado, lleva implícita las acciones materiales y psicológicas orientadas a asumir la iniciativa estratégica y adquirir la libertad de acción en el más alto grado, cuyos efectos recíprocos y complementarios permitan crear y mantener circunstancias favorables para lograr el objetivo estratégico que materializa el éxito de la misión.

Es curioso que a pesar de que lo expuesto en este análisis fue esquematizado y conceptualizado con tanta anticipación por connotados tratadistas de la estatura de Sun Tzu, Castex, Beaufre y Liddell Hart, bajo el prisma de cómo vertebrar la maniobra estratégica, la Armada y el Cuerpo de Infantería de Marina de los EE.UU. tardó tanto en comprenderla y asimilarla bajo un enfoque novedoso de "Guerra de Maniobra", y solo recién en el año 1994 la hayan incorporado a su Doctrina Naval para regir el empleo de sus Fuerzas Navales.

### **Conclusiones.**

1. Los impresionantes cambios en el escenario mundial, junto a una consecuente restricción del gasto militar, ha obligado a readecuar las estrategias de defensa de los Estados para responder con eficacia a la amenaza que emerge en el nuevo entorno estratégico.
2. Empleando una similitud conceptual con la maniobra estratégica, la Guerra de Maniobra logra concatenar con claridad los fines perseguidos por la Política de Defensa de los EE.UU. con los medios disponibles para materializarlos.
3. El análisis de esta filosofía de guerra, creada por el líder de la unipolaridad existente para satisfacer los nuevos desafíos, permite confirmar la vigencia e importancia que tiene el crear un panorama equívoco en la mente del adversario para, en definitiva, obtener la victoria.
4. La clave del éxito de la Guerra de Maniobra descansa en la obtención de una superioridad relativa frente a las vulnerabilidades críticas del adversario, la cual es materializada por una rápida concentración de fuerzas materiales y morales, capaces de generar una alta intensidad de poder ofensivo en el punto de la decisión.
5. La Guerra de Maniobra no introduce nuevos conceptos en la estrategia marítima, más bien esquematiza en forma novedosa una de las múltiples formas que puede adoptar la

maniobra estratégica en el mar, en su papel de facilitar, de manera eficaz y con el mínimo de costo, el logro del primer objetivo del Orden Cronológico de las operaciones.

## BIBLIOGRAFIA

- Castex, Raoul: "Teorías Estratégicas", tomo II. Escuela de Guerra Naval, Buenos Aires, 1938.
- Hugues, Wayne P.: "Táctica de Flota". Edición especial impresa en la Academia de Guerra Naval, para fines de instrucción, Valparaíso, 1990.
- Justiniano Aguirre, Horacio: "Estrategia Naval, Temas". Academia de Guerra Naval, Valparaíso, 1985.
- Justiniano Aguirre, Horacio: "Maniobra Estratégica en el Mar. Su Esencia". Revista de Marina N° 5, Valparaíso, Sep-Oct. 1994.
- Liddell Hart, Basil Henry: "La Estrategia de la Aproximación Indirecta". Iberia-Joaquín Gil, Editores S.A, Barcelona, 1946.
- Solís Oyarzún, Eri: "Manual de Estrategia", tomo II "Estrategia General" y tomo III "Estrategia Marítima". Academia de Guerra Naval, Valparaíso, 1993.
- Sun Tzu: "The Art of War". Traducción e Introducción de Samuel B. Griffith. Oxford University Press, Great Britain, 1964.
- U.S. Marine Corps: "Manual FMFM-I Warfighting". Department of the Navy, Washington D.C., 1989. Traducción del Comandante IM José E. Pojon Lagoa, profesor de la Escuela de Aplicación, Sección de Guerra Anfibia. U.S. Marine Corps, junio de 1990.
- U.S. Navy/U.S. Marine Corps: "...From the Sea. Preparing the Naval Service for the 21 st. Century". Documento Oficial emitido por la Armada y el Cuerpo de Infantería de Marina de los EE.UU. de Norteamérica. Department of the Navy, Washington D.C., septiembre de 1992. Traducción en Temas Seleccionados para Oficiales de Estado Mayor, marzo de 1993.
- U.S. Navy/U.S. Marine Corps: "Publicación N° 1 de la Doctrina Naval (PDN 1), Guerra Naval". Publicación Oficial elaborada por la Armada y el Cuerpo de Infantería de Marina de los EE.UU. de Norteamérica. Department of the Navy, Washington D.C., 28 de marzo de 1994.

\* \* \*