

CAMBIOS GLOBALES Y POLITICA DE DEFENSA¹

Jorge Arancibia Reyes

Vicealmirante

Jefe del Estado Mayor de la Defensa Nacional

EL MUNDO ANHELA LA PAZ, TIENE URGENTE NECESIDAD DE PAZ Y SIN EMBARGO, GUERRAS, CONFLICTOS, CRECIENTE VIOLENCIA, SITUACIONES DE INESTABILIDAD SOCIAL Y POBREZA ENDEMICA CONTINUAN COSECHANDO VICTIMAS INOCENTES Y GENERANDO DIVISIONES ENTRE LOS INDIVIDUOS Y LOS PUEBLOS. ¡LA PAZ PARECE, A VECES, UNA META VERDADERAMENTE INALCANZABLE! EN UN CLIMA HOSTIL POR LA INDIFERENCIA Y ENVENENADO FRECUENTEMENTE POR EL ODIO, ¿COMO ESPERAR QUE VENGA UNA ERA DE PAZ, QUE SOLO LOS SENTIMIENTOS DE SOLIDARIDAD Y AMOR PUEDEN HACER POSIBLE?.

*PALABRAS INICIALES DE S.S. JUAN PABLO II
PARA LA JORNADA MUNDIAL DE LA PAZ
8 DE DICIEMBRE DE 1993*

INTRODUCCION

Si el hombre es el pivote y el motor del cambio, en tanto su naturaleza no cambie, lo más dramático de las transformaciones del entorno no serán más que herramientas al servicio de esta limitada criatura.

Consecuente con lo anterior, es probable que las influencias que se ejercen sobre su espíritu sean las de mayor efecto en el proceso evolutivo de la humanidad, sirviendo como ejemplo de este criterio la enorme gravitación que han tenido las ideas,

**ABSOLUTISTAS
LIBERALES
GLOBALIZANTES ó
RELATIVISTAS**

Pero como el título de esta intervención es claro en cuanto al propósito perseguido, voy a tratar de analizar los cambios que ha experimentado la sociedad internacional en los últimos tiempos, para terminar relacionándolos con determinadas consideraciones que debieran iluminar la política de defensa nacional, como una respuesta consecuente con el escenario que nos rodea.

CAMBIOS GLOBALES

En esta primera parte consideraré el efecto producido por los avances tecnológicos, por el término de la bipolaridad, por la transnacionalización de la economía y por el fundamentalismo islámico y las migraciones.

LOS AVANCES TECNOLOGICOS

¹ Texto de la exposición hecha por el Vicealmirante Jorge Arancibia Reyes, Jefe del Estado Mayor de la Defensa Nacional, en el Seminario de "....." efectuado en Santiago del.....alde enero de 1994.

En este sentido destacaré el impacto que ha tenido el increíble desarrollo de los medios de comunicación, los cuales en forma instantánea nos permiten participar con dramática realidad, acontecimientos que están ocurriendo a enormes distancias, conociendo, no sólo lugares o hechos, sino a personas, sus pensamientos, sus actitudes y sus reacciones, exponiendo al mismo tiempo al grueso de la población a una influencia de un mundo o de una realidad absolutamente distinta a la propia y exigiéndole a los que están obligados a tomar decisiones, un nivel de información y una rapidez de respuesta, que está demandando complejos sistemas de apoyo y una estresante dedicación total.

Otro aspecto que ha afectado en forma definitiva el avance tecnológico, es el relacionado con el desarrollo del campo de la informática en el cual las capacidades logradas hacen preguntarnos, si lo que estamos presenciando es un cambio de tecnología **-es decir la materialización de un proceso lógico y ordenado de evolución-** o un cambio de proceso de cambio, en el cual la rapidez de cálculo y el empleo de inteligencia artificial entra a modificar la estructura misma del proceso, en todo caso, la brecha tecnológica que ésta produce, va separando las posibilidades de desarrollados y no desarrollados, en proyección geométrica.

TERMINO DE LA BIPOLARIDAD

Para continuar con esta línea de pensamiento quisiera asociar, al término de la bipolaridad **-entre otra infinidad de causas que no me atrevo siquiera a imaginar-** El efecto que pueda haber tenido en el mundo comunista, la incapacidad de enfrentar con éxito la carrera tecnológica a que era desafiado por occidente y al mismo tiempo, convencer a su pueblo de la conveniencia de continuar prescindiendo de este atractivo mundo de fantasía que presentaba ante sus ojos, para persistir en un esfuerzo sin destino.

Dado que en el mundo siguen existiendo ricos y pobres, gente que tiene más que lo que necesita y gente que no tiene satisfecha sus necesidades mínimas, permítaseme la arrogancia de pensar que el derrumbe de la ortodoxia marxista, no se debió a la falta de gente que se sintiera identificada con el sector postergado de la sociedad, sino con que esa misma gente percibió, en las pantallas de sus televisores, la inutilidad de su esfuerzo.

El hecho es que el muro de Berlín, se derrumbó y el mundo acostumbrado a la polarización en dos grandes bloques, se vio enfrentado a la existencia de una gran potencia mundial y al convencimiento que la libertad era el mejor estímulo y razón de vida, siendo la democracia su expresión política y la economía social de mercado su herramienta de éxito.

Pero la euforia de libertad y este **"Nuevo Orden Mundial"** establecido nos ha enfrentado **-sin darnos tregua-** a la explosión de conflictos menores, en que las nacionalidades, las etnias y las religiones han movilizad las voluntades de enfrentamiento.

A este respecto se hace interesante resaltar un comentario que hasta hace poco tiempo formulara el Senador Demócrata por New York, Daniel Patrick Moynihan, en el sentido de que: **"Los puntos de vistas filosóficos dominantes en este siglo cegaron a las autoridades, al no reconocer que la identidad étnica volvería a ser una de las fuerzas más poderosas del próximo futuro"**

"El marxismo que predijo que la identidad étnica cedería ante el conflicto con respecto a la propiedad privada y la producción, o la esperanza liberal que planteaba que los países serían más grandes por razones económicas, reduciendo considerablemente los factores étnicos, representaron planteamientos que lamentablemente resultaron erróneos y esto, nos ha hecho vivir todo este tiempo viendo el mundo desde estas dos perspectivas equivocadas".

En este tiempo sentido, Madeleine Albright, representante de Estados Unidos ante las Naciones Unidas señalaba: **"El sistema internacional se encuentra ante una encrucijada relacionada con el concepto de lo que es un Estado-Nación. Cuando un país declara su independencia, su reconocimiento debiera garantizar que las personas, así como también los derechos de las minorías, sean respetados".**

La expresión gráfica de estos aciertos intelectuales, es la que hoy **-con pesar-** someto a vuestra atención (fig. Nº 1). En ella se muestra el lamentable cuadro de conflictos que en estos momentos ensombrecen a nuestro mundo; representan una larga lista de 57 enfrentamientos, cuya relación dejaré a la posterior consideración de ustedes (Anexo A), listas que por razones del necesario límite que se fija para cualquier estudio no alcanza a considerar el levantamiento de los rebeldes zapatistas en la zona de Chiapas, al sur de México.

Frente a esta realidad, las organizaciones internacionales se muestran absolutamente sobrepasadas en su capacidad de solucionar los conflictos planteados, agotándose en la búsqueda de acuerdos y compromisos, que les permitan desarrollar algún tipo de actividad.

La por algunos ideada **"Política Internacional"**, no tiene mandato, estructura, tropas ni financiamiento y sus modestos esfuerzos resultan estériles frente a la naturaleza e intensidad de los enfrentamientos.

TRANSNACIONALIZACION DE LA ECONOMIA.

Producto de la revolución de las comunicaciones, de la explosión tecnológica y de la facultad de sustentar las demandas que éstas tecnologías plantean, en base a la apropiación de recursos, es que en el mundo se han ido conformando agrupaciones supranacionales, que subordinan algunos de sus intereses particulares en pos de una ampliación de sus potencialidades generales.

Este es el caso de la Comunidad Económica Europea, el NAFTA y la APEC por citar algunas de estas asociaciones, las cuales combinadas con la movilidad de los capitales que operan en el mercado internacional, constituyen algunos de los fenómenos que se han identificado con el término de: **"TRANSNACIONALIZACION DE LA ECONOMIA"**. Esta situación, que ha significado un positivo aporte al desarrollo de la economía y la consecuente prosperidad que este crecimiento representa, muestra signos que en nuestro ámbitos de inquietudes nos debe llamar a reflexión:

1. El sentido de marginalidad que se produce en las sociedades no incluidas en el proceso.
2. El proteccionismo latente de los grupos consolidados, sobre sus productos, frente a la competencia externa.
3. La sobre tasa arancelaria impuestas por exigencias ecológicas de las economías desarrolladas.
4. El efecto recesivo que producen los capitales que migran en busca de ventajas

comparativas de producción, lo que llega a dejar sin efecto la llamada ley del chorreo.

En todo caso, e independiente de estas consideraciones, las grandes economías se mueven en el sentido de ampliación de estos megabloques, que les permita enfrentar con éxito lo que el economista y el escritor Lester Thurow ha definido como "**LA GUERRA DEL SIGLO XXI**".

Pareciera cada día más evidente que la meta máxima estaría en la consolidación de un eje horizontal, que en el norte una a las más poderosas economías de la raza blanca y de un eje vertical, que en el Pacífico Occidental una, las de la raza amarilla.

Como consecuencia de la configuración antes descritas, las extensas áreas geográficas representadas por el Medio Oriente, la India y Africa, marginadas del proceso de desarrollo, se presentan como campos fértiles para el último de los cambios en expansión, que mencionaré en esta presentación: "**EL FUNDAMENTALISMO ISLAMICO Y LAS MIGRACIONES**".

Es, a no dudarlo, complejo para nosotros percibir el alcance que este fenómeno podría tener para la estabilidad del sistema internacional, dado que esta suerte de filosofía religiosa, representa una concepción absolutamente diferente de la vida, capaz de desatar niveles de violencia y sacrificios difíciles de controlar, a lo que habría que agregar el fenómeno de los desplazamientos humanos en busca de mejor destino y la reacción violenta de los que rechazan compartir su situación de privilegio.

POLITICA DE DEFENSA

Completada ya esta muy sucinta referencia, lo que se ha estimado constituyen los aspectos más relevantes de los cambios globales que está experimentado la humanidad, cabría preguntarse **¿DE QUE MANERA ESTAS SITUACIONES TAN LEJANAS PUEDEN AFECTAR NUESTRA PROPIA REALIDAD?** a lo que luego recomendaría agregar **¿COMO SE VEN AFECTADAS NUESTRAS NATURALES RELACIONES EN EL AMBITO REGIONAL FRENTE A ESTOS FENOMENOS GLOBALIZANTES?**

Como un método para enfrentar el análisis que estas preguntas nos demandan, yo recomendaría intentar la aventura de definir lo que podría ser nuestro objetivo nacional y si llegáramos a un razonable acuerdo sobre la materia, podríamos avanzar con un análisis comparativo de las posibilidades de conseguir nuestro objetivo frente al escenario descrito, de cuyo esfuerzo podríamos detectar la existencia de determinados "**ANTAGONISMOS**", que, bajo condiciones especiales, se pueden transformar en "**PRESIONES DOMINANTES**", las que finalmente se convierten en causas de conflictos y en su opción extrema, en causas de guerra.

Los invito pues a que me acompañen a un ejercicio de tipo intelectual que nos permita desarrollar, aunque sea en forma hipotética, la metodología recién expuesta.

EL OBJETIVO NACIONAL

Considerar a modo de ejemplo lo siguiente:

1. Mantener la independencia y la integridad territorial.
2. Confeccionar y consolidar el sistema democrático.

3. Conjugar el principio de libertad individual con el de autoridad que asegura el bien común.
4. Potenciar los valores característicos de nuestra nacionalidad.
5. Continuar el progreso y desarrollo en equidad, bajo un criterio de unidad nacional.
6. Promover la proyección nacional, de acuerdo al interés del país, a su vocación pacífica y a su espíritu de colaboración internacional.

Estos objetivos nacionales, aparentemente razonables y propios de las aspiraciones naturales de un pueblo esforzado y capaz como el nuestro, **¿PODRÍA VERSE ENFRENTADO A ANTAGONISMOS, GENERADOS AL INTERIOR DEL ESCENARIO GLOBALIZANTE QUE HEMOS PLANTEADO?**

Tratemos de ver, por ejemplo, si algo puede afectar a nuestra integridad territorial:

1. ¿Existen pretensiones foráneas sobre nuestros territorios continentales o insulares?
2. ¿Existen problemas pendientes que afecten a nuestras fronteras o a nuestro patrimonio?
3. ¿Si son respetadas nuestras pretensiones territoriales antárticas?
4. ¿Actuarán los organismos internacionales, en defensa de nuestros intereses, en el caso de que estos sean atropellados?

Continuemos nuestro camino con lo que puede afectar el ámbito de la independencia y soberanía:

1. ¿Hemos recibido alguna conducta inconveniente de los países grandes sobre nuestros asuntos o intereses?
2. ¿Ha existido alguna acción foránea sobre determinadas etnias de nuestra población?
3. ¿Sentimos alguna suerte de influencia ajena a nuestra cultura y a nuestros valores?
4. ¿Se ha expresado alguna suerte de presión demográfica, por parte de razas que pudieran modificar nuestro ser nacional?

Y para no cansarlos, entremos finalmente a lo que afecta al mundo del desarrollo:

1. ¿Creemos que nuestros productos se vean afectados por actitudes proteccionistas de nuestros potenciales mercados?
2. ¿Nos preocupa la sobreexplotación que afecta a nuestra Zona Económica Exclusiva (Z.E.E.)
3. ¿Tenemos alguna inquietud por la contaminación que puedan producir en nuestro medio ambiente, agentes foráneos?
4. ¿Es posible que la aplicación de acuerdos o normas extranjeras afecten la explotación de nuestros recursos o la operación de nuestros vectores?

Les ruego me disculpen por tantas preguntas que, ciertamente, invaden vuestros pensamientos, pero si a la respuesta de alguna de ellas les aplicamos un criterio de **"VALOR ASIGNADO AL OBJETIVO EN PUGNA "** y un análisis del **"PODER QUE TENEMOS PARA ENFRENTAR LA AMENAZA"** que sobre tal objetivo se cierne, podremos llegar a prever alguno de los conflictos que nos pudiera deparar el destino.

Más complejo es aún el panorama, cuando la realidad diaria nos muestra la increíble velocidad con que va cambiando la situación y que es posible pasar de una prometedora relación producida por el entendimiento de dos líderes de similar mundo ideológico o político a

una drástica situación de enfrentamiento, sea por un cambio radical de interlocutores o de tendencias, de la cual se puede derivar el empleo de los inventarios militares disponibles.

Por ello, al enfrentar la tarea de estructurar una política de defensa que, por ser una tarea de todos y para todos, compromete el esfuerzo colectivo, y asigna orientaciones específicas a los distintos campos de acción, debiéramos evitar la confusión que pudiera producir el análisis de situaciones coyunturales o el entusiasmo despertado por una visión ideal de un mundo de paz, tan distinta a la que nos ofrece el **PAPA JUAN PAULO II** en la referencia introductora de este trabajo.

Más aún, cuando el hombre, actor principal de este drama o comedia, sigue siendo el mismo, en su humana imperfección.

ANEXO "A"

LISTA DE ENFRENTAMIENTOS

- 1.- BOSNIA HERZEGOVINA (MUSULMANES SERBIOS Y CROATAS).
- 2.- CROACIA (SERBIOS Y CROATAS)
- 3.- SERBIA (ACCIONES CONTRA CROATAS Y BOSNIOS)
- 4.- REINO UNIDO (CATÓLICOS Y PROTESTANTES)
- 5.- ESPAÑA (LUCHA SEPARATISTA EN EL PAÍS VASCO)
- 6.- ITALIA (DESPOTISMO MAFIOSO EN EL SUR Y XENOFOBIA EN EL NORTE)
- 7.- ALEMANIA (VIOLENCIA ÉTNICA)
- 8.- RUMANIA (RUMANOS CONTRA HÚNGAROS)
- 9.- RUSIA (MINORÍAS NACIONALES CONTRA RUSOS)
- 10.- MOLDAVIA (MOLDAVOS CONTRA RUSOS)
- 11.- MAURITANIA (ÁRABES CONTRA NEGROS)
- 12.- MALI (LUCHAS TRIBALES)
- 13.- CHAD (LUCHAS TRIBALES)
- 14.- SOMALIA (LUCHAS TRIBALES)
- 15.- SENEGAL (LUCHAS TRIBALES)
- 16.- LIBERIA (GUERRA CIVIL DE ORIGEN TRIBAL)
- 17.- TOGO (LUCHAS TRIBALES)
- 18.- NIGERIA (LUCHAS TRIBALES)
- 19.- UGANDA (LUCHAS TRIBALES)
- 20.- RUANDA (LUCHAS TRIBALES)
- 21.- BURUNDI (LUCHAS TRIBALES)
- 22.- KENIA (LUCHAS TRIBALES)
- 23.- ZAIRE ((LUCHAS TRIBALES)
- 24.- ANGOLA (GUERRA CIVIL POLÍTICA Y ÉTNICA)
- 25.- MOZAMBIQUE (GUERRA CIVIL)
- 26.- SUDÁFRICA (NEGROS CONTRA BLANCOS)
- 27.- TAYIKISTÁN (LUCHAS ÉTNICAS Y RELIGIOSA POR EL PODER)
- 28.- AFGANISTÁN (LUCHAS ÉTNICAS ENTRE GRUPOS ISLÁMICOS)
- 29.- PAKISTÁN (LUCHA ENTRE MUSULMANES)
- 30.- INDIA (MUSULMANES CONTRA HINDÚES)
- 31.- BUTÁN (BUTANESES CONTRA INDIOS NEPALÉS)
- 32.- SRI LANKA (TAMILES CONTRA CINGALESES)

- 33.- BANGLADESH (MUSULMANES CONTRA BUDISTAS)
- 34.- BIRMANIA (REPRESIONES CONTRA MUSULMANES Y KARENS)
- 35.- CHINA (TIBETANOS CONTRA CHINOS)
- 36.- CAMBOYA (ATAQUES A VIETNAMITAS)
- 37.- INDONESIA (REPRESIÓN EN TIMOR)
- 38.- PAPUA NUEVA GUINEA (REBELIÓN EN BOUGANVILLE)
- 39.- FIDJI (VIOLENCIA ÉTNICA)
- 40.- AZERBAIYÁN (LUCHA CONTRA ARMENIOS)
- 41.- GEORGIA (LUCHA INTERNA)
- 42.- ARMENIA (ARMENIOS CONTRA AZERÍES)
- 43.- TURQUÍA (TURCOS CONTRA KURDOS)
- 44.- IRAQ (ATAQUE DE ORIGEN RELIGIOSO)
- 45.- LÍBANO (GUERRA ENTRE PALESTINOS)
- 46.- ISRAEL (LUCHA ENTRE JUDÍOS Y PALESTINOS)
- 47.- ARGELIA (INTEGRACIONISTAS CONTRA EL ESTADO)
- 48.- EGIPTO (INTEGRACIONISTAS CONTRA EL ESTADO)
- 49.- SUDAN (LUCHA ENTRE CRISTIANOS Y MUSULMANES)
- 50.- NICARAGUA ("CONTRAS" SE REAGRUPAN EN "RECONTRA")
- 51.- GUATEMALA (GUERRILLAS DE LIBERACIÓN NACIONAL)
- 52.- PERÚ (GUERRA TERRORISTA CON RAÍCES MAOÍSTAS Y ÉTNICAS)
- 53.- BRASIL (REPRESIÓN A POBLADOS NATIVOS)
- 54.- COLOMBIA (GUERRILLAS, TERRORISMO Y NARCOTRÁFICO)
- 55.- VENEZUELA (DELINCUENCIA URBANA, BROTOS TERRORISTAS, INESTABILIDAD POLÍTICA)
- 56.- HAITÍ (DICTADURA SANGUINARIA Y RESISTENCIA CIVIL)