

# Relaciones este-oeste al sur de Capricornio

Jorsep

## El futuro de la estabilidad mundial

La guerra es un fenómeno natural y biológico; así ha sido descrita por estudiosos de este tema. En la historia de la Humanidad no hay épocas que se hayan visto libres de este flagelo.

El origen de las guerras ha sido por causas económicas, religiosas, étnicas, sobrevivencia de los Estados o por ambiciones.

En la época actual, el término de la guerra fría y con ello el fin de la bipolaridad política debido a la desaparición de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, la eliminación del Pacto de Varsovia y el proceso de democratización de los ex Estados comunistas, ha dejado al descubierto una serie de posibles causas de conflictos futuros, muchos de los cuales ya han sacudido a la opinión pública mundial, cuando se creía que por fin se había alcanzado la ansiada paz.

Los regímenes ideológicos de bloques han sido reemplazados por presiones étnicas, económicas y ambientales más estrechas que tienen, no cabe duda, la energía potencial para ser mucho más desestabilizadoras y, por supuesto, menos predecibles.

En efecto, la lucha fratricida en la antigua República Federativa de Yugoslavia o en algunas de las antiguas Repúblicas de la ex Unión Soviética, por causas étnicas y religiosas, y la Guerra del Golfo Pérsico, son áreas donde es muy posible que en un plazo relativamente corto se origine otro conflicto<sup>1</sup>.

Hay zonas del mundo donde pueden aparecer discontinuidades, originando nuevos conflictos por las mismas causas, más en aquellas que resultaron de tratados de paz, anexando naciones a la fuerza, otras divididas y algunas simplemente hechas desaparecer como entidades nacionales.

Al analizar un mapa podremos apreciar que todos esos focos de posibles conflictos se encuentran en el hemisferio norte, ya sea en el Extremo Oriente, Medio Oriente, los Balcanes, la península indostánica, Europa o norte de África.

Por otra parte, debemos considerar que después de la Primera Guerra Mundial sólo quedó una superpotencia militar, Estados Unidos de América, y se desarrollaron tres superpotencias económicas: Estados Unidos, Japón y Europa (centrada en Alemania después de su recuperación a fines de la década de los años 1920), disputándose los tres la supremacía en este campo.

Después del término de dicha guerra sólo pasaron dos décadas para que fuera iniciada la Segunda Guerra Mundial.

Casi cinco décadas después del comienzo de esta guerra, en un escenario bastante diferente, con un mapa totalmente cambiado después de varias guerras entre el mundo capitalista y el comunista, en la década de los años 1990 en un ambiente de aparente distensión aparecen nuevamente tres contendientes para una dura lucha económica, relativamente iguales en capacidad: El Japón, la Comunidad

---

<sup>1</sup> Jorsep: "La sorpresa. Factor desestabilizador", en *Revista de Marina* N° 2/1993.

Económica Europea (nuevamente centrada en una Alemania reunificada) y Estados Unidos.

Coincidentemente, son los mismos actores de los años 1920, evidenciándose ya disputas entre Estados Unidos y la Comunidad Económica Europea, y dentro de ésta con Alemania.

En Estados Unidos, donde el fanatismo tiene más arraigo (no confundir con nacionalismo), ya los estantes de las librerías están repletos de libros con títulos tales como *La guerra que viene con Japón*, *El enigma del poderío japonés* y *El Sol Naciente*, en los cuales se caracteriza al Japón como un "Imperio del mal". A ello hay que sumar la campaña de boicot a los artículos importados desde el Japón<sup>2</sup>.

Lester C. Thurow, en su artículo "¿A quién pertenece el siglo veintiuno?", opina lo siguiente: "El éxito japonés se basó en una economía orientada hacia la exportación, pero ésta no podrá ser la ruta hacia el éxito en el futuro. El resto del mundo pudo tolerar el crecimiento del Japón mientras sus exportaciones se mantuvieron a niveles relativamente bajos. Pero este país es ahora tan grande en el aspecto económico, que el resto del mundo no puede tolerar que las exportaciones del Japón aumenten y capturen mercados a la velocidad que el Japón necesitaría para continuar creciendo más rápido que todos los demás. El resto del mundo simplemente evitará (¿cómo?) que el Japón siga siendo una economía orientada principalmente a las exportaciones, imponiendo restricciones explícitas".

Otro ingrediente para esta década y comienzos del siglo XXI es el surgimiento de un extremismo racial y xenófobo, mal llamado nacionalismo, especialmente en los países europeos.

Por lo expuesto, pareciera que la probabilidad de conflicto que involucre a varios países es mayor en el hemisferio norte que en el hemisferio sur.

### Otro factor desestabilizador

El otro factor desestabilizador es la sobrepoblación mundial, problema expuesto recientemente por el Fondo de Población de las Naciones Unidas.

Partiendo de la base que el mundo ha entrado en la fase de crecimiento más acelerado

de la historia, en que por lo menos hasta el año 2000 se registrará un incremento anual de 97 millones de seres humanos, el informe hace la siguiente proyección para el año 2050<sup>3</sup>:

a) Si la gente consume recursos a un nivel equivalente al actualmente registrado en Estados Unidos, las reservas mundiales de cobre se agotarán en cuatro años y medio.

b) De igual forma, se acabarán las reservas de petróleo y aunque fueran descubiertos nuevos yacimientos o materiales substitutivos, la extracción y transporte de éstos implicará un envenenamiento del ambiente global debido a los residuos.

c) Actualmente, la superficie media cultivable por individuo en un país en desarrollo es de 0,21 hectáreas. En el año 2050 será de 0,11.

Otros estudios, entre los cuales se cuentan los llamados Global 2000 y Futuro global, realizados bajo el alero del Chase Manhattan Bank, agregan más datos:

—La demanda mundial de energía se incrementará en un 58 por ciento. La nuclear e hidroeléctrica en más de un 200 por ciento.

—Una hectárea de tierra de cultivo alimenta un promedio de 2,6 individuos. En el año 2000 esta misma hectárea tendrá que mantener a 4.

—La mayor parte del crecimiento demográfico tendrá lugar en los países del Tercer Mundo, principalmente en Africa, Asia y América Latina. De los 6.350 millones de habitantes en el año 2000, 5 mil millones —casi un 80 por ciento— vivirán en las naciones pobres.

Si bien es cierto que hay estudiosos de diversas universidades que están rechazando esta visión apocalíptica, no lo es menos que hay una señal de alerta, pues el hambre y la necesidad de dar el mínimo bienestar a un pueblo originan las guerras.

### Efectos económicos de la guerra

Los efectos evidenciados en las últimas guerras no guardan relación con los sufridos antes del siglo XX, aunque ya se hablaba de la "Guerra total".

Al analizar el presente siglo debemos recordar la destrucción de ciudades completas por los bombardeos masivos de los aliados sobre Alemania o el lanzamiento de las bombas atómicas sobre Hiroshima y Nagasaki, el inmenso atentado al ambiente causado por el

<sup>2</sup> Bascuñán, Pilar: *Japón-Estados Unidos. Duelo de titanes.*

<sup>3</sup> Orzegow, Andrea: *¿Estalla la bomba demográfica?*

uso del gas mostaza en la Primera Guerra Mundial, el empleo de productos bioquímicos durante la Guerra de Vietnam o de gases tóxicos en la Guerra de Irán e Iraq, y la guerra bacteriológica, que hasta la fecha no podemos descartar si efectivamente se hizo uso de ella en los recientes conflictos.

Sabemos que las últimas guerras no han sido nucleares y creemos, tal vez ingenuamente, que el ser humano tratará de evitarlas, salvo que sea el último recurso contra una violenta agresión.

Sin embargo, las guerras con armas convencionales, en que éstas son de una gran exactitud y poder destructor y cuyos vectores portadores de la carga útil pueden alcanzar fácilmente otro continente, han demostrado ser devastadoras en sus efectos. Estos mismos vectores pueden ser usados para transportar armas químicas o bacteriológicas.

El resultado de tal destrucción produce hambruna, industrias destruidas, escasez de energía eléctrica y de agua potable, epidemias, la agricultura y la ganadería arrasadas, etc.

¿No es eso lo que hemos visto en un conflicto local, como lo es el de Yugoslavia?

Si a este escenario le agregamos el problema normal de hambruna que parte del mundo está sufriendo, debemos dar respuesta a los siguientes interrogantes: ¿Cómo sobrevivir a tal desastre?, ¿cómo y quién o quiénes afrontarán la tarea de proporcionar alimentos en esos territorios devastados y ayudar a su recuperación, si los países que hubiesen tenido la capacidad de hacerlo se encuentran igualmente afectados?

Por otra parte, la gran dependencia económica y tecnológica que tienen los países del hemisferio sur respecto de los del hemisferio norte, ha afectado fuertemente, durante las últimas guerras mundiales, las economías de los países en vías de desarrollo ubicados en el hemisferio sur y puede volver a sucederles lo mismo, especialmente si intentan permanecer neutrales, por quedar totalmente aislados en la obtención de material manufacturado y de nuevas tecnologías.

Al mismo tiempo, también se ven limitados en el comercio de exportación, por las inhibiciones propias de la guerra, con el consiguiente deterioro de sus economías nacionales.

### **Conflicto en el hemisferio norte**

En un conflicto cuyas causas reales sean de origen económico, el objeto por alcanzar de las partes en conflicto es destruir la voluntad de

lucha del adversario. Para ello, los objetivos donde es aplicado el esfuerzo bélico son la industria bélica y la capacidad de alimentar a la población, así como neutralizar y, si es indispensable, destruir las fuerzas armadas del adversario y quebrantar rápidamente el frente interno.

Si la causa real es de origen étnico o religioso, el conflicto se transforma en "guerra santa", donde el fin perseguido por los contendientes es arrasar con el adversario.

Ambas opciones llevan a la destrucción de la infraestructura industrial y de la capacidad de producción de alimentos.

Nuevamente surge la pregunta de ¿quién o quiénes estarán en condiciones de auxiliar a estas naciones del hemisferio norte si el conflicto cubre gran parte de ese hemisferio?

### **Importancia de la relación este-oeste en el hemisferio sur**

Aquellos países del hemisferio sur que en tales circunstancias estarían en condición de ser los que auxilien a los países del hemisferio norte que lo necesiten, tanto en recuperar tecnología como recibir productos alimenticios durante el período más crítico de posguerra, son los países ubicados al sur del trópico de Capricornio.

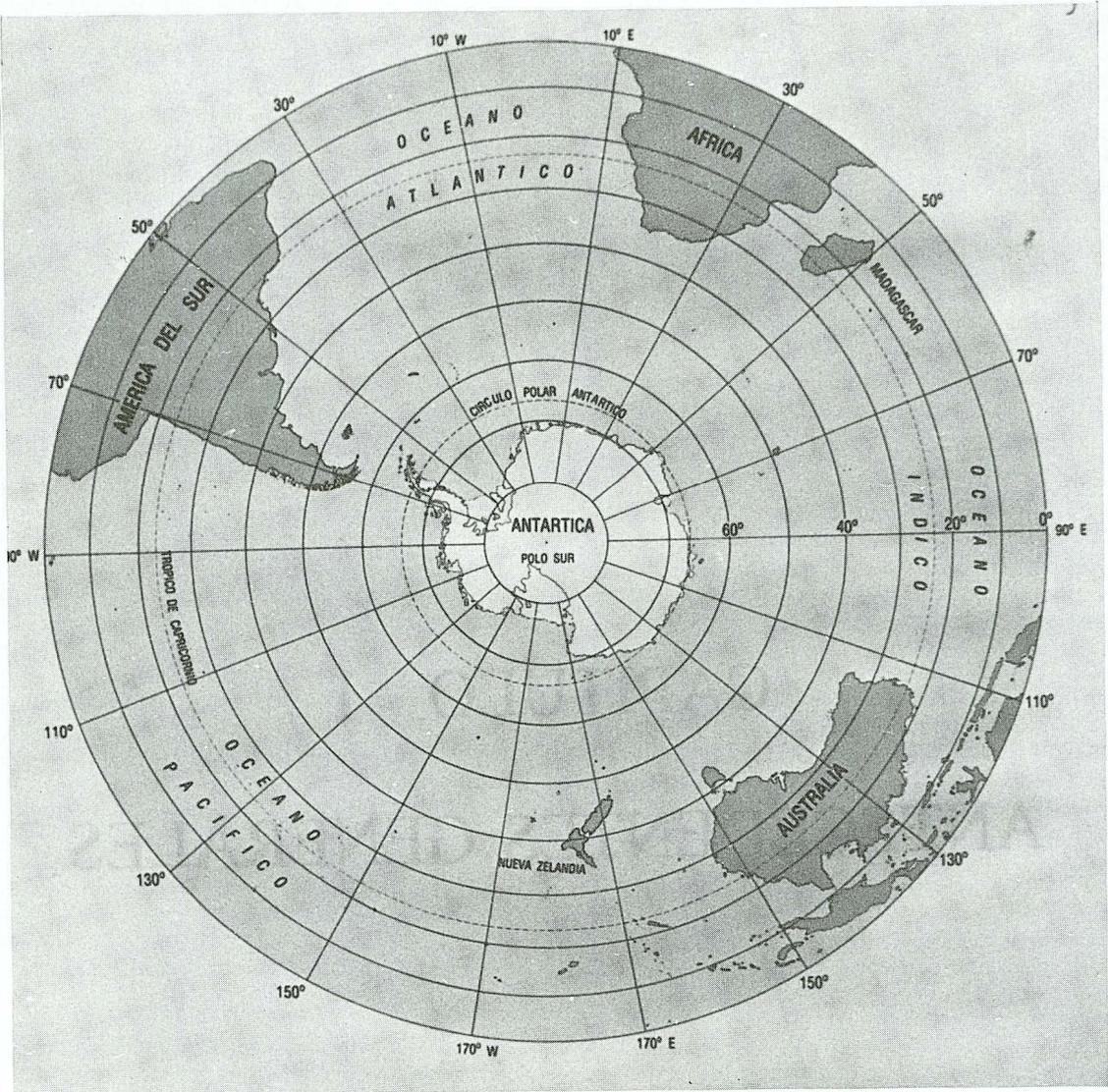
En efecto, en esta parte del mundo se encuentran los países que pueden transformarse no sólo en los graneros del mundo, sino en los mayores productores de alimentos marinos, en los mayores productores de frutas, porque tienen tecnología y extensión territorial y asimismo la capacidad tecnológica para la industria alimenticia en general. Su producción minera también es de consideración, tanto por sus reservas como por la explotación de estos recursos con una tecnología avanzada.

En el campo tecnológico industrial tienen la capacidad potencial de poder ayudar a la reconstrucción industrial de posguerra.

Al mismo tiempo, pueden llegar a ser autosuficientes entre ellos durante la duración del conflicto en el otro hemisferio.

Los países que reúnen esta capacidad o pueden lograrla a través de un acuerdo son Argentina, Australia, Chile, Nueva Zelanda, Sudáfrica y Uruguay.

Dichos países fueron los que ayudaron al esfuerzo de guerra aliado durante el conflicto mundial de 1939-1945, ya sea con una participación directa en el conflicto o aportando con contingentes de tropas o con sus exportaciones de productos necesarios para los aliados a un valor más bajo que el real.



Este conjunto de países es el que presentan menos disimilitudes entre sí. En efecto, si analizamos los factores indicados a continuación se podrá concluir que hay más puntos de coincidencia que diferencias, al compararlos con otros países:

- El factor cultural (europeo y anglosajón) y en ciertos aspectos el racial.
- El factor de desarrollo económico o tendencia al libre mercado.
- Producción minera, complementaria en ciertos aspectos, y producción agropecuaria e industria de alimentos.
- Explotación de los recursos marinos y su industria derivada.

—Política e intereses similares en relación con la Antártica.

—Política común en relación con los ensayos nucleares y con la preservación del ambiente.

—Son países que dependen del transporte marítimo para su comercio de exportación e importación.

—Son países ribereños de los océanos más importantes del mundo: Pacífico sur, Atlántico sur, Antártico e Indico.

—Australia, Chile y Nueva Zelanda tienen una responsabilidad concurrente sobre el océano Pacífico sur.

—Argentina, Australia, Chile, Nueva Zelan-

da y Sudáfrica, únicos países que rodean al continente Antártico, son los que realmente pueden decidir cualquier política antártica.

El océano Pacífico y el continente Antártico son los dos últimos y grandes espacios geográficos del planeta, cuyo control geopolítico es disputado entre las potencias mundiales que nada debieran hacer en esta área, siendo su único interés asegurar para sí su explotación económica.

"En una perspectiva geoestratégica moderna es iluso, si no suicida, pensar en que se podrá conservar incólumes los ámbitos pomposamente titulados 'patrimonio común de la Humanidad'"<sup>4</sup>.

—Sudáfrica tiene una posición estratégica sobre el paso de los océanos Atlántico e Indico. Australia la tiene en el paso de los océanos Indico y Pacífico suroccidental.

—Chile tiene el control de los pasos oceánicos del Pacífico al Atlántico.

—Tal vez debido a sus raíces, los seis países mencionados han orientado su mirada y sus afanes comerciales en mucho mayor intensidad hacia los centros económicos industriales del hemisferio norte, que en el sentido horizontal dentro de sus respectivas cuencas oceánicas.

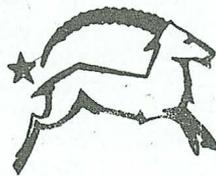
El acuerdo a que se hizo mención no tiene por qué inhibir las relaciones Norte-Sur hoy existentes ni los convenios multi o bilaterales que tengan los países que adherirían a él; muy por el contrario, enriquecerían los intercambios y la transferencia tecnológica, pero previene el aislamiento que pueda producirse en el futuro por causa de un conflicto mayor en el hemisferio norte.

### Recomendaciones

—Es necesario estudiar y valorar las similitudes de los países que quedan al sur del trópico de Capricornio, las que podemos considerar como factores de fuerza pues nos permiten minimizar los factores de debilidad y, en lo posible, transformarlos en factores positivos para implementar este posible acuerdo.

—Deberían ser implementadas políticas comunes orientadas a satisfacer las metas propuestas. Este sería un acuerdo político, comercial y de desarrollo común, para lo cual las Cancillerías respectivas deberían efectuar los contactos necesarios.

—La decisión debería ser tomada a la brevedad si no deseamos perder nuevamente "la oportunidad".



<sup>4</sup> **Riesco Jaramillo, Ricardo:** "Fronteras y tareas geopolíticas chilenas en el océano Pacífico sur y en el continente Antártico", en *Revista Chilena de Geopolítica* N° 2/1985.