

# LA REGION ASIA-PACIFICO EN LA ERA DE LA PERESTROIKA

José T. Merino Castro  
Almirante

## La Perestroika, una interrogante

Desde que Mijail Gorbachev asumió el poder en la Unión Soviética imprimió un vuelco a la política de seguridad que había observado su antecesor Breshnev, basada en el desarrollo del poderío militar, esfuerzo que en gran medida estaba afectando el desarrollo de otras áreas de la producción, con los consiguientes efectos sociales sobre una población ya fuertemente castigada por la escasez, característica propia de toda economía socialista.

En la medida que el nuevo mandatario encontró apoyo en el Politburó ha ido revirtiendo esta política militar, por otra orientada a lograr reducciones de armamentos con Occidente, cuyos objetivos de fondo están aún por verse, pero que en todo caso requieren ser examinados permanentemente, no sólo por el efecto que podrían producir en el carácter de las relaciones Este-Oeste, sino en particular en la efectividad de los sistemas de defensa de Occidente, ya desbalanceados ante la abrumadora producción del arsenal soviético.

## El Pacífico y la nueva diplomacia de la Unión Soviética

Luego que Gorbachev se interiorizó de la conducción política de su país al más alto nivel, aplicó un nuevo esquema a las relaciones internacionales, que se han caracterizado por haber tomado la iniciativa para hacer aparecer a Unión Soviética identificada con el desarme y las fuerzas de paz y a Estados Unidos con la

inestabilidad y el armamentismo. Por ser intencionada dicha apreciación se hace necesario, a continuación, poder examinar cuáles son los objetivos que persigue y en particular en la región Asia-Pacífico. Una respuesta adecuada para poder despejar dicha interrogante cabe necesariamente encontrarla en las propias declaraciones oficiales de Gorbachev.

A este respecto cabe recordar, en primera instancia, la histórica reunión de altos personeros de Gobierno en Vladivostok en julio de 1986, ocasión en la cual Gorbachev planteó, entre otros aspectos de su discurso, la aplicación de un nuevo concepto que él definió como "una política de suficiencia razonable en el Lejano Oriente". Más tarde efectuó en Nueva Delhi, en noviembre de aquel año, la Declaración de Principios para un Mundo Libre de Armas Nucleares y de No Violencia, a la cual agregó la Declaración para la Reducción de Armamentos y la Promoción de la Estabilidad en la Región del Pacífico.

También tiene importancia lo que dicho Mandatario declaró en julio de 1987 al diario indonesio *Merdeka* y, en septiembre de 1988, su discurso de Krasnoyarsk, oportunidad esta última en la cual formuló siete proposiciones específicas en cuanto a la seguridad del Oriente Asiático.

Si bien debe considerarse que el pensamiento gorbachiano examina como base de su política que las superpotencias deben coexistir, toda vez que, según sus propias palabras, la destrucción nuclear en potencia habría dejado sin validez el planteamiento de Clausewitz en su

relación entre la política y la guerra. Lo anterior no quita que su bien pensada política en el Pacífico tiende a dismantelar la presencia militar de Estados Unidos en el Lejano Oriente.

En la Declaración de Krasnoyarsk formuló un llamado a negociar con Estados Unidos el retiro paralelo y simultáneo de la proyección del poder naval de ambas superpotencias de la región Asia-Pacífico, al tenor de la siguiente proposición: La armada de este país debiera evacuar las bases de Clark Field y de Subic Bay, en Filipinas, a cambio que la Unión Soviética retire sus fuerzas de la base que posee en la bahía de Cam Ranh en Vietnam.

Sobre la materia, cabe comentar que el valor de dichas "posiciones", analizadas bajo el prisma del concepto del poder naval, no son equivalentes, considerando que quien controle las Filipinas puede neutralizar, dada su posición central, cualquier amenaza en un gran ámbito oceánico, como asimismo aquellas provenientes desde el mar de la China o del de Japón; empero, Cam Ranh, ubicada en el mar de la China, puede ser a su vez fácilmente neutralizada desde el inicio de las operaciones, dado su alejamiento y desvinculación geográfica en cuanto a Vladivostok.

Además de lo anterior, las iniciativas soviéticas están orientadas a que Estados Unidos dé término a su apoyo a Corea del Sur, teniendo en cuenta la posición geográfica clave que juega la península del mismo nombre, la cual junto a Japón rodea y encierra la posición geográfica continental de la Unión Soviética dentro del llamado mar de Ojotsk, debilitando la proyección de la fuerza naval soviética que tiene su base en Vladivostok y otras bahías de aquel mar interior, hecho que nos recuerda la historia de la guerra ruso-japonesa de 1904.

En esta forma, la Unión Soviética ampara la reunificación de Corea del Norte y del Sur en un solo Estado Confederado, pero lo que dicha fórmula ocultaría sería, más que seguro, que sólo sería aplicable siempre que pueda mantener el control de Corea del Norte, lo que ve facilitado tanto por su cercanía como también a que pueda ejercer una cierta supremacía en cuanto a la rivalidad chino-soviética a este respecto. Por eso, su propaganda se orienta habitualmente a demostrar que Estados Unidos es el gran obstáculo que impide la unidad de Corea.

De lo dicho se puede concluir que los enunciados soviéticos no son pura propaganda, sino que reflejan diversos objetivos, concadenados

con un alto grado de coherencia y orientados a crear las condiciones favorables en lo marítimo para proyectar su poder naval hacia el ámbito oceánico del Pacífico, como también para disminuir o neutralizar la presencia de la VII Flota, que básicamente encuentra sus bases en el archipiélago filipino; por lo tanto, viene ahora al caso revisar el desarrollo de la presencia naval.

### La fuerza naval de la Unión Soviética en el Pacífico noroccidental

Pese a que la política de Gorbachev tiende a crear condiciones favorables para el crecimiento interno, para lo cual ha reducido en parte los programas de producción de armamentos, la Lista Naval de la flota soviética del Pacífico se ha visto cada año incrementada con nuevas unidades, no sólo en número, sino también en cuanto a su calidad combativa.

Esta presencia de la flota soviética del Pacífico puede ser resumida, en los últimos años, a los siguientes totales:

<i>Buques submarinos</i>	Nº
SSBN	24
SSB	8
SSGN	21
SSG	4
SSN	25
SS	48
<i>Buques de superficie</i>	Nº
Portaaviones	2
Cruceros con misiles guiados	12 <sup>1</sup>
Destructores con misiles guiados	22
Fragatas con misiles guiados	12
Cruceros ligeros	4
Destructores	12
Fragatas	50

Al margen de este esquema, cabe considerar que esta fuerza naval compuesta en total de unos 820 buques desplaza sobre 1,6 millones de toneladas y corresponde a la mayor flota de la Unión Soviética.

En su fuerza de submarinos forman 31 unidades balísticas (clase *Yankee* y *Delta*) y 96 submarinos de ataque, a los que se deben sumar ahora las nuevas unidades de la clase *Akula*, que corresponden a sus primeras unidades silenciosas, las cuales además de montar torpedos están equipadas con el misil SSN-21 *Sampson*, que posee un alcance de 1.100 millas náuticas (2 mil km).

<sup>1</sup> Incluye a los CBN *Kirov* y *Frunze*.

## INFRAESTRUCTURA DE DEFENSA DE LA URSS EN EL LEJANO ORIENTE



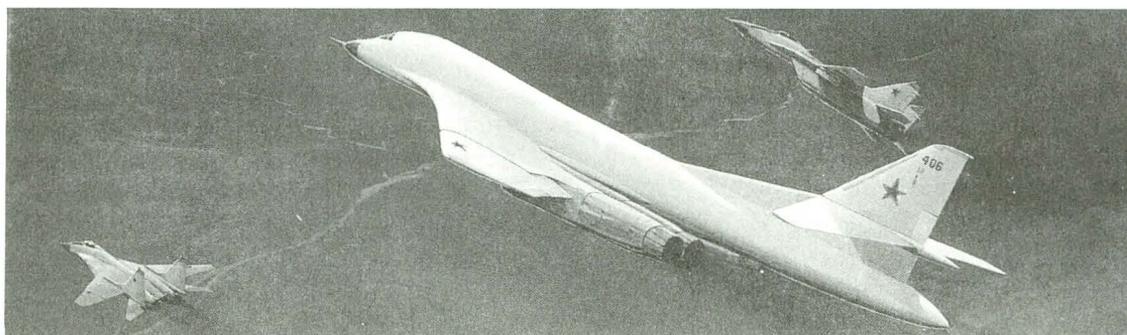
EN EL PRESENTE GRAFICO ES POSIBLE OBSERVAR LA IMPORTANTE RED DE BASES NAVALES Y AERONAVALES QUE HA DESARROLLADO EN LOS ULTIMOS DECENIOS LA UNION SOVIETICA EN EL OCEANO PACIFICO. LAS QUE INCLUYEN IMPORTANTES ASTILLEROS DE REPARACIONES Y DE CONSTRUCCION NAVAL.

ESTA INFRAESTRUCTURA PERMITE DAR APOYO A UNA FUERZA NAVAL CONSTITUIDA POR 820 BUQUES, 385 AVIONES NAVALES Y MAS DE 2.500 DE SU FUERZA AEREA.

Sus portaaviones de la clase *Kiev*, su crucero pesado nuclear clase *Kirov*, sus cruceros de la clase *Kara* y *Kresta*, sus fragatas de la clase *Kurak* y sus destructores de las clases *Udaloy* y *Sovremenny* representan una fuerza moderna, al igual que sus unidades de desembarco de la clase *Iván Rogov*.

Cierra esta Lista Naval la presencia de una aviación naval compuesta por 160 bombarderos, 145 aviones AS y 80 unidades de exploración y reconocimiento,

al margen de los 2.500 aviones de la Fuerza Aérea soviética, en particular MIG-23, MIG-27, SU-24, MIG-31. En especial, debe hacerse mención de los bombarderos *Backfire* desarrollados durante el decenio actual, con un radio de acción de 5.500 kilómetros y una velocidad de 1.100 nudos (características que doblan las del *Badger*), y recientemente los *Tupolev 160*, conocidos en Occidente bajo la nomenclatura de *Blackjack*, los cuales dentro de un



INTERPRETACION ARTISTICA DEL TU-160 "BLACKJACK" (De: Soviet Military Power)

radio de acción de 4.200 kilómetros pueden transportar 2 misiles AS-4 *Kitchen* aire-superficie con un alcance de 300 kilómetros, además de poder portar como segunda configuración el misil *Kingfish* AS-6.

Las bases aéreas de operación se encuentran ubicadas en Petropavlovsk y Alekseyevka frente a la isla de Sakhalin y en Belaia, muy al occidente del lago Baikal. Cabe considerar que esta fuerza, con base de preferencia en Vladivostok y Petropavlovsk, tendría considerado el bombardeo balístico de Estados Unidos con sus SSBN desplegados dentro del mar de Ojotsk.

De este modo, la Unión Soviética ha ido desafiando año a año el poder naval de Estados Unidos en la región Asia-Pacífico, incorporando sus más nuevas unidades a este ámbito oceánico.

A lo anterior se ha sumado el interés soviético de desarrollar la base naval de la bahía Cam Ranh. A este respecto, esta ha sido descrita, según fuentes occidentales, con una importante presencia naval permanente, no inferior a 20-25 buques diarios, entre ellos 4 submarinos a lo menos, más diversos aviones del tipo TU-16, TU-19 de reconocimiento marítimo, TU-142 de guerra AS y MIG-23 cazas-interceptores.

En cuanto a esta base debe recordarse el hecho que se encuentra 2 mil millas más cerca que Vladivostok del océano Indico, permitiendo facilitar el despliegue como también poder llegar a tener la Unión Soviética presencia naval inmediata ante una crisis en el mar de la China y poder gravitar desde la fase del apresto como poder naval en los accesos a los estrechos que unen el océano Indico al Pacífico, en mejores condiciones de proximidad geográfica que las unidades de Estados Unidos.

De lo expresado no debemos olvidar que el 50% del petróleo que se consume en Asia y un 80% de todas sus materias primas estratégicas, en particular con destino a Japón, transita frente a estos estrechos, representando el de Malaca su espina dorsal.

En esta medida, aunque no se viva una situación de conflicto global, pero sí una tensión regional sería o una hipótesis local, la presencia soviética en la bahía de Cam Ranh cobra particular importancia, puesto que puede hacer uso político de ellas, dado que su poder naval gravitaría directamente en esta área geoestratégica clave, con lo cual limitaría asimismo el significado del despliegue del poder naval de Estados Unidos y la respuesta potencial de China ante un conflicto.

Lo anterior no obsta a que una vez iniciadas las operaciones, en particular ante un conflicto global Estados Unidos-Unión Soviética,

dicha presencia naval soviética podría ser amagada dada su lejanía de este último país, como también por la superior capacidad de los portaaviones de ataque norteamericanos.

A pesar de lo aseverado, esta presencia soviética en Cam Ranh podría ser incrementada con los años, como también, guste o no, desde tiempos de paz disminuye el antiguo y exclusivo predominio que sustentaba en todo el Lejano Oriente la VII Flota de la Armada de Estados Unidos.

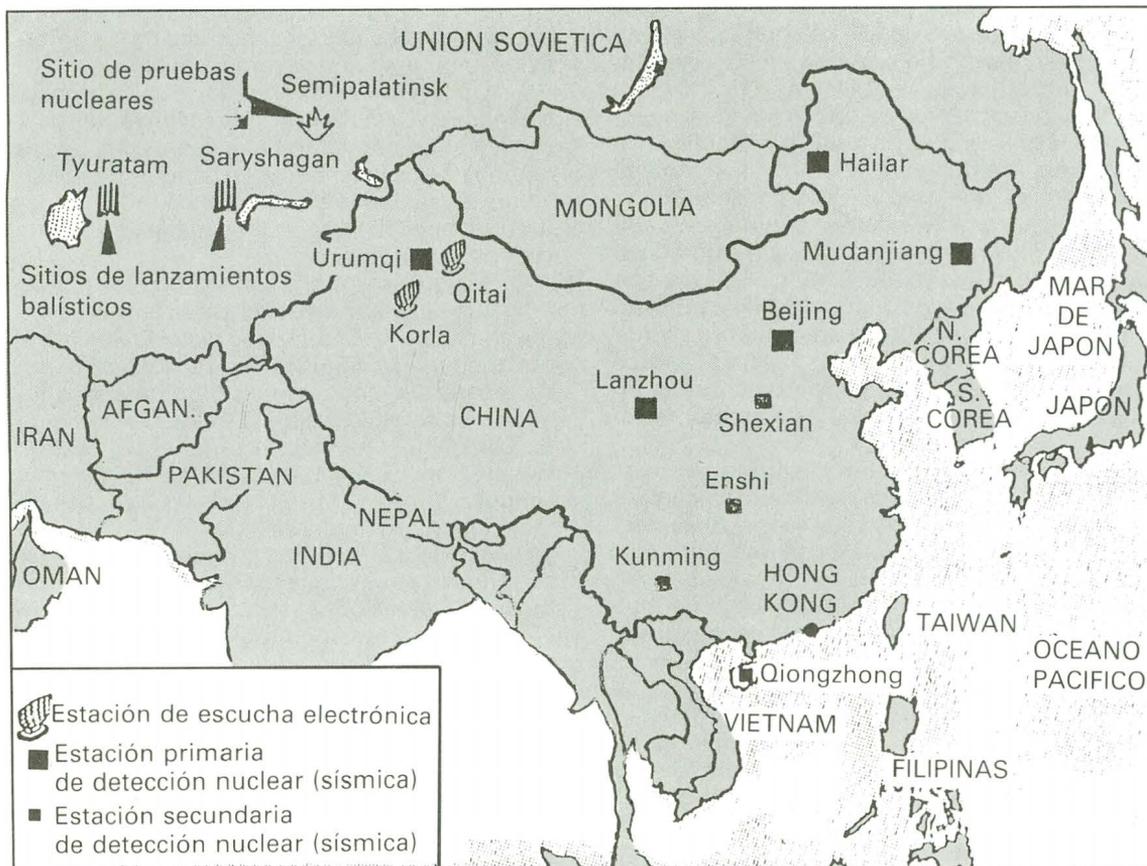
De aquí que para dicha armada sea básico mantener su posición geográfica sobre el archipiélago filipino, toda vez que dicha fuerza naval obtiene toda su significación estratégica al poder operar teniendo como punto de apoyo logístico y operativo la bahía Subic y la base aérea de Clark, constituyendo esta última el Cuartel General de la XIII Fuerza Aérea de Estados Unidos.

Desde las Filipinas y a través de la VII Flota y la XIII Fuerza Aérea, es entonces como Estados Unidos puede llegar básicamente a montar todas las operaciones estratégicas que requiere el teatro del Pacífico en tiempos de guerra en todo su ámbito omnidireccional, abarcando, por una parte, el sudeste asiático y el océano Indico y, por la otra, el continente asiático y mares de la China y del Japón, neutralizando el poder naval soviético y dando a su vez seguridad a todo su sistema estratégico en la región Asia-Pacífico.

Por estas razones la Unión Soviética está viendo la forma de neutralizar esta presencia desde tiempos de paz, a través de estos curiosos planteamientos de trueque ya expresados. Sin embargo, no debe olvidarse que la validez de los acuerdos de arrendamiento de estas bases entre Estados Unidos y Filipinas vence el año 1991, cuya prórroga está siendo negociada desde hace un año.

Al respecto, las opiniones en Filipinas se encuentran divididas entre aquellos que apoyan la extensión del Convenio argumentando sus beneficios de seguridad y económicos, con aquellos que se oponen replicando que dichas utilidades no son tales porque se traducen en consumo improductivo en lugar de inversión en bienes de capital, como también que el país al involucrarse en el conflicto se ha transformado en un blanco nuclear, permitiendo que Estados Unidos se entrometa a su vez en la política interna del país.

Dentro del Congreso existe en Manila una fuerte tendencia a no prorrogar en 1991 su vigencia; además, Filipinas ha incorporado a su Constitución la prohibición de aceptar armas nucleares en su territorio.



EL PRESENTE GRAFICO SEÑALA EL SITIO DE ENSAYO NUCLEAR (SEMIPALATINSK) QUE TIENE LA UNION SOVIETICA EN SIBERIA, COMO ASIMISMO LOS POLIGONOS DE LANZAMIENTO DE MISILES (TYURATAM Y SARYSHAGAN). ACTIVIDADES QUE ESTADOS UNIDOS CONTROLA DESDE LA REPUBLICA POPULAR CHINA DE ACUERDO A UN CONVENIO CON ESTA ULTIMA, DENTRO DE LAS CURIOSIDADES QUE SE PRESENTAN HOY EN DIA EN EL CONTEXTO DE LA LUCHA POR EL PODER EN EL LEJANO ORIENTE.

Fuente: *The Washington Post*, 1989.

Dichas consideraciones, más la presencia de movimientos independentistas en algunas islas y de facciones terroristas, hacen azarosa la estabilidad del Gobierno filipino, como asimismo el destino final de los acuerdos, en claro beneficio de los objetivos expansionistas de la Unión Soviética en el océano Pacífico.

### Actividades y desarrollo del poderio militar soviético en el Pacífico

En julio último la flota soviética del Pacífico<sup>2</sup> efectuó diversos ejercicios de entrenamiento operativo y de empleo táctico en una extensa área ubicada al noroeste del mar de Japón. En

dichas maniobras participaron 20 buques de guerra, tres submarinos nucleares, 37 aviones navales, nueve barcos auxiliares y unos 10 mil hombres.

Pero dicha información no ha sido una novedad, puesto que desde años anteriores la armada soviética ha venido realizando ejercicios operativos mayores al este de las islas Kuriles, con la presencia de sus modernos portaaviones y de los cruceros pesados *Kirov* y *Frunze*, todos ellos propulsados por plantas nucleares, además de una gran cantidad de otros buques, submarinos y aeronaves.

Respecto a estas maniobras, el Departamento de Defensa de Estados Unidos ha seña-

<sup>2</sup> En *El Mercurio* de Santiago del 10 de julio de 1989, la agencia EFE reprodujo un cable de TASS sobre la materia.

lado que la Unión Soviética practica la formación de un perímetro defensivo que proteja las bases de los SSBN, ubicadas en Petropavlovsk y Magadan, de posibles ataques a sus instalaciones, provenientes desde el mar.

Asimismo, llaman la atención los ejercicios balísticos que realiza la armada soviética en el Pacífico, llevando a efecto lanzamientos de misiles desde SSBN situados al este de la península de Kamchatka, hacia blancos ubicados al noroeste de los atolones de las islas Marshall, igualando pruebas similares que ha efectuado en el pasado la Armada de Estados Unidos.<sup>3</sup>

Todo esto configura a la Unión Soviética como la segunda potencia naval del océano Pacífico, en cuya flota forman 2 de sus 4 portaaerones (el *Novorossyik* y el *Kiev*) y sus cruceros balísticos ya nombrados, teniendo todos ellos a Vladivostok como su Apostadero habitual. Empero, de acuerdo a la experiencia histórica, desde el término de la Segunda Guerra Mundial la Unión Soviética ha construido nuevas bases navales, entre las cuales sobresale Petropavlovsk, la cual sirve a cerca de un centenar de submarinos de varios tipos, entre ellos los SSBN, los cuales poseerían la capacidad de hacer blanco en la costa occidental de Estados Unidos luego de ser desplegados en el mar de Ojotsk.

Otros Apostaderos navales, que aunque menores que los ya nombrados pero que han sido debidamente desarrollados y modernizados, corresponden a los de Magadan, ubicado en el mar de Ojotsk, y el de Sovetskaya Gavan, situado en el estrecho Tartaria, que separa la costa siberiana de la conocida isla Sakhalin (Karafuto para los japoneses). Además, dentro de esta red de bases debe agregarse ahora la importante base aero-fluvial-naval de Komsomolsk, sobre el río Amur, la cual se encuentra en servicio desde hace algunos años, conjuntamente con sus astilleros, los cuales han montado en gradas no sólo importantes navíos de superficie sino también grandes submarinos; entre otros, los de la clase *Akula*, de propulsión silenciosa nuclear y con un desplazamiento sobre las 8 mil toneladas.

Todo lo anterior revela la firme voluntad estratégica de la Unión Soviética de desarrollar y proyectar su poder naval hacia las aguas del Pacífico, siendo habitual hoy en día la presencia

de sus unidades navegando las aguas al sur de Japón en demanda de Vietnam y sus ejercicios aeronavales de entrenamiento casi permanentes, como asimismo el lanzamiento de misiles intercontinentales.

Indudablemente, el país más afectado con este desarrollo naval ha sido Japón, cuyo *Libro Blanco sobre Defensa* analiza con extremo interés esta expansión del poderío naval de la Unión Soviética, dadas las limitaciones de sus Fuerzas de Autodefensa. Sin embargo, dicha publicación concluye en la ineludible necesidad de incrementar su capacidad defensiva, por considerarla insuficiente para poder neutralizar esta creciente amenaza a su propia seguridad inmediata, toda vez que además dicho país y sus vecinos se encuentran amenazados ante el emplazamiento de más de 162 misiles de rango intermedio dotados de triples cabezas nucleares, cuyos sitios de lanzamiento se encuentran ubicados en Siberia; asimismo, la Fuerza Aérea soviética cuenta en el Lejano Oriente con más de 2.390 aviones de combate.

Contrasta entonces este desarrollo del poderío militar soviético con sus iniciativas sobre desarme y control de armamento, puesto que a la luz de los presentes antecedentes no caben dudas que la Unión Soviética se encuentra orientada a convertirse en un poder naval en el océano Pacífico, que a lo menos rivalice con el de Estados Unidos, en pos de un equilibrio estratégico que le permita desde tiempos de paz obtener dividendos geopolíticos de importancia, para lo cual se encuentra empeñada asimismo en el desarrollo de armamentos de tecnología más avanzada, entre otros, su nuevo bombardero de largo alcance *Blackjack*, ya citado, como también el despliegue de sus nuevos misiles SS-24 con emplazamiento móvil sobre rieles y una nueva versión más precisa de su enorme proyectil balístico intercontinental SS-18, todos ellos desplegados en su costa siberiana y apuntando hacia blancos ubicados en la Cuenca del Pacífico, lo cual conjuntamente con el empleo de su poder naval complementa el carácter netamente ofensivo del despliegue militar soviético en este océano, cuyo empleo puede producir resultados estratégicos letales de particular consideración, sobre los cuales aún no tenemos experiencia como para poder ponderar debidamente sus efectos.

<sup>3</sup> Sobre el particular cabe recordarse que en julio de 1986 Estados Unidos lanzó varios misiles balísticos intercontinentales tipo *Minuteman III* desde la base Vandenberg en California, los cuales hicieron impacto en las proximidades del puesto de control de tiro, ubicado para estos efectos en la base norteamericana de la isla Kwajalein.

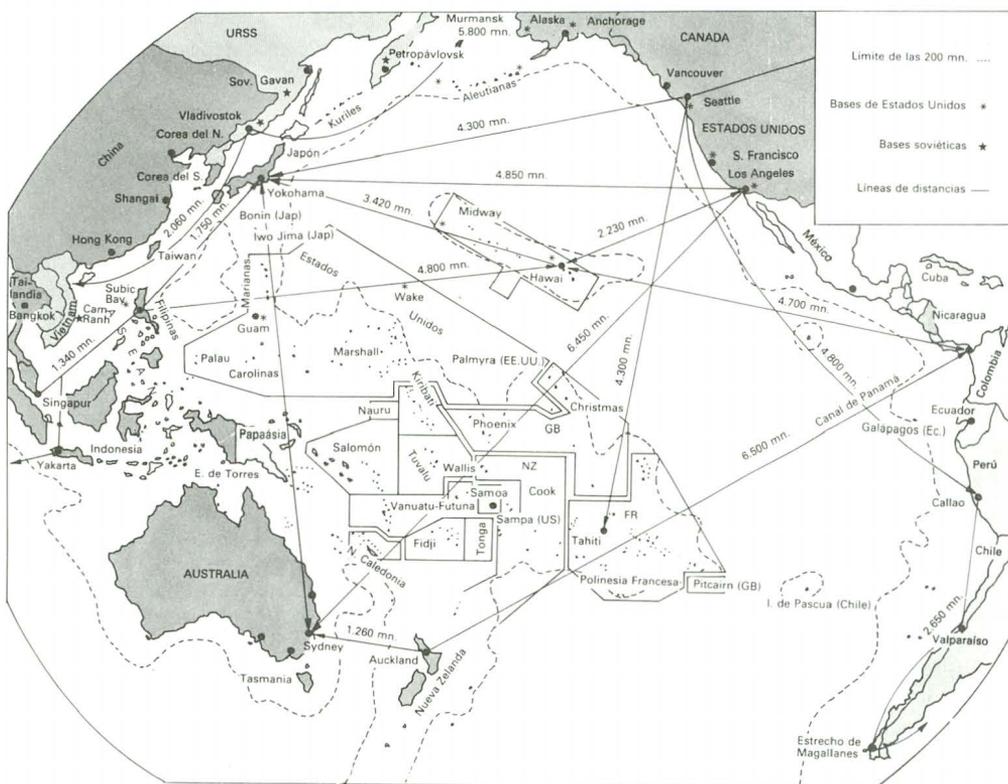
## En busca de la Posición: Otras posibilidades de Estados Unidos ante la pérdida de las Filipinas

Otras posibilidades que tiene Estados Unidos para ubicar un lugar adecuado donde basar la VII Flota en caso de perder su excelente posición en el archipiélago filipino, son Guam y las Marianas; empero, dicho cambio no sólo sería de muy alto costo, entre 10 a 15 mil millones de dólares,<sup>4</sup> sino que también afectaría su prestigio y seguridad y contribuirían a alterar el balance del poder en toda la Cuenca, en beneficio de la Unión Soviética, más aun si con los años este país logra a su vez establecer bases en las Filipinas.

Otras informaciones con que se cuenta a este respecto están dadas por el reciente ofrecimiento hecho por el Ministro de Asuntos Exteriores de Singapur, Wong Kan Seng, quien reiteró en agosto último su oferta para que Estados Unidos usara instalaciones militares que existen en la actualidad en dicha isla.<sup>5</sup>

El citado Ministro argumentó su ofrecimiento en contra de la opinión de Indonesia y Malasia, países que han expuesto que dicha iniciativa sería perjudicial al esfuerzo de convertir el sudeste de Asia en una zona de paz, neutralidad y libertad, manifestando que Singapur tiene derecho a decidir su propio futuro. Seng aseguró que la oferta es beneficiosa para mantener la paz a largo plazo en la región, puesto

PLANISFERIO DEL OCEANO PACIFICO



EL PRESENTE GRAFICO HACE POSIBLE DIMENSIONAR LA GRAN VASTEDAD DE LA CUENCA DEL PACIFICO, DE ACUERDO A LAS LINEAS DE DISTANCIA AHI TRAZADAS, COMO TAMBIEN PERMITE VISUALIZAR LA RED DE BASES CON QUE CUENTA LA ARMADA DE ESTADOS UNIDOS PARA ENFRENTAR LA AMENAZA QUE REPRESENTA EL CRECIENTE PODER NAVAL SOVIETICO EN ESTE GRAN OCEANO.

Fuente: Salazar Sparks, Juan: *Chile y la Comunidad del Pacifico*, p. 19. Editorial Universitaria, Santiago, Chile, 1986. (Dicho autor lo reproduce del *Atlas Estratégico y Geopolítico*, Alianza Editorial, 1984).

<sup>4</sup> Acharya, Amitav: *Superpower competition in the Asia-Pacific region*.

<sup>5</sup> "Singapur reitera oferta de bases a Washington", en *El Mercurio* de Santiago, del 14 de agosto de 1989.

que, en caso que Estados Unidos retirara su presencia militar en el sudeste asiático, el vacío podría ser llenado por la Unión Soviética o bien por China, países que no sólo cuentan con una importante fuerza naval, sino que tienen además intereses estratégicos en la región Asia-Pacífico.

La actitud de Singapur abrió una controversia con los países ya nombrados, además de Tailandia, pero en caso necesario el primero estaría decidido a coadyuvar a mantener la presencia militar de Estados Unidos en la región, por considerarla fundamental para los efectos de no alterar el equilibrio de fuerzas y con ello garantizar que no caigan bajo la órbita soviética los países antes nombrados.

### **Zonas libres de presencia nuclear; su significado**

Tal cual lo expresado anteriormente, la concepción soviética sobre seguridad en la región Asia-Pacífico tiende a la supresión de toda presencia militar extranjera en el Lejano Oriente, en particular de Estados Unidos en Corea del Sur y las Filipinas, incluso recurriendo al trueque de bases respecto a Cam Ranh, ofrecimiento que Gorbachev hizo público a partir de la declaración de Vladivostok.

En dicho contexto el líder soviético también ha aspirado a la supresión de la presencia de armas nucleares norteamericanas, recurriendo a la promoción de Zonas libres nucleares (Nuclear-free zones).

Dicha medida tiene por finalidad inhibir la presencia de la VII Flota y de la XIII Fuerza Aérea en extensas áreas geográficas marítimas de la Cuenca, puesto que se prohibiría la navegación o vuelo de todo buque o avión que porte armamento nuclear, el cual, como es sabido, representa el contragolpe de represalia de Estados Unidos ante cualquier ataque mayor por parte de la Unión Soviética.

Complican esta situación, en contra de los intereses norteamericanos, el hecho que los países del Pacífico sur-occidental hayan firmado el Tratado de Rarotonga,<sup>6</sup> como también la política antinuclear desarrollada por Australia y Nueva Zelanda, en particular la de este último país, y las pruebas nucleares que desarrolla Francia en el Pacífico sur. Del mismo modo, la prohibición que ejerce Nueva Zelanda de toda visita de buques de guerra extranjeros que por-

ten armamento nuclear, en sus aguas; asimismo, este país se encuentra discutiendo, en el marco de la ASEAN, la necesidad de concertar la adopción de una Zona Libre Nuclear en el sudeste asiático; aún más, cabe recordar que tanto la Unión Soviética como la República Popular China han adoptado, respecto al armamento nuclear, "el principio del no primer uso", en circunstancias que Estados Unidos basa en su empleo gran parte de su estrategia.

### **Proyección hacia el Pacífico sur**

Al margen de su actual presencia pesquera en Vanuatu y Kiribati, lo que realmente debiera preocupar en el futuro es la posibilidad que se le ofrece a la Unión Soviética de establecerse en otros países del Tercer Mundo en el área, en particular en aquellos convulsionados por movimientos independentistas, tales como el de los canacas en Nueva Caledonia, o bien en Fiji, pero más que eso cabe considerar que esta gran cadena archipelágica se extiende en forma continuada hasta alcanzar la Polinesia francesa, de modo que no sería desacertado presuponer que dentro de los objetivos de la Unión Soviética figure establecerse en definitiva en el Pacífico sur occidental y central, amenazando así las costas del continente americano en ambos hemisferios y el archipiélago de Hawai.

Si bien es lógico pensar que esta amenaza no está dada en la actualidad, podría cobrar forma ante el supuesto que se debilitara la presencia francesa en la Polinesia y surgiera en ella un movimiento autonomista infiltrado por el marxismo internacional.

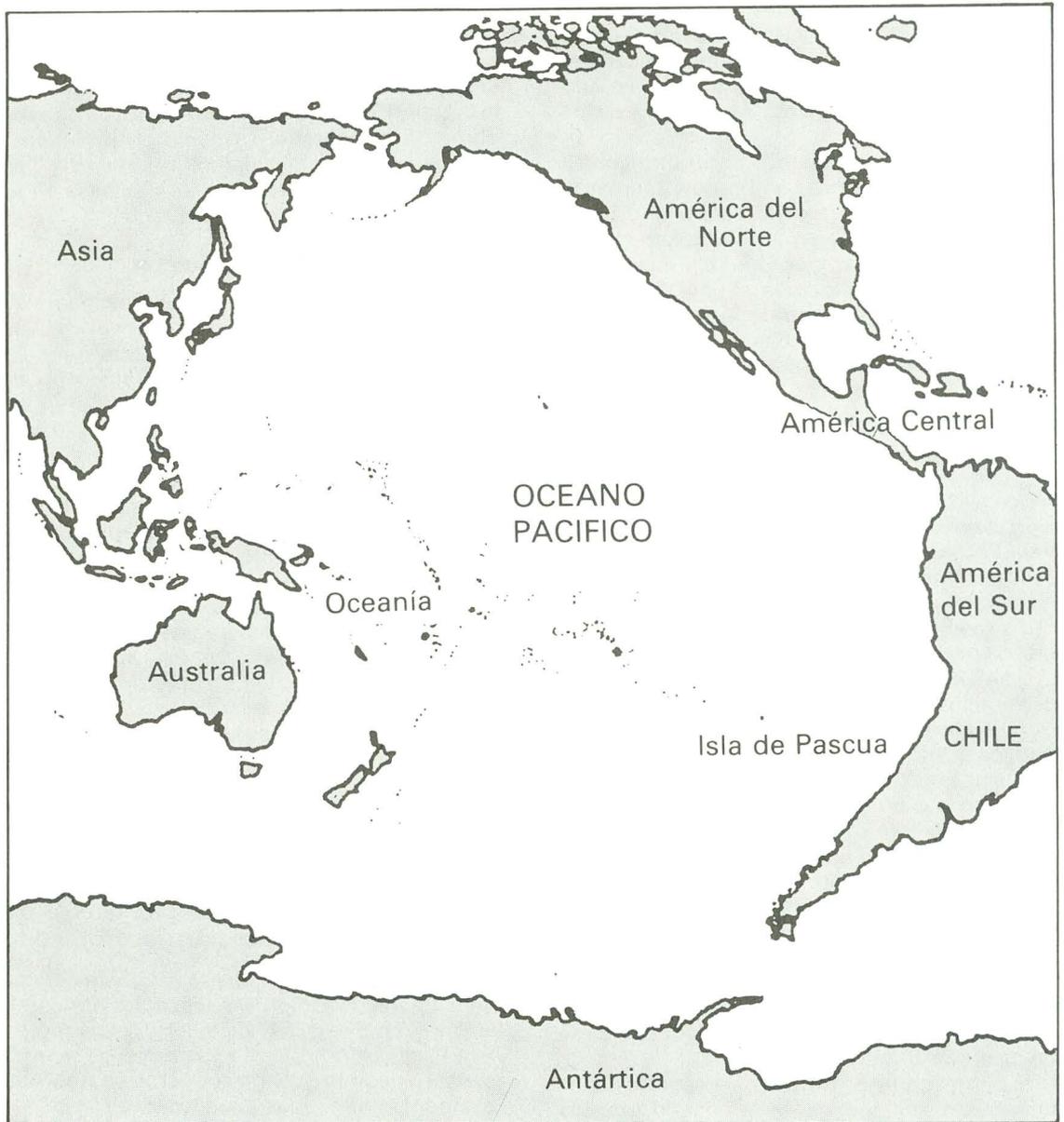
### **Accionar soviético político-económico en el Pacífico; una decisión ya adoptada**

A partir de la declaración de Vladivostok, antes mencionada, la Unión Soviética adoptó como lineamiento de su política exterior en la región Asia-Pacífico<sup>7</sup> no sólo la promoción de nuevas formas de comercio y de cooperación financiera, sino también todos aquellos otros objetivos que figuran en el Informe Final del Grupo de Cooperación de Países de la Cuenca del Pacífico, que data de comienzos de la presente década, tales como la cooperación en el desarrollo de nuevos recursos, exploración de nuevas fuentes energéticas, intercambio científico y tecnológico, desarrollo de los intereses marítimos, estudios del uso del

<sup>6</sup> Este tratado fue firmado en Rarotonga, islas Cook, el 6 de agosto de 1985.

<sup>7</sup> Según el diario *Pravda*, del 24 de abril de 1986.

## CHILE EN EL OCEANO PACIFICO



EL OCEANO PACIFICO CONTIENE NUESTRO PASADO, NUESTRO PRESENTE Y NOS REPRESENTA A SU VEZ UN AUSPICIOSO PORVENIR, PORQUE ES EN ESTA CUENCA DONDE SE HAYA INSERTA NUESTRA REALIDAD GEOGRAFICA Y HUMANA, OCEANICA Y TRICONTINENTAL; POR LO TANTO, ES LA REGION DONDE SE ENCUENTRAN NUESTROS OBJETIVOS DE CONQUISTAR EL MAR COMO PUENTE DE COMERCIO Y FUENTE INAGOTABLE DE RECURSOS HIDROBIOLOGICOS Y MINERALES.

Fuente: Archivo Revista de Marina.

espacio exterior, formación de personal técnico, etc.

Sobre el particular cabe considerar que paulatinamente se ha ido abriendo paso en la región, habiendo comenzado con la República Popular China, ya que luego de un intercambio

mínimo se ha convertido ahora en su quinto socio comercial. De Japón pretende lograr tecnología y desarrollo industrial para poder modernizar su industria, lo cual le es vital para seguir aspirando a mantener la competencia con Estados Unidos.

Asimismo, mantiene sólidos vínculos con Vietnam por razones políticas y estratégicas, pero este país le representa una pesada carga pues anualmente debe contribuir con más de 2 mil millones de dólares para paliar su desfinanciada balanza comercial.

De todos modos, los soviéticos perciben la necesidad de poder penetrar en los países que conforman la ASEAN, los cuales son más importantes que los de Indochina, tanto en territorio como en población.

Paralelamente, debido a que la flota pesquera carece de puertos fuera de aquellos ubicados en la costa vietnamita, ha firmado convenios pesqueros, en particular para la captura del atún, con los Estados-Islands de Vanuatu y Kiribati. A este respecto, la Unión Soviética ha ofrecido mejores condiciones que las compañías norteamericanas, con el propósito de asegurarse dichas propuestas, toda vez que no sólo se encuentra motivada por los beneficios económicos que pueda obtener de la pesca, sino que, en particular, su intención es lograr presencia en áreas marítimas de alto valor estratégico, teniendo en cuenta su ulterior empleo naval y balístico, como también para rastrear informaciones electrónicas y de lanzamiento de diferentes vectores estratégicos y, por último, asegurarse puntos de apoyo para la futura explotación mineral del fondo oceánico marino.

Paradójicamente, la Unión Soviética firmó un importante acuerdo pesquero con Nueva Zelanda;<sup>8</sup> asimismo, se encuentra en trámite otro con Australia, los cuales incluirían la recada para reabastecimiento e intercambio de tripulación.

Por lo tanto, la Unión Soviética se encuentra iniciando una etapa preliminar para poder llegar a convertirse con el tiempo en un socio más de la Comunidad del Pacífico y en particular del Consejo Económico de su Cuenca, para obtener provecho de la idea que naciera a partir de 1979, entre Japón y Estados Unidos, a la cual se incorporó Australia al año siguiente, conformando la actual Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.<sup>9</sup>

Empero, la Unión Soviética forzosamente debe tener en vista que esta posibilidad le ofrece la oportunidad de obtener logros ulteriores en lo geopolítico y en lo geoestratégico. Por eso, mientras flexibiliza el intercambio económico y actúa encubiertamente desarrollan-

do, a lo menos selectivamente, su capacidad militar, parámetros que Gorbachev acciona simultánea y concurrentemente para obtener los objetivos que se ha trazado de antemano la Unión Soviética en esta región.

## Epílogo

De lo expuesto es posible concluir que la Unión Soviética, por segunda vez en la historia, luego de ser destruida su flota en Tsushima en 1905, se ha transformado no sólo en una potencia del océano Pacífico, sino que ha emergido en dichas aguas como un poder naval mayor, habiendo aumentado la presencia de su fuerza naval en calidad y en cantidad y asegurado las bases necesarias para darle contenido a este binomio que representa el poder naval, en un momento en que Estados Unidos depende más que nunca de su flota del Pacífico para enfrentar una crisis en el escenario asiático.

Por eso, la VII Flota —cuya área de responsabilidad corresponde al Pacífico occidental— y la III Flota —que tiene asignado el Pacífico oriental— debieran ser permanentemente potenciadas en relación directa al incremento de la presencia soviética en la región Asia-Pacífico, puesto que esta última sólo busca llenar los vacíos estratégicos que se produzcan, a expensas de las dificultades que tenga Estados Unidos, con el propósito de proyectarse por último en toda la Cuenca, con los consiguientes dividendos políticos, no sólo en el noreste asiático sino que en sus tres continentes ribereños.

China no podrá enfrentar esta realidad emergente, como tampoco Japón se encuentra militarmente preparado para esto; por lo tanto, el incremento del poder naval soviético en el Pacífico podría llegar a producir inestabilidad y el incremento de la crisis en este océano, tal como ya sucedió en la década de los años 20 y 30, con anterioridad a la Segunda Guerra Mundial.

Si bien Estados Unidos ha firmado con algunos países el Southeast Asia Defence Treaty, Nueva Zelanda ha sido excluida de este a partir de 1986, oportunidad en que se opuso a la presencia de buques nucleares en sus puertos y aguas jurisdiccionales.

Por otra parte, existen tratados bilaterales entre Estados Unidos con Japón-Corea del Sur y Filipinas, pero lo importante de este hecho es

<sup>8</sup> Jara Roncati, Eduardo: "La Región Asia-Pacífico", en *Revista de Marina* N° 4/1987, p. 386.

<sup>9</sup> Gorbachev, Mijail: "Asia-Pacífico" (pp. 211-212), en *Perestroika*. En ese apartado, el autor afirma que la economía de la Unión Soviética se está desplazando en su desarrollo hacia Siberia y el Lejano Oriente, lo cual la obliga a proyectar sus intereses en dicho eje de expansión, en dirección al grupo Asia-Pacífico.

que todos estos países se sientan comprometidos para neutralizar esta nueva e imaginativa política soviética en la región Asia-Pacífico, la cual busca abrirse paso entre sus aguas para proyectarse y permanecer definitivamente en toda su Cuenca.

Finalmente, no debemos olvidarnos que académicamente es la política la que orienta la estrategia y en cuanto a la guerra en el mar estas son hermanas gemelas, porque sólo el control de diferentes posiciones geográficas desde tiempos de paz le permitirá a Occidente el control del mar en este vasto ámbito oceánico y así hacer posible proyectar su poder naval. La Unión Soviética ya ha dejado caer en él las semillas de su presencia cada vez más efectiva, debido a que ya está pasando a ser el océano del presente y no del futuro, en su carácter de centro de gravedad mundial.

No nos dejemos engañar; para esto basta recordar la declaración del Secretario de Defensa de Estados Unidos, Frank Carlucci,<sup>10</sup> quien expuso: "Si bien el equilibrio nuclear es esencialmente estable, hasta la fecha no hemos visto evidencias de que la Unión Soviética modifique la naturaleza ofensiva de sus fuerzas y sus despliegues.

La producción militar no fue reducida ni

disminuyeron los gastos en ese sector. Todo lo contrario, el presupuesto militar de Gorbachev aumenta anualmente a un nivel que representa entre el 15 y el 17% de su producto nacional bruto".

Sobre el particular cabe tener en cuenta que los gastos de defensa de Estados Unidos en dicho caso corresponden sólo al 6%, lo cual más que comprueba el transcurso del actual armamentismo soviético, el cual se habría reorientado a la selectividad aplicada en proyectos de producción de sistemas de armas con alta tecnología incorporada, como también a dismantelar e intercambiar con Occidente la destrucción del material que presenta un alto grado de obsolescencia.

De aquí que también en el océano Pacífico, cualquier iniciativa que ofrezca la Unión Soviética para que Occidente disminuya su presencia en esta Cuenca no significará otra cosa hacia el futuro que aceptar la proyección del poder naval soviético, con sus consiguientes efectos en toda la vastedad de esta inmensa hoya.

Mantengamos entonces la debida vigilancia, porque la Unión Soviética sólo ha variado los matices y procedimientos de actuar, pero siguen constantes sus objetivos tras la victoria por el poder mundial.

## BIBLIOGRAFIA

- **Santiago Diaz:** *Estrategia Maritima*, Imprenta de la Armada, 1959.
- *Asian Security 1984*, Research Institute for Peace and Security, Tokyo 106, Japón.
- **André Beaufre:** *Introduction a la Strategie*, Centre d'Etudes de Politique Etrangere, Libreria Armand, Colin, París, Francia.
- **Mijail Gorbachev:** *Perestroika. New thinking for our country and the world*. Harper & Row Publishers Inc., Nueva York, 1987.
- **Menon Rajan:** "Moscow and Northeast Asia", en *Problems of Communism*, March-June 89, Washington D.C.
- *Intelligence Digest*, junio 1989, Editor Intelligence International Limited Cheltenham, Glos. United Kingdom.
- **Amitav Acharya:** *Superpower Competition in the Asia-Pacific Region*, Institute of Southeast Asian Studies, Singapur, 1989.

---

<sup>10</sup> "Estados Unidos revela aumento del poderío militar de la URSS", *El Mercurio* de Santiago del 30 de abril de 1988.