

# SEGUNDA GUERRA MUNDIAL. TEATRO DEL MEDITERRANEO

## ANALISIS POLITICO-ESTRATEGICO

*Alexander Tavra Checura*  
*Capitán de Corbeta*

### INTRODUCCION

**D**urante la Segunda Guerra Mundial el teatro de operaciones del Mediterráneo fue uno de los que tuvo influencia decisiva en la actitud de los beligerantes, tanto por su significación económica como por las consecuencias político-estratégicas para ellos.

De su análisis se obtienen interesantes experiencias, como también de la decisiva influencia del poder naval en las operaciones bélicas, como consecuencia lógica de las características geográficas y de una adecuada conducción. Por tal razón, constituye un buen ejemplo que permite analizar y constatar la aplicación de varios de los conceptos rectores de la estrategia marítima.

### GENESIS DE LA GUERRA

Aunque hay una íntima relación entre los distintos factores que condicionaron la génesis de esta guerra, se pueden considerar, en conjunto, tres cuestiones que, derivadas unas de otras, fueron conformando la crisis.

#### La cuestión económica

El desarrollo económico e industrial alcanzado

por Alemania alarmaba a las potencias europeas, las que veían con preocupación la recuperación alcanzada, que hacía peligrar sus intereses en el área.

Alemania —basando su economía en la producción real— se oponía a la banca internacional, que temía que otros países la imitaran perjudicando sus capitales, pues sustentaban su poderío en el sistema de préstamos a intereses.

Por otro lado, Italia vivía una creciente prosperidad, fruto del orden interno y de la industrialización del país.

#### La cuestión política

La conducción política en Alemania era rigurosamente dictatorial y sin limitaciones, contando con el amplio respaldo del pueblo que veía al resto de Europa debatirse entre gobiernos débiles y corruptos.

Desde 1936, Alemania e Italia actuaban concertadamente en su política exterior, complementándose en las grandes cuestiones europeas e incluso mundiales, en lo que se llamó la política del Eje Berlín-Roma.

Además, Alemania tomó la iniciativa de un pacto anti-Kominter, una especie de Santa Alianza anticomunista, al que adhirieron Japón,

---

**N. de la D.:** La conmemoración del quincuagésimo aniversario del inicio de este conflicto mundial ha tenido una amplia difusión internacional. *Revista de Marina* concurre a dicho propósito con este artículo que, por ser útil y recomendable, permite extraer lecciones de las experiencias del pasado.

en 1936, Italia, en 1937, Hungría y España, en 1939. Paralelamente, apoyada por su frente externo, fue consiguiendo la anexión de territorios perdidos en 1918 y de otros que requería para su política del "espacio vital".

Finalmente, cuando reivindicó la ciudad de Danzing y el llamado "corredor polaco", las potencias se decidieron a mantener la paz, firmando un Tratado de Ayuda Mutua con Polonia.

Alemania, empleando hábilmente la Maniobra exterior, firma con Rusia un Pacto de no-agresión, en agosto de 1939, para evitar una guerra en dos frentes.

### La cuestión militar

Alemania, al denunciar las cláusulas restrictivas del Tratado de Versalles, en 1935, pensaba en tomar el desquite de la Paz Cartaginesa de 1918, iniciando un acelerado desarrollo bélico.

La industria produjo armas muy avanzadas, que fueron estrenadas en la guerra civil española. Las potencias percibieron que el desarrollo bélico alemán iba más allá de un simple reforzamiento y temieron que se constituyera en una amenaza a su poderío, toda vez que conocían muy bien la capacidad bélica germana.

### SITUACION PARTICULAR DE LOS BELIGERANTES

#### Objetivos políticos

—*De Inglaterra*. Consistían en mantener la hegemonía político-económica en Europa, aniquilando la ideología nazi. Este objetivo político era negativo, ilimitado y abstracto. Entró en conflicto con Alemania al iniciar el Tercer Reich la invasión de Polonia.

A Italia, nunca la consideró al mismo nivel que a Alemania.

—*De Italia*. Se proponía ejercer hegemonía político-económica en el Mediterráneo y África. Era un objetivo político positivo, limitado y concreto. Entró en conflicto con Inglaterra al declarar la guerra a esta y a Francia, cuando estaban siendo derrotadas por Alemania.

—*De Alemania*. Pretendía ejercer hegemonía político-económica en Europa y luego en el mundo. Era un objetivo político positivo, ilimitado y concreto. Entró en conflicto con Inglaterra y Francia al iniciar su recuperación económica y militar y con la invasión a Polonia.

### Objetivos geográficos

—*De Inglaterra*. Su objetivo político lo materializó inicialmente en el continente europeo. Al caer Francia replanteó su estrategia y objetivos.

Su nuevo objetivo político lo materializó en los teatros del mediterráneo y del Atlántico, que serían teatros secundarios, con lo que aislaba económicamente al Eje, a la vez que facilitaría su recuperación para actuar ofensivamente en teatros geográficos a su elección. El teatro principal continuaría siendo Europa.

—*De Italia*. Su objetivo político lo materializó en el Mediterráneo, el norte de África, Egipto y en las posesiones coloniales de Francia e Inglaterra en África, las que le permitirían asegurar el soñado *Mare Nostrum* y los recursos necesarios para sostener su economía, mientras aislaba económicamente a Inglaterra. Su teatro principal sería África.

—*De Alemania*. Su objetivo político lo concretó en el continente europeo, para luego proseguir hacia Europa oriental. Su teatro principal sería Europa.

### Concepción de la guerra a desarrollar en el Teatro

El escenario sería el mar Mediterráneo y los países ribereños, áreas en las que las posiciones otorgarían grandes ventajas estratégicas y tácticas para hacer gravitar el poder naval y aéreo de los beligerantes.

—*De Inglaterra*. Para sus conductores, la guerra en el Teatro sería esencialmente marítima, pero con una gran correlación marítimo-continental. Sería ilimitada, ya que se jugaba la existencia del Imperio.

Por esto, desarrollaría un esfuerzo total para conseguir la victoria, debido a que sus numerosas posesiones la obligaban a dividir sus medios en diferentes Teatros. Emplearía su diplomacia para atraer a su lado a Estados Unidos y a otras potencias.

—*De Italia*. Para este país sería una guerra terrestre en África y en las riberas del Mediterráneo, que se decidiría haciendo gravitar el poder aéreo, dejando el poder naval en segundo plano. La falta de una gran estrategia y de objetivos claros y coherentes lo hizo ingresar a una guerra que creía ganada, sin una planificación político-estratégica adecuada, ni con medios suficientes.

Planificó la guerra como una guerra limitada, ya que el objetivo geográfico era factible de obtener a través de una especie de guerra de

objetivo limitado (GOL), al explotar factores como:

1. Neutralización de Francia e Inglaterra a través de la lucha contra Alemania, en la que llevaban desventajas.
2. La gran distancia que separaba el objetivo geográfico de Inglaterra.
3. La supuesta capacidad de sus poderes aéreo y naval, para aislar efectivamente el objetivo geográfico y ejercer el control del mar.
4. La supuesta pérdida de la voluntad de lucha por parte de Inglaterra, debido a sus reveses militares.
5. El relativo valor que tendría para Inglaterra perder las posesiones de Africa, las que, sumadas a otras graves pérdidas, le harían negociar, antes de continuar la lucha.

—*De Alemania.* Para este país la guerra sería eminentemente terrestre y en el teatro del Mediterráneo sería una guerra italiana. Su esfuerzo se centraría en Europa y en el Atlántico. No concibió planificación estratégica ni objetivos conjuntos con Italia. Durante las operaciones, al ayudar a su aliado, aplicó la estrategia directa, haciendo gravitar fuerzas de los tres ejércitos bajo una conducción de guerra terrestre.

## LA PLANIFICACION ESTRATEGICA DE LOS BELIGERANTES

### De Inglaterra

Consideró inicialmente una ofensiva estratégica terrestre en Europa, conjuntamente con Francia. Su derrota la hizo replantear la estrategia.

Al percibir que Alemania iniciaría la guerra contra Rusia sin haber aniquilado el poderío inglés, su horizonte estratégico se amplió en forma ilimitada ya que podría desarrollar una estrategia marítima defensiva en el teatro del Mediterráneo, mientras afianzaba su recuperación para iniciar ofensivas estratégicas en los Teatros que escogiera.

El objeto de su planificación inicial sería:

- Defender las líneas de comunicaciones marítimas vitales de superficie (LCMVS) para sostener el país, recibir elementos bélicos desde Estados Unidos y reconstruir sus fuerzas en ultramar.
- Aislar económicamente a Italia y Alemania de su comercio hacia el Atlántico, el mar Negro y el Indico-Pacífico.
- Defender activamente sus posiciones en el Teatro.

— Una vigorosa disputa del control del mar en el Mediterráneo.

La única fuerza que se le podría oponer sería la Fuerza Operativa italiana, que debía ser desgastada y neutralizada oportunamente para lograr la conquista del control del mar.

La clave de su problema estratégico estaría en el adecuado empleo de su poder naval, la defensa de sus posiciones y la mantención de sus LCMVS.

Para ello, la flota del Mediterráneo se dividiría en dos fuerzas. La más débil en Gibraltar y la más poderosa en Alejandría. Malta quedaría sólo con fuerzas terrestres y aéreas, por su cercanía a Italia.

La planificación estratégica consideró que las fuerzas de Gibraltar y Alejandría darían protección indirecta a las LCM del Mediterráneo central, protegiendo el flanco marítimo del Octavo Ejército en Egipto y dando cobertura a los convoyes que cruzaban el Mediterráneo.

Además, emprenderían vigorosas disputas del control del mar contra la Fuerza Operativa italiana y desarrollarían operaciones de proyección en Africa y de correlación marítimo-continental en todo el Teatro.

### De Italia

Su débil planificación estratégica se basaba fundamentalmente en el apoyo que brindaría el poder aéreo a las operaciones en el Teatro.

Concibió inicialmente una ofensiva estratégica terrestre en Africa para capturar Suez, desde donde caería hacia las posesiones inglesas en el Africa oriental, liberando del aislamiento a sus fuerzas en el Africa oriental italiana.

La armada, inspirada en la directiva del Duce, de "salir a toda máquina", planificó su estrategia concretándola en una "defensiva en el este y en el oeste. Control hermético del canal de Sicilia".

Su actitud estratégica general sería defensiva. La única fuerza que se le opondría sería la Fuerza Operativa inglesa del Teatro, muy inferior en cantidad de unidades.

La clave de su problema estratégico sería el empleo adecuado del poder aéreo y naval para alejar al adversario y mantener a toda costa sus LCMVS hacia Africa. Para ello dividiría su Fuerza Operativa en dos bases. Una en Tarento y la otra en La Spezia. Desde estas podrían cerrar el paso este-oeste en el canal de Sicilia. Además, sembrarían extensos campos minados en la zona.

El objeto de su planificación estratégica sería:

- Asegurar las LCMVs con Africa.
- Interferir las LCM de Inglaterra en el Teatro.
- Desgastar al adversario con fuerzas secundarias.
- Mantener la Fuerza Operativa en actitud de Flota en potencia, haciéndola intervenir sólo en momentos estratégicos favorables.

## LA CONDUCCION DE LAS OPERACIONES

### Operaciones iniciales

Al capitular Francia en julio de 1940, parte de su Fuerza Operativa se refugió en Orán. Su situación incierta podría definirse si decidiera unirse a las flotas italiana o alemana, lo que decidió a Churchill, en un acto políticamente negativo, a ordenar su destrucción. La precipitación del político impidió conseguir, a través de la diplomacia, incorporarla a la flota inglesa.

Simultáneamente, para comprobar la actitud de la Fuerza Operativa italiana, el Almirante Cunningham ejecuta activas operaciones de ejercicio de control del mar, manteniéndose la Regia Marina en sus bases.

### Ofensiva en Africa

En septiembre de 1940, Italia inicia su ofensiva estratégica terrestre en Africa para capturar Suez, sin haber asegurado sus LCM ya que Inglaterra ejerce el control del mar a su voluntad.

El rápido avance italiano es detenido en Sidi Barrani cuando se agotan las reservas logísticas. Italia se ve enfrentada a dos alternativas para continuar el avance y proteger su flanco marítimo.

- Efectuar una ofensiva de movimiento contra la Fuerza Operativa inglesa y conquistar el control del mar.
- Mejorar sus posiciones hacia el este, ocupando Grecia.

La decisión de invadir Grecia, en octubre de 1940, guiada por la concepción continental de la guerra, se tradujo en una severa derrota. Inglaterra, aliada de Grecia, sin planificarlo, avanzó sus posiciones hacia el oeste.

La invasión, sin consultar con Alemania, y la posterior derrota significaron para Alemania enviar tropas para sostener a Italia, ya que percibió que al controlar los Balcanes mejoraría

sus posiciones para la futura invasión a Rusia. En este contraataque del Eje se empleó a fondo el poder aéreo, quedando la Fuerza Operativa italiana en sus bases.

### Operaciones navales

Hacia noviembre de 1940 la permanente actitud defensiva de la Fuerza Operativa italiana incentivó a Cunningham a planificar una osada operación de disputa de control del mar y atacar la base naval de Tarento en una acción nocturna, con su Fuerza Operativa y la modesta aviación naval embarcada, obteniendo una sorpresa táctica y estratégica sin precedentes.

Los resultados del ataque significaron para Italia perder el 50% de sus buques capitales y desplazar el resto a refugiarse en las bases del Oriente (Nápoles, Génova y La Spezia).

Los ejércitos en Libia y los Balcanes quedaron aislados, ya que Inglaterra ejercía el control del mar sin restricciones.

Aprovechando la favorable coyuntura estratégica, en febrero de 1941 el ejército inglés (Wawell) inicia el contraataque en Sidi Barrani, haciendo huir al enemigo derrotado hasta El Agheila, en Tripolitania. Durante este contraataque, la eficaz ayuda de los convoyes costeros ingleses constituye un ejemplo de correlación marítimo-continental.

Para producir un vuelco estratégico, Alemania envía grandes fuerzas de aviación a Sicilia, las que producen graves daños a las LCM inglesas y a su Fuerza Operativa, entre ellas, al único portaaviones de ataque presente en el Teatro. Cunningham se retira hacia Alejandría, dejando mayor libertad de acción al Eje en el mar.

Sin embargo, la vulnerabilidad de las LCM del Eje hace que Alemania presione a Italia para que su Fuerza Operativa efectúe un contraataque mayor o acciones de ejercicio de control del mar.

Por esta presión, la Supermarina planifica un ataque a las LCM inglesas hacia Grecia, con toda su Fuerza Operativa, pero la falta de unidad de la guerra, impide conocer la real situación de la Fuerza Operativa de Alejandría. Una torpe planificación de la exploración aeroestratégica sobre la base alerta a Cunningham, quien —apreciando correctamente la situación— zarpa aplicando la sorpresa y la seguridad, interceptando a la Fuerza Operativa italiana en cabo Matapán, entre el 28 y 29 de marzo de 1941.

La Fuerza Operativa italiana se niega a dar la batalla, retirándose al máximo andar, siendo



(De: Historia de la Segunda Guerra Mundial)

una constante en esta acción la permanente persecución a los buques italianos. Cunningham, hábil táctico, maniobra con astucia y logra asestar un duro golpe material y moral a la Regia Marina, hundiéndole varias unidades y averiando otras.

Las consecuencias de este único intento de actuar con la Fuerza Operativa italiana son desastrosas para el Eje. La Regia Marina no vuelve a salir de sus bases.

Mientras tanto, en abril de 1941, la ofensiva alemana en Grecia se hace incontenible. Inglaterra decide evacuar sus tropas, lo que efectúa brillantemente Cunningham al rescatar más de 50 mil soldados, contra la pérdida de dos destructores y cuatro transportes.

### Operaciones en Africa

La crisis táctica que se estaba produciendo permitió al Eje reforzar Africa con tropas Panzer, las que al mando del General Rommel, apenas de-

sembarcadas, inician —el 30 de abril de 1941— una fulminante ofensiva, derrotan a los ingleses, expulsándolos de Libia, y llegan hasta Tobruk, debiendo detenerse por falta de sostenimiento logístico.

Por otro lado, Alemania percibió que Creta era un objetivo estratégico fundamental para seguir apoyando con aviación el avance de Rommel.

La situación estratégica para Inglaterra era grave, ya que además de la superioridad aérea del Eje la Fuerza Operativa italiana aún podía disputar el control del mar. Cunningham, creyendo que la Fuerza Operativa italiana apoyaría la invasión de Creta, desplegó su Fuerza Operativa en apoyo del dispositivo, resistiendo —con graves averías y pérdidas— los permanentes ataques aéreos, hasta la captura de la isla por acción de fuerzas aerotransportadas alemanas.

La situación estratégica se hizo crítica para Inglaterra. Las consecuencias fueron menos graves, ya que el

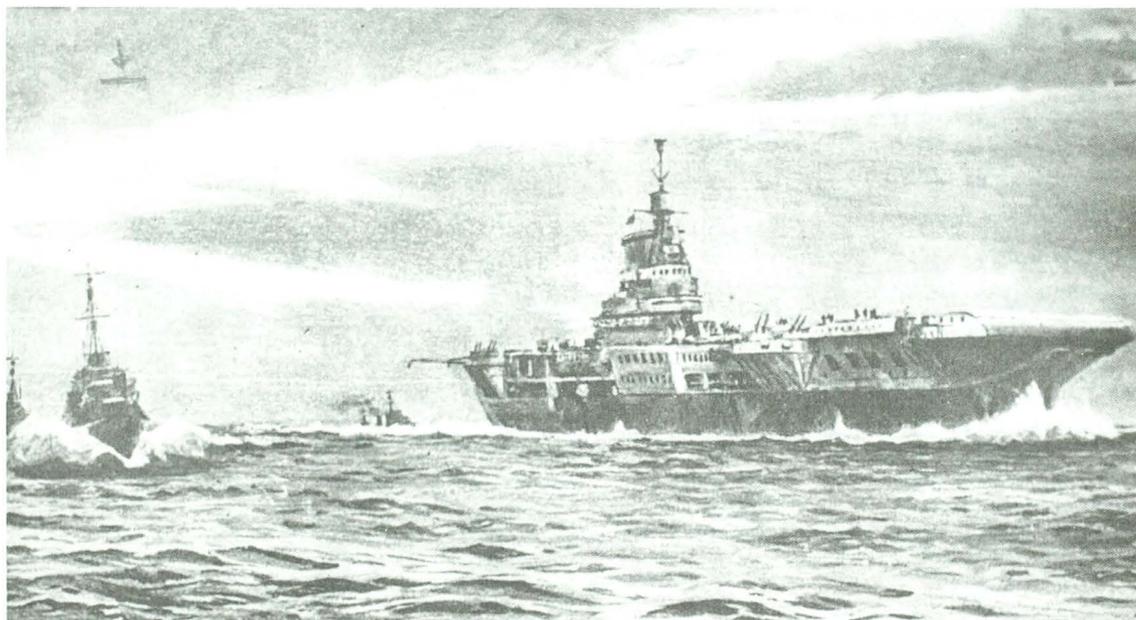
Eje no intentó convertir la isla en posición, pues temía la acción de los aviones de Malta, que amenazaban su flanco empleándola solamente como base aérea.

Otras operaciones de disputa del control del mar fueron desarrolladas entre septiembre a diciembre de 1941, en que el Eje logra destruir o averiar un portaaviones de ataque, cuatro acorazados y tres cruceros livianos, destacando el ataque con buzos tácticos a la base de Alejandría y el minado ofensivo con aviones con base en el canal de Suez, empleando medios desconocidos hasta entonces, combinando las sorpresas tácticas con las estratégicas.

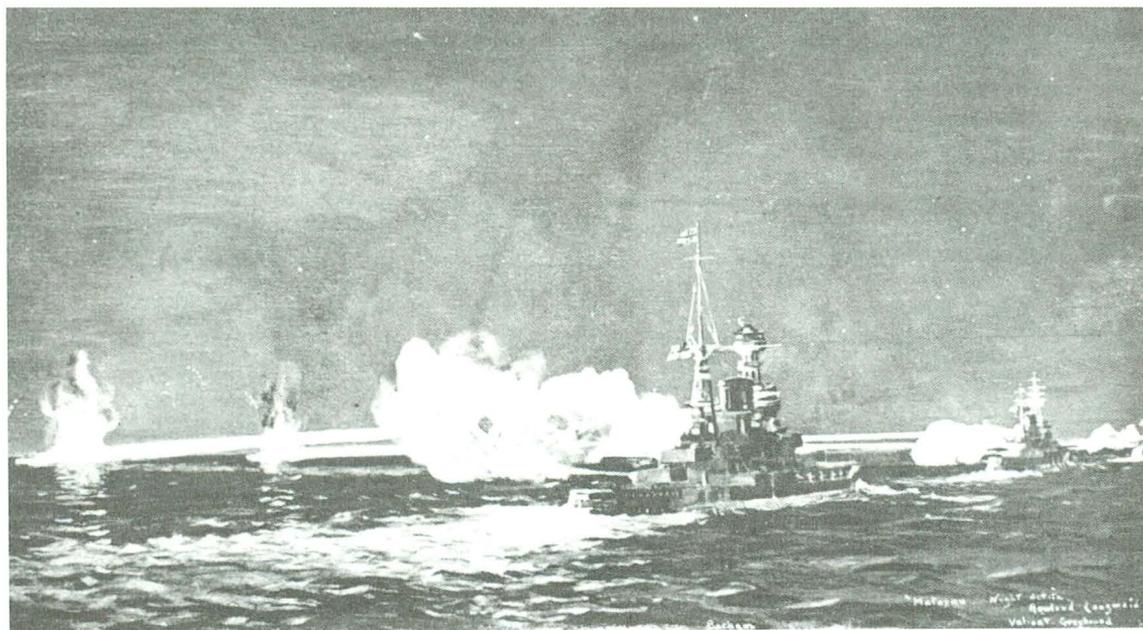
Todas estas acciones hacen que Inglaterra se repliegue a sus bases, dejando libertad de acción al Eje.

### Contraofensiva inglesa en Africa

En noviembre de 1941 el ejército inglés, reabastecido a través del mar Rojo, inicia una contraofensiva, a causa de la cual Rommel debe



EN LAS CERCANIAS DE TARENTO, EL PORTAAVIONES "ILLUSTRIOUS" CON SU ESCOLTA DE DESTRUCTORES. (De: *La Batalla del Mediterraneo*)



"ZARA"

"FIUME"

"BARHAM"

"VALIANT" "WARSPITE"

EN PLENA BATALLA DE MATAPAN (De: *La Batalla del Mediterraneo*)

retirarse hasta El Agheila, retrocediendo en una hábil defensiva en retirada, sin sufrir pérdidas. El avance inglés es detenido como consecuencia de los fuertes ataques aéreos a sus LCM, que logran interrumpir el sostenimiento logístico.

El vuelco estratégico producido por las pérdidas inglesas en el mar y los éxitos alemanes en otros Teatros no incentivan a la Fuerza Operativa italiana, que continúa encerrada en sus bases, perdiendo la única oportunidad de disputar el control del mar con ventajas.

En julio de 1942, Rommel reinicia su ofensiva en Africa, llegando hasta El Alamein (a 150 kilómetros de Alejandría), pero debe detenerse por falta de abastecimientos.

Inglaterra requiere de un éxito estratégico en Africa y planifica con los aliados una maniobra para encerrar a Rommel. Se refuerza el octavo Ejército y se prepara una operación de proyección mayor en el Africa francesa.

La maniobra estratégica se inicia con la batalla de El Alamein, a fines de octubre de 1942, en la que Rommel es derrotado, pero haciendo uso excepcional de una defensiva elástica retrocede lentamente. Por el otro extremo de Africa, el éxito de los desembarcos en Africa del norte, el 8 de noviembre de 1942, trae como consecuencia que el Eje intenta reforzar tardíamente Túnez, para retrasar el asalto al continente.

La situación estratégica se hace crítica para el Eje y el control inglés del mar impide reabastecer y luego evacuar a un cuarto de millón de soldados, los que se rinden en la península del cabo Bon, señalando el fin de la guerra en Africa.

Como consecuencia de esto, los aliados mejoran sus posiciones en el Teatro, lo que facilitaría el programado asalto al continente, mientras pueden aliviar la presión sobre la isla de Malta, que aún resiste los ataques del Eje.



LOS INGLESES EN ACCION DURANTE UN ATAQUE A ISLA DE MALTA (De: Segunda Guerra Mundial)

## Asalto al continente

La nueva ofensiva estratégica aliada se reinicia el 10 de junio de 1943 con el desembarco en Sicilia, lo que se ve facilitado por el control del mar que ejercen los aliados. Sin embargo, errores en la planificación estratégica impiden explotar el éxito, logrando los defensores pasar a la península.

Posteriormente, se efectúan operaciones de proyección hacia la península, desembarcándose en Salerno el 8 de septiembre de 1943, momento en que Italia hace pública su rendición incondicional, firmada el 3 de septiembre.

Las consecuencias estratégicas para Alemania son graves, ya que afecta directamente a los siguientes Teatros:

- Córcega y Cerdeña;
- Península Apenina;
- Mar Jónico y Egeo;
- Costa d'Almata y Grecia.

Mientras tanto, el 11 de septiembre de 1943 la Regia Marina zarpa a rendirse, precisamente al símbolo de la guerra en el Mediterráneo.

neo: la base aeronaval de isla de Malta. Se rinden cinco acorazados, doce cruceros livianos, once destructores y veintidós submarinos. Los siete portaaviones-escolta que habían sido construidos tardíamente para escoltar convoyes, cayeron en manos alemanas.

Para el otro aliado de Italia, Japón, las consecuencias estratégicas son muy graves, ya que al rendirse permiten el redespliegue de las fuerzas navales aliadas en el Índico y Pacífico, quedando en desventaja de cuatro a uno, sólo en buques capitales.

## Fin de la guerra en el Mediterráneo

En enero de 1944 se reinician las operaciones de proyección en Anzio para dislocar el frente alemán, el que se bate con eficacia. Este queda gravemente afectado, pero su contraataque es efectivo y derrota a los aliados. Para salvar las tropas debe recurrirse al auxilio del frente principal, al que precisamente debían reforzar.

Finalmente, la gran superioridad material y el absoluto control del mar y del aire permiten reiniciar el lento avance hacia Roma. Kesselring, en una excelente defensiva en retirada, retrocede sin graves pérdidas.

Llama la atención que el mando aliado no empleara mejor su poder naval, efectuando una operación anfibia mayor a espaldas del dispositivo germano, lo que estratégicamente es una maniobra elemental que obliga a un rápido repliegue de fuerzas, lo que hubiera acortado la guerra en varios meses.

Por último, el desembarco en Normandía, el 6 de junio, hace que las fuerzas alemanas se replieguen hacia la patria, finalizando la guerra en Italia y en el teatro del Mediterráneo, en septiembre de 1944, un año y cuatro meses después de la conquista de África.

## CONSIDERACIONES CRÍTICAS SOBRE LA GUERRA EN EL TEATRO

### Errores de apreciación política

—*De Inglaterra.* La estrategia marítima desarrollada fue consecuente con los objetivos fijados por la política, pero la derrota italiana se debió, en gran medida, a una gran cantidad de errores y fallas de su conducción política, más que a una acertada conducción inglesa.

—*De Italia.* Se equivocó al creer a Inglaterra incapaz de reaccionar, olvidando que la voluntad política inglesa se encarnaba en Churchill, de quien podría esperarse con certeza que lucharía hasta el fin.

También se equivocó respecto al valor que

otorgaría Inglaterra al objetivo político en juego, olvidando que la suerte del Imperio inglés dependía vitalmente de este y que no se resignaría a perder el preponderante sitio político-económico ejercido en Europa y en el mundo.

Además, la conducción política fue incapaz de indicarle a la estrategia los objetivos específicos a alcanzar y darle los medios adecuados, por lo que esta, en el campo naval, no pudo satisfacer sus deseos.

—*De Alemania.* La conducción política del Reich no fue capaz de comprender la importancia del objetivo político en juego. No hubo relación entre la política y la estrategia, la que actuó en forma reactiva cuando Italia demostró su incapacidad.

### Errores de conducción política

—*De Inglaterra.* Cometió el grave error, producto de la absurda resolución política acordada por Roosevelt y Churchill, de exigir "rendición incondicional" al Eje y de aliarse con Rusia, lo que no tenía sentido y que acarreó la pérdida de Europa oriental.

—*Del Eje.* No hubo un intento serio de realizar planificaciones conjuntas para obtener la victoria. Alemania, Japón e Italia se limitaban a resolver sus respectivos problemas, sin relación entre ellos.

Por otro lado, el mapa del Mediterráneo señalaba claramente que existían objetivos comunes, los que podrían haber indicado un objetivo estratégico conjunto, actuando Japón por el Índico e Italia y Alemania en el Mediterráneo y Europa, aislando a Inglaterra y Rusia, pilares fundamentales de los aliados, los que al caer habrían hecho perder el sentido de la guerra para Estados Unidos.

Si se hubiera emprendido esta acción, se habría facilitado por la circunstancia de que la mayoría de las posiciones aliadas en el Mediterráneo y en África eran colonias, con lo que podrían haber capitalizado movimientos anti-colonialistas o nacionalistas en ellos.

### Falta de voluntad política

En Italia, sus dirigentes carecieron de voluntad política para motivar al pueblo en una guerra que este no deseaba. Las derrotas militares evidenciaron la fragilidad de su sistema político.

Cuando se hizo evidente que la lucha no tenía solución estratégica y que los aliados vencerían, se rindieron a espaldas del Eje, en una actitud políticamente correcta, pero moralmente reprobable.

En Inglaterra, por el contrario, la voluntad

política galvanizó el espíritu de lucha y la tenacidad de su pueblo, la que en el campo militar no sufrió vacilaciones.

### **Estratégicas respecto a la Posición**

*Inglaterra.* La conducción estratégica naval respecto a la Posición fue ofensiva, lo que la llevó a atacar a la Fuerza Operativa adversaria en sus bases. Defendió con éxito sus posiciones y fue creando otras a medida que las ofensivas estratégicas en el Teatro las requerían.

*Italia.* La actitud italiana fue permanentemente defensiva. Intentó atacar las posiciones adversarias con fuerzas secundarias. No comprendió el valor estratégico de Malta y su importancia en la guerra marítima.

### **Estratégicas respecto a la Fuerza Operativa**

*Inglaterra.* Su actitud inicial fue defensiva, pero desarrollando una activa disputa del control del mar, desgastando con éxito al adversario. Posteriormente asumió una actitud estratégica ofensiva, buscando la conquista del control del mar.

Aplicó con éxito prácticamente todos los principios de la guerra, logrando conquistar el control del mar con una Fuerza Operativa mucho más débil que la adversaria.

*Italia.* La conducción estratégica naval fue defensiva, eludiendo la batalla por principio. Poseyendo la Posición y la Fuerza, careció de voluntad estratégica para usarlas, por lo que su actitud respecto a la Fuerza Operativa es un ejemplo de como no debe emplearse el poder naval. No comprendió el objeto de la guerra en el mar.

### **Estratégicas respecto a las LCM**

*Inglaterra.* Actuó defensivamente, ya que —gravemente afectada por las pérdidas sufridas— debió depender vitalmente de estas, las que defendió con éxito. Atacó activamente las LCM del eje, logrando aislar a Italia de sus fuerzas en África.

*Italia.* Actuó defensivamente, pero en forma ineficaz. Intentó atacar las LCM inglesas con aviación y luego con submarinos, no logrando interrumpirlas. Su deficiente conducción respecto a las LCM se tradujo en el aislamiento en que mantuvo a sus fuerzas en África y en Grecia.

### **Estrategias empleadas**

*Según Beaufré.* La estrategia indirecta explota métodos diferentes al militar, para alcanzar la victoria. Luego, la estrategia naval aplicada en este Teatro se enmarca en la estrategia directa.

*Según Liddell Hart.* La EAI desgasta al enemigo, dislocándolo antes de aplicar la fuerza. Las siguientes operaciones se enmarcaron en este concepto:

- El bloqueo del Mediterráneo por Inglaterra, para privar de recursos al enemigo;
- Los desembarcos en África del norte, aliviando la presión del Eje en el Teatro y como posición para el futuro asalto al continente.

### **Unidad de la guerra**

*Inglaterra.* La planificación del ejército y de la armada inglesas estaba estrechamente ligada, lo que sumado al eficaz empleo de sus medios aéreos les permitía compensar con creces su debilidad. Se puede deducir que la gran estrategia estuvo siempre presente, coherente y concordante con sus objetivos.

La Fuerza Operativa inglesa hizo centro de gravedad en el Mediterráneo central, desgastando a la italiana, obteniendo significativos resultados, aislando África, ejerciendo el control del mar y derrotando en tierra a las fuerzas enemigas. Gracias a su eficaz correlación marítima continental evidencia la férrea unidad de la guerra.

*Italia.* La mala planificación de las operaciones militares emprendidas por Italia en diferentes direcciones impidió a la armada planificar un adecuado apoyo. La circunstancia de que el poder aéreo había postergado al naval y al terrestre y los consecuentes antagonismos, se tradujo en la ausencia de una gran estrategia, coherente u concordante hacia objetivos comunes, que les llevase a una efectiva unidad de la guerra.

Mientras la armada hacía centro de gravedad en operaciones de disputa elementales, desgastándose, el ejército, sin apoyo naval, emprendía desastrosas campañas terrestres y la fuerza aérea era empleada en tareas que no tenían mayor significación, lo que disgregó significativamente el esfuerzo bélico de Italia, que no fue concordante con el objetivo político de la guerra.

### **CONCLUSIONES**

- El dominio del mar fue decisivo en el triunfo aliado. La aviación, lejos de afectar la

hegemonía marítima aliada, incorporada a sus fuerzas navales, demostró su importancia en la consolidación del control del mar.

- Quedó demostrada la importancia de desarrollar un poder naval en tiempo de paz. En la guerra ya no puede ser improvisado.

- El empleo masivo de submarinos no tuvo mayor significación. Su empleo en contraataques menores no basta para obtener el control del mar.

- Los principios de la guerra están presentes en todas las acciones y en todos los niveles. Cada vez que no se aplicaron o se vulneraron, las consecuencias fueron desastrosas.

- Las teorías de Douhet demostraron sus

vulnerabilidades y limitaciones. El poder aeronaval es decisivo en la guerra naval.

- Poseer Fuerza y Posición y no emplearlos con voluntad estratégica no tiene sentido.

- La falta de unidad de la guerra puede llevar a una Fuerza al descalabro. La Regia Marina es un ejemplo de ello.

- Una hábil conducción de una Fuerza Operativa más débil permite disputar con éxito el control del mar.

- La Fuerza organizada debe estar dispuesta a actuar ofensivamente. La defensiva extrema descarta toda posibilidad de lograr el control del mar.

- Una Escuadra no puede conquistar el control del mar sin combatir.

## BIBLIOGRAFIA

- Assmann, Kurt: *La estrategia naval alemana en el Mediterráneo.*
- Barjot, Pierre Emile: *Lecciones de la guerra en el Mediterráneo.*
- Fierovanzo, Giuseppe: *La estrategia italiana en el Mediterráneo en 1940-43.*

