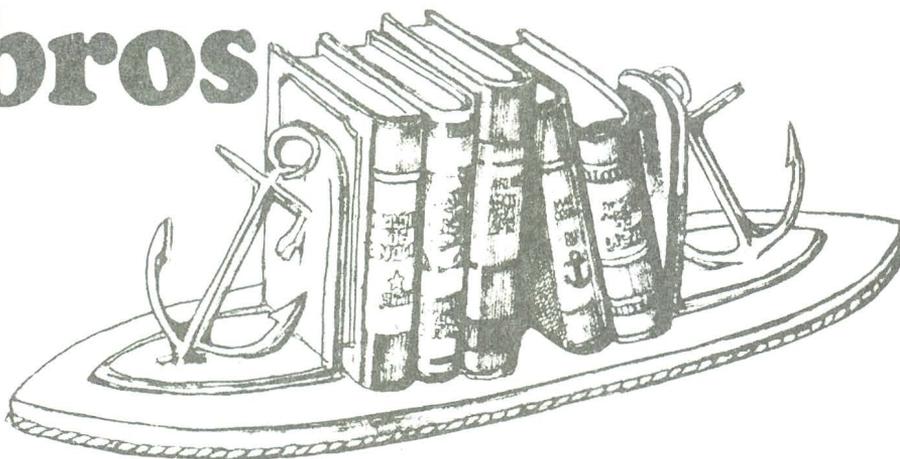


Libros



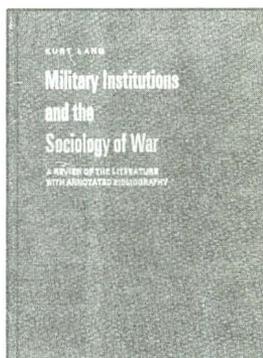
COMENTARIO

MILITARY INSTITUTIONS AND THE SOCIOLOGY OF WAR

Kurt Lang, Beverly Hills, California, Sage Publications, 1972.

Omar L. Gutiérrez Valdebenito
Teniente 1º

Introducción



La tarea que el profesor Kurt Lang (doctor en Sociología Militar) realiza en esta obra es pionera en su estilo. Su objetivo y logros no son sólo una síntesis experta y resumida de los más importantes descubrimientos en las investigaciones sociales llevadas a cabo en el campo de la sociología militar, en los años 1970, sino que agrega notas bibliográficas de unas 1.325 obras. El autor divide su obra en cinco capítulos: "La profesión de las armas", "Las organizaciones militares", "El sistema militar", "Las relaciones civiles-militares" y "La guerra y sus operaciones militares". En forma exitosa, él ha logrado extraer la esencia de una voluminosa literatura, vertiéndola en un inglés muy claro; de esta manera permite que este campo de conocimiento sea accesible a los científicos sociales no especialistas en sociología militar. Gracias a la ayuda de instituciones militares estadounidenses, sociólogos, científicos políticos, historiadores y otros estudiosos de materias militares proveen de un valioso mapa con todo el panorama del mundo de la investigación, que incluye además una ubicación de los más importantes expertos y entrega advertencias acerca de las mayores imperfecciones en la teoría y en la literatura de esta disciplina.

La obra de Lang es esencialmente una síntesis de otros textos y no persigue probar tesis o hipótesis alguna. Esto presenta un dilema para el revisor. Es difícil hacer justicia a la rica variedad de temas que Lang persigue o a las valiosas conclusiones a que llega. El tema es tan amplio como su campo, siendo este también un campo desordenado. Este investigador usa la estrategia de exponer su reseña simplemente, describe el estado de la teoría y comparte con el lector una variedad de

* Bajo este título se publican aquellos aportes de colaboradores eventuales que *Revista de Marina* recibe con mucho agrado y estimula consecuentemente, así como otros que sugiere a comentaristas amigos para ilustrar a sus lectores sobre libros de especial interés.

interesantes e importantes descubrimientos hasta la década de los años setenta, los que son incluidos en el texto.

La profesión de las armas

El libro de Lang indica que las fuerzas militares profesionales como tales son relativamente recientes; desarrollan jornadas absolutamente profesionales, ejecutadas por un Cuerpo de Oficiales.

Las fuerzas duales de la revolución industrial y el moderno nacionalismo fomentaron un reclutamiento de Oficiales más igualitario, más especialización y confianza sobre un sistema de méritos en la determinación de las promociones. El resumen de Lang investiga este crecimiento profesional, ocurrido primero en Europa y luego en América durante los dos últimos siglos, y observa un crecimiento en el rol del modelo "directivo" dentro de los rangos militares, a expensas del modelo "heroico". Documenta el creciente cambio de experiencia entre las élites políticas y militares de estos tiempos y cómo los soldados llegan a ser civiles ejecutivos y los civiles llegan a tener más conocimientos sobre los asuntos militares. Lang también indica los factores que influyen en el acceso a una carrera militar y promoción dentro de las fuerzas militares estadounidenses, incluyendo un sumario estimulante de ventajas para aumentar el servicio de la academia de graduados.

Las organizaciones militares

Tal vez, el estudio *American military is the american soldiers*, de Samuel Stouffer, sea el más conocido. Muestra una realidad bastante negativa de la vida dentro del Ejército de Estados Unidos durante la Segunda Guerra Mundial. El doctor Lang investiga algunos de esos hechos, así como la crítica de Hans Speier, quien sostiene que se depositó mucha atención a las quejas de los soldados cuando se elaboró un cuadro con la estructura social de los militares de dicho país. Speier manifestó que el "tradicionalismo, la estratificación jerárquica y el autoritarismo son los tres elementos que más a menudo señala el uniformado"; ciertamente, estos elementos no son los únicos en el ambiente del Ejército.

Sin embargo, Lang señala que las instituciones castrenses a menudo se asemejan a la definición de una organización absoluta del sociólogo Amitai Etzioni: "un lugar de residencia y trabajo en el cual un gran número de individuos de situación común rompe con la inmensa sociedad durante un considerable espacio de tiempo, para llevar juntos una vida cercada y dirigida formalmente" (es decir, reclutas en campos de entrenamiento; los marinos a bordo de sus buques en el mar; los soldados en sectores aislados, cumpliendo tareas de resguardo; los aviadores en sus bases). Sin embargo, todo esto no es lo normal para muchos hombres de armas que se desenvuelven en modernas Fuerzas Armadas y desarrollan sus vidas junto a civiles. La siempre creciente mecanización del campo de batalla requiere de una logística prolongada; entonces, la mayoría del personal de una unidad militar no participa en roles como combatiente y cuya proximidad al peligro no va más allá que como para el común de la población civil.

Los estudios sobre la guerra

Uno de los comentarios más interesantes de este libro es el resumen de estudios que Lang nos entrega y que se relaciona con la eficiencia del soldado en combate y la motivación. Estos estudios, especialmente aquellos de S.L.A. Marshall (*Men against fire*) y de Samuel Stouffer (*The american soldier*) enfatizan los roles centrales que el nivel de comunicaciones y grado de enlace de grupo juegan al determinar la eficiencia en la lucha de grupos de combate. El estudio de Marshall demostró la gran importancia de las comunicaciones laterales con las fuerzas amigas en los flancos, algo así como una llave para evitar el pánico ante el fuego. Algunos escritores han descrito la sensación de absoluto desamparo psicológico del soldado cuando debe enfrentar directamente la muerte en el combate. Grupos que se encuentran psicológicamente unidos antes del combate, que se comunican verbalmente durante la batalla y son dirigidos por líderes que están junto a sus hombres, se comportan mejor durante el combate. Contrariamente, los grupos de combate formados por desconocidos reemplazantes tienden a combatir más débilmente. A pesar de ser una exageración, Ardant du Piqu observa: "Cuatro hombres valientes que no se conocen entre ellos no se preocuparán en atacar al león. Cuatro hombres no tan valientes, pero que se conocen muy bien entre ellos, atacarán implacablemente. En pocas palabras es la ciencia de la organización."

Lang aplica esta lógica en las guerras árabe-israelí de 1956 y 1967. Observa que una causa parcial

de los árabes fracasa en manos de las unidas fuerzas militares israelíes, que yace en la “desconfianza hereditaria de otros y la tendencia a ser engañoso que hace al tipo de grupo primario formado en otros ejércitos, más tenaces (ejércitos árabes). La fábrica se desintegró a la primera señal de verdadera presión.”

El sistema militar

El intento de Lang por sintetizar todo el campo de la sociología militar dentro de cinco importantes categorías lleva inevitablemente a un “despertar de la conciencia” en ciertas partes de su obra. En ninguna parte esto es más evidente que en sus palabras sobre el sistema militar, que dicen que es un “complejo sistema funcional interdependiente con el sector civil” (p. 83). Resumidos de manera casual se dan a conocer los temas minoritarios y las fuerzas militares, el impacto desigual del escrito sobre los diferentes grupos sociales, el impacto militar en la modernización del proceso y el sistema militar como una vía para la movilidad geográfica y social. Las palabras del autor van un poco más allá del hecho de describir superestructuras de la teoría y descubrimientos en las investigaciones, todo unido en un mismo lenguaje, pero no así por una teoría de sistema formal general. Esta desafortunada combinación parece ser la condición del campo y no una falta de Lang.

Las relaciones entre civiles y militares

Similar carencia de teorías existe en la abundante literatura sobre las relaciones civiles y militares. Un campo incluye socialización militar, rol militar en lo político, militarismo e intervención obligatoria. Lang desarrolla una excelente labor al resumir los numerosos trabajos que se relacionan con los temas sobre soldados, Gobiernos y comunidades huéspedes, especialmente en lo que se refiere a intervención obligatoria. Pese a que de manera improbable omite trabajos sobre la revolución (Brinton, Johnson, Marx, Gurr), su argumento acerca de las condiciones que posiblemente evitan a intervenciones obligatorias es informativa. Por ejemplo, la literatura sugiere que el país que tiene más posibilidades de vivir un golpe de Estado será económicamente pobre, geográficamente grande, un Estado con muchos partidos en transición, y que van desde sociedades tradicionales a modernas, ubicadas en algún punto del Hemisferio Sur. Estos golpes ocurren frecuentemente en épocas de deterioro económico que siguen a un período de gran crecimiento económico.

La guerra y sus operaciones militares

Irónicamente, la investigación que realiza Lang en los textos sobre “guerra y sus operaciones militares” es al mismo tiempo la más leída, interesante e incompleta de su obra. Quizás, inevitablemente, el alcance del autor en este tema excede a su dominio. Los intentos de Lang son reunir en un capítulo lo que pocos investigadores internacionales habrían intentado en un libro. Sus resúmenes constituyen una representación precisa de la literatura sobre el tema que él estudia. Sin embargo, uno recibe la impresión de que este capítulo no es de su absoluto dominio. Junto a sus acertados resúmenes de muchos textos sobre la guerra y sus operaciones militares, que incluyen a aquellos que corresponden a eminentes investigadores, como Quincy Wright, Lewis F. Richardson y P.A. Sokorin, se encuentran algunos claros intervalos en su discusión. ¿Dónde, por ejemplo, se hace alguna mención referente a las relaciones de la sociología militar con el extenso y conocido campo de la sociología de conflicto? ¿Por qué el autor no menciona el conocido sistema de categoría de las causas de la guerra, tratado en el estudio clásico de Kenneth Waltz, *El hombre, el Estado y la guerra*? ¿Por qué no se discute respecto de los sistemas de teorías de la integración y desintegración, de los investigadores Amitai Etzioni, Karl Deutsch o Ernst Haas, y su aplicación al sistema internacional? ¿Por qué dio tan poca importancia a las grandes obras sobre crisis, intensificación y guerras ya mencionadas? Estas interrogantes apuntan hacia las áreas que más fortalecimiento necesitan. El autor debería revisar su obra en una fecha posterior.

Conclusión

Las instituciones militares y la sociología de la guerra es un texto de utilidad, pero ya algo anticuado respecto al cada vez más floreciente campo de la Sociología Militar. La organización de este campo desarrollada por el profesor Kurt Lang y la discusión de su estudio empírico en esta área de la sociología debería entregar una base para una mayor conceptualización y crear la teoría que ahora se necesita, a efectos de entregar mayor coherencia a la Sociología Militar.