

EL OCEANO INDICO. UN DESAFIO ESTRATEGICO

Rubén Scheihing Navarro
Capitán de Navío

Hasta fines de la década del 60 la Armada de Estados Unidos había encarado el problema estratégico, que le corresponde dentro de su rol en las Fuerzas Armadas norteamericanas, con una concepción y mentalidad bioceánica.

La decisión británica de 1968 –de retirarse al oeste del Canal de Suez– y los sucesos políticos y militares producidos con posterioridad, han llevado a la Armada norteamericana a asumir responsabilidades trioceánicas que si bien ya existían, antes eran compartidas con los británicos.

Los dramáticos acontecimientos ocurridos en Irán y Afganistán pusieron en evidencia sus actuales debilidades y vulnerabilidades para cumplir con su misión a cabalidad.

La fuerza naval norteamericana presente en este escenario no es otra que la Flota del Pacífico, cuya área de responsabilidad asignada se extiende desde la costa oeste de los Estados Unidos hasta la costa este de África y de Polo a Polo. Es decir, abarca una extensión de aproxima-

damente 94 millones de millas náuticas cuadradas.

El mando militar supremo de dicha área le corresponde al Comandante en Jefe del Pacífico (CINCPAC), del cual dependen todas las fuerza norteamericanas que actúan en este escenario gigantesco, sean navales, militares, aéreas o de infantería de marina.

El CINCPAC asume, así, una inmensa responsabilidad político-estratégica para controlar situaciones muy delicadas, que a menudo se presentan notablemente separadas en el espacio. Sin embargo, lo que respalda a su gestión es, sin lugar a dudas, la Flota del Pacífico.

El Comandante en Jefe de la Flota del Pacífico (CINCPACFLT) depende –como se dijo– del CINCPAC y su misión se puede resumir como sigue: Mantener constantemente una capacidad efectiva de combate para afrontar con éxito cualquier desafío en los Océanos Pacífico e Indico.

Este inmenso espacio oceánico, que a un buque de guerra le tomaría unos veinte días cruzarlo, lo controla mediante la

armónica división de sus fuerzas en dos grandes flotas: la Tercera y la Séptima.

La Tercera Flota cubre el sector comprendido entre el meridiano de Pearl Harbor (Hawái) y la costa oeste de Estados Unidos continental. Luego, todo el espacio restante le corresponde a la Séptima Flota.

La Flota del Pacífico contaba en su inventario –a fines de 1979– con un potencial de 210 buques de guerra de diversos tipos, incluyendo unos 47 submarinos; también reunía a unos 1.800 aviones y su potencial humano sumaba más de 213.000 hombres. Se indica estas cifras, que lógicamente pueden variar rápidamente con un cambio de situación político-estratégica en esta explosiva área, a fin de dimensionar el esfuerzo de todo orden que es necesario desarrollar para que este poderío marítimo tenga credibilidad en tan sobreextendido escenario.

La potencia de ataque de la Flota del Pacífico se estructura en base a Fuerzas de Tarea, cada una de las cuales cuenta, normalmente, con 1 portaaviones, 2 cruceros, 6 a 8 buques de superficie –del tipo fragata o destructor misilero– y los correspondientes buques de apoyo logístico móvil. En algunas oportunidades se crea agrupaciones tácticas para realizar acciones anfibia ofensivas, asignándoles los medios aeronavales y los batallones de infantes de marina que sean necesarios. Es importante tener presente el problema de los portaaviones, por cuanto hay algunos sectores de opinión que piensan que la Marina norteamericana emplea la *estrategia de los portaaviones* para la conducción de sus fuerzas.

El Comandante de la Tercera Flota tiene su Cuartel General en la Isla Ford (Hawái); en cambio el de la Séptima iza su

insignia a bordo de un crucero fondeado en Yokosuka, Japón.

LA SEPTIMA FLOTA

Para visualizar con mayor claridad la tarea impuesta a esta fuerza naval, nos parece interesante recordar que en todo problema estratégico hay que considerar, entre otros aspectos: las fuerzas, posiciones, geografía, amenazas y la voluntad de los oponentes (reales o potenciales).

Dividiremos el sector que nos interesa en dos grandes áreas: una que cubra todo el Océano Pacífico occidental hasta el Estrecho de Malaca, y la segunda todo el Océano Índico y el Golfo Pérsico.

Se estableció anteriormente que las fuerzas son agrupadas en Fuerzas de Tarea para cumplir misiones específicas; la Séptima Flota contaba, en la fecha considerada, con siete Fuerzas de Tareas estructuradas en forma permanente.

Pasemos revista brevemente a algunos de los aspectos más relevantes de estos sectores de responsabilidad, que para mayor comodidad denominaremos: Área del Océano Pacífico occidental, a la primera, y Área del Océano Índico, a la segunda.

A. Área del Océano Pacífico occidental

En este sector se agrupa la mayor concentración demográfica del mundo, al incluir a la región oriental de la Unión Soviética, ambas Chinas, Japón, Indochina, Filipinas e Indonesia.

• Bases norteamericanas

La Armada norteamericana cuenta con varias bases logísticas adelantadas que le permiten apoyar a sus buques; entre éstas podemos mencionar:

– Hawaii. Cuenta con todo tipo de apoyo logístico para el personal, buques de superficie, submarinos y aeronaves.

– Yokosuka. Sólo proporciona apoyo a las unidades de superficie.

– Okinawa. Para apoyar fuerzas navales y especialmente a la Infantería de Marina.

– Guam. Base principal de apoyo a los submarinos de propulsión y armamento nucleares.

– Agano. Base de apoyo aeronaval, en especial para unidades de patrullaje aeromarítimo.

– Apra Harbor. Apoyo de reparaciones para buques de superficie y submarinos.

– Subic Bay (Filipinas). Proporciona apoyo logístico completo para buques de superficie y submarinos.

– Cubic Point. Base aeronaval que forma parte del complejo Subic Bay.

• Bases soviéticas

La Unión Soviética cuenta con las siguientes bases logísticas adelantadas:

– Petropavlovsk. Es una base que proporcionaba –fundamentalmente– apoyo a submarinos y aeronaves, pero en los últimos cinco años ha aumentado sus ins-

talaciones para apoyar a buques de superficie. Tiene la característica especial de permitir salir directamente a alta mar, lo cual es importante durante las emergencias.

– Vladivostok. Es la principal base soviética en el Pacífico, pero tiene el grave inconveniente que su bahía se hiela durante seis meses del año y sus accesos son controlados.

– Cam Ranh (Vietnam). Esta base fue desarrollada por los norteamericanos y luego abandonada por ellos con el retiro de sus fuerzas del país. Sólo en los últimos años ha comenzado a ser utilizada por unidades de superficie y submarinas soviéticas.

– Además, es necesario destacar que la Armada soviética ha conseguido autorizaciones para hacer petróleo en Singapur y en Vietnam.

• Estrechos y puntos focales

Las fuerzas navales soviéticas estacionadas en Vladivostok, para salir a mar abierto normalmente utilizan los Estrechos de la Perouse, Tsushima, Tsugaru y –en verano– el Estrecho Tatar (entre la Isla Sakhalin y Siberia). Todos estos estrechos pueden ser controlados por fuerzas japonesas.

En sus desplazamientos al sur –para pasar al Océano Indico– cobra gran importancia el Estrecho de Formosa (Taiwán) y los Estrechos de Indonesia.

• Aspectos políticos

a. Unión Soviética y China comunista. La política de la Unión Soviética en el

área se ha orientado a tratar de crear un encierro de China comunista, a través de su accionar en Corea del Norte y Sudeste Asiático, del cual ha escapado China con la tibia ayuda norteamericana.

Los principales problemas pendientes entre ambos países son:

- Diferencias ideológicas y lucha por la hegemonía marxista en Asia.
- Problemas limítrofes, en un sector de Siberia.

b. Unión Soviética y Japón. Aun cuando existen animosidades muy antiguas, las más recientes se ubican al término de la Segunda Guerra Mundial. La Unión Soviética precisa de los capitales y tecnología japoneses, especialmente para desarrollar Siberia; en cambio, los japoneses necesitan explotar los recursos naturales soviéticos para mantener su desarrollo económico. Los principales problemas pendientes entre ambos países son:

- La entrega soviética de la mitad de la Isla Sakhalin y las Islas Kuriles.
- Problemas de delimitación de espacios de pesca.
- Oposición soviética al apoyo de Japón a China comunista.

c. Vietnam y China comunista. La unificación de Vietnam, que siguió a la derrota norteamericana, se obtuvo con un apoyo soviético de todo orden, el que —en su lucha por la hegemonía comunista en Asia— China no podía aceptar. El ataque de Vietnam a Laos y Camboya fue un pretexto empleado por China para invadir Vietnam, hace un par de años. Si bien se intentaba castigar a Vietnam, en el fondo

China trataba de evitar un virtual encierro político-estratégico.

d. Corea del Norte y Corea del Sur. La reunificación de ambos Estados es un problema latente que se pone de actualidad con cierta frecuencia. Corea del Norte es apoyada abiertamente por la Unión Soviética y sólo la presencia de tropas norteamericanas estacionadas en Corea del Sur, junto a la Séptima Flota, ha impedido una nueva guerra.

e. China comunista-Taiwán. Es un problema que tiene más de tres décadas de antigüedad. China, en diversas oportunidades, ha intentado y/o amenazado con invadir Taiwán, pero la presencia de la Séptima Flota lo ha impedido. Por su parte, parece que los chinos nacionalistas han abandonado la idea de reconquistar la China continental, especialmente después que Estados Unidos, unilateralmente y por sorpresa, desahució el Pacto de Defensa Mutua que existía entre ambas naciones, pese a que le siguen vendiendo armamento.

f. Filipinas. Este país sufre graves problemas políticos y económicos. El arriendo de bases logísticas a Estados Unidos es un excelente negocio político y económico para este país; éstas son indispensables para mantener su presencia en el Sudeste Asiático y la defensa de sus líneas de comunicaciones marítimas (LCM) —y las del Japón— en dicha área, después de su retiro de Vietnam.

g. Indonesia. País archipelágico que tiene graves problemas étnicos, políticos y religiosos, provocadores de una compleja e inestable situación interna. Es un gran productor de petróleo y tiene la llave de los estratégicos pasos de comunicación marítima hacia el Océano Indico. En el frente interno se destaca la lucha

entre comunistas prosoviéticos y prochinos.

En política exterior, en la actualidad este país es prooccidental, pero la influencia comunista aún perdura en sus arsenales militares; en particular, numerosas unidades de su Armada son de procedencia soviética.

● Pactos militares existentes en el área

a. Prooccidentales:

* Tratado de Cooperación y Seguridad Mutua entre Estados Unidos y Japón (1960). Se encuentra próximo a terminar su vigencia y pareciera que no existe voluntad para ampliarlo. Mediante él es posible el establecimiento de tropas norteamericanas en territorio japonés.

* ANZUS. Incluye a Nueva Zelanda, Australia y Estados Unidos. Con este pacto se pretende cerrar el extremo sur central del Océano Pacífico. Se dice que más bien es un pacto económico que militar y su aplicación estaba en franca decadencia; sin embargo, se ha visto vigorizado con la caída de Afganistán y el acrecentamiento de la importancia del Océano Indico. Los ingentes esfuerzos soviéticos por expandir su influencia en el Pacífico sur central e insular, han obligado a dichos países a estrechar filas para contrarrestarlos.

* Estados Unidos - Corea del Sur. Tratado de Defensa Mutua destinado a contener los avances soviético y norcoreano. Estados Unidos mantiene en ese país una división de infantería del Ejército.

* Estados Unidos - Taiwán. Fue derogado unilateralmente por el primero, en 1980, durante la Administración del Presi-

dente Carter. Sin embargo, extraoficialmente siguen vigentes algunas de sus disposiciones. Mediante este pacto Estados Unidos garantizaba la seguridad y supervivencia de Taiwán.

b. Prosoviéticos:

* Unión Soviética - Vietnam. Es un Tratado de Apoyo y Defensa Mutua orientado contra China comunista, mediante el cual se permite expandir la influencia soviética en el Sudeste Asiático.

* Unión Soviética - Corea del Norte. Es un Pacto de Ayuda Mutua y Seguridad orientado contra Corea del Sur, amenazando a Japón.

● Aspectos económicos

– Japón. Es la tercera potencia industrial del mundo, pero tiene una inmensa dependencia por su falta de materias primas y combustibles. Todos estos recursos son traídos al archipiélago por la vía marítima, desde ultramar. Por este motivo, sus LCM con el Océano Indico son vitales. Por otra parte, las LCM que conectan con Alaska y Centro América se encuentran directamente amenazadas por la Unión Soviética. Posee los capitales y la tecnología necesarios para explotar los recursos naturales de China comunista y Siberia, pero actualmente es una potencia militarmente débil que se apoya en el poderío norteamericano; por este motivo no ha dado pasos más concretos en esa dirección.

– Unión Soviética. En los últimos años está dando cada vez mayor importancia al Océano Pacífico. Gran parte del excedente de su producción industrial y militar la está destinando a esta región. La

explotación de los recursos renovables del mar ha cobrado gran importancia, desplazando grandes flotas pesqueras por el Pacífico, Antártica y Artico.

Se encuentra empeñada en impedir una ayuda financiera y tecnológica a China comunista, por parte de Estados Unidos y/o Japón.

– Estados Unidos. Siendo el área del Océano Pacífico occidental la más densamente poblada, para este país constituye un mercado gigantesco para vender su producción industrial y así mantener su alto estándar de vida. En la región tiene serios competidores.

– Indonesia. Su importancia radica, como se dijo, en su producción de hidrocarburos y caucho.

– Sudeste Asiático. Es importante por su gran producción de arroz, que constituye la base de la alimentación de esos pueblos. La mayor producción se ubica en el delta del Mekong.

B. Area del Océano Indico

Hasta antes de la invasión soviética a Afganistán, las unidades de la Séptima Flota que operaban en el Océano Indico lo hacían en coordinación con las Fuerzas Navales del Medio Oriente (MIDEASTFOR), las cuales a su vez dependen del Comando de las Fuerzas Navales Norteamericanas en Europa.

Dichas fuerzas tenían su base en Bahrein (Golfo Pérsico) y estaban compuestas por 1 buque comando, 2 a 3 buques de superficie –tipo destructor o fragata– y los correspondientes buques de apoyo logístico.

• Bases adelantadas norteamericanas

– En todo el Océano Indico, los norteamericanos sólo cuentan con la Isla Diego García, dependencia británica que les ha sido facilitada por éstos; proporciona apoyos mínimos a las Fuerzas de Tareas.

Con posterioridad al problema de Afganistán y a la revolución de Irán, en esa isla se desarrolló instalaciones –especialmente para los aviones de exploración aeromarítima– y se adecuó muelles para los buques *preubicados*, en los cuales se transporta los medios de una Fuerza de Desplazamiento Rápido, a un lugar relativamente cercano al de su empleo.

– Asimismo, se ha tenido conocimiento que las fuerzas norteamericanas podrán utilizar los puertos de Omán, Kenya y Somalia. Por su parte, y en su oportunidad, los australianos ofrecieron la base naval de Cockburn Sound y los aeródromos de Learmonth, Pearce y Cocos Islands.

– Los sudafricanos efectuaron el ofrecimiento de la ex base británica de Simonstown, la cual fue rechazada por razones políticas y étnicas de las tripulaciones norteamericanas. Es interesante destacar que por las costas sudafricanas pasan, diariamente, 10.3 millones de barriles de petróleo del Golfo Pérsico (para Europa 7.2 millones, para Estados Unidos 1.5 millones y para Brasil 1.2 millones). Esto equivale a unos 130 buques/día. A lo anterior habría que agregar los buques que movilizan materiales estratégicos desde Africa a Europa y Estados Unidos.

– Egipto e Israel también han ofrecido sus bases aéreas, especialmente las que este último abandonó recientemente

al entregar a Egipto los territorios conquistados en la Península de Sinaí. Aun se discute en Estados Unidos la posibilidad de volver a utilizar las bases de Turquía.

– Los franceses continúan operando desde Djibouti, donde mantienen algunos buques de superficie que controlan el acceso al Mar Rojo, y un contingente de unos 4.500 hombres. Asimismo, se trasladaron desde Diego Suárez –a pedido del gobierno malgache (1975)– a la Isla de la Reunión, lugar en el cual han desarrollado una base aeronaval y elementos de comunicaciones; además, mantienen una fuerza de choque compuesta por unos 1.200 paracaidistas. Adicionalmente, ocupan la isla Mayotte, del grupo Comores, que controla el acceso al Canal de Mozambique.

• Bases adelantadas soviéticas

La Unión Soviética no cuenta con bases propias en el área del Océano Índico. La única que ayudó a desarrollar fue la de Berbera, en Somalia, de cuyo país fueron expulsados después que apoyaron a Etiopía (noviembre de 1977), en la llamada Guerra del Cuerno de Africa.

Sin embargo, los soviéticos tienen acceso a los siguientes puntos de apoyo: La antigua base británica de Adén, a Massawa, Assab, Dahlak, Umm Qasr, Socotora, Seychelles, Maputo, Mozambique, Antsirabe y Port-Louis.

Resumiendo, poseen permiso de navegación, sobrevuelo y desembarco en Vietnam, Laos, Singapur, India, Irak, Yemen del Sur, Etiopía, Mozambique e Isla Mauricio. Su aviación naval puede operar desde Adén y, aún más lejos, desde Conakry y Luanda, en el Atlántico.

También puede ser interesante mencionar su autorización de acceso a los puertos de Chittagong y Chalna, en Bangladesh, y en casi todos los puertos indios. Asimismo, se especula que en la anterior Administración Gandhi habrían logrado obtener autorización para emplear las instalaciones de Port Blair, en las Islas Andamán.

• Estrechos y puntos focales

– Estrecho de Malaca. Controla la mayor parte del tráfico marítimo entre los Océanos Pacífico e Índico. Afecta fundamentalmente al Japón y en menor medida a Estados Unidos.

– Entre las Islas Nicobar y las Andamán existen tres pasos que controlan el acceso al Estrecho de Malaca; estos son, de norte a sur: Canal Coco, Canal 10 Grados y Canal Grande.

– Estrecho de Ormuz. Controla todas las LCM del Golfo Pérsico.

– Estrecho de Bab el Mandab. Controla el acceso al Mar Rojo.

– Canal de Mozambique. Tiene una importancia menor, ya que puede evitarse pasando al oeste de Madagascar.

– Estrechos de Jubal y Tiran. Controlan los accesos a los golfos de Suez y Akaba, respectivamente.

– Estrechos de la Sonda y Lombok. También permiten el acceso entre los Océanos Pacífico e Índico, pero son fácilmente controlables con minaje.

– Cabo de Buena Esperanza. Es un punto obligado de paso de las LCM

hacia Estados Unidos y Europa, como ya se mencionó.

• Aspectos políticos

* India-Pakistán. Desde el nacimiento de Pakistán a la vida independiente (1947), ha sostenido tres guerras con su vecino.

La última (1971) finalizó con la pérdida del Pakistán oriental, que pasó a llamarse Bangladesh. Existen problemas pendientes en la frontera norte de la India (Cachemira), donde quedaron divididas grandes unidades étnicas. El desarrollo de una bomba atómica en la India ha apresurado el interés de Pakistán por obtener un artefacto similar con el apoyo económico de Libia, lo que le produjo su distanciamiento de Estados Unidos, pero la invasión soviética a Afganistán ha atenuado este enfriamiento, recibiendo apoyo militar por una suma superior a tres mil millones de dólares.

* India - China comunista. Con la absorción del Tíbet por parte de los chinos se agudizaron las tensiones, que desembocaron en una guerra (1962). El antagonismo persiste y se encuentra latente. Para contrarrestar a China, la India firmó un Pacto de Ayuda Mutua y No Agresión con la Unión Soviética, recibiendo por este concepto ayuda económica, técnica y militar. Buques de la flota soviética frecuentemente han visitado los puertos de Bombay, Madrás y la base naval de Vishakhapatnam. Asimismo, con la ayuda soviética esperan contrarrestar el apoyo norteamericano a Pakistán, para lo cual han contratado la adquisición de material bélico por más de mil millones de dólares.

* Irán-Unión Soviética. Ambos países no se tienen simpatía y solo recién

temente el gobierno revolucionario anuló un Pacto de No Agresión (1921) que permitía el acceso de tropas rusas a Irán. El artículo 5º del Pacto prohíbe o previene la presencia o tránsito –dentro de los respectivos territorios– de todas las personas, fuerzas, materiales, etc., los cuales puedan ser utilizados para actos hostiles contra Irán, Rusia o los aliados de Rusia. El artículo 6º permite el ingreso de tropas rusas en Irán, en el evento que cualquier otra potencia hostil desee intervenir en Irán o usar el territorio iraní como una base de operaciones contra Rusia. Sin embargo, existen problemas entre ambas potencias en la región de Azerbaiján, debido a que el límite ha separado unidades étnicas (kurdos). La Unión Soviética ha instigado las aspiraciones separatistas de los beluchistanos, situación que no aceptan los iraníes. El Sha había ordenado desarrollar las bases navales de Bandar 'Abbas y Chah Bahar para controlar el Estrecho de Ormuz. La suerte actual de este proyecto es desconocida, por cuanto no han terminado las acciones bélicas con Irak.

* Irán-Afganistán. Existen problemas fronterizos entre ambos Estados, debido a las inclinaciones separatistas de los beluchistanos. La invasión soviética a Afganistán amenaza el límite oeste de la frontera iraní.

* Irán-Irak. Irak reclama territorio iraní en el sector noreste de Irán, el cual es habitado por los kurdos. Se han producido frecuentes violaciones territoriales y choques fronterizos, en ambas direcciones. Irak –para contrarrestar el armamentismo norteamericano de Irán– recurrió a la Unión Soviética, de la cual depende completamente desde 1972. Irak rompió las hostilidades en toda su frontera militar, invadiendo al Irán en dirección a la zona petrolera. La guerra estalló en 1980 y

actualmente presenta una relativa estabilidad, con fuerzas iraquíes cediendo paulatinamente territorios iraníes conquistados inicialmente. Esta situación hace peligrar la seguridad y precaria estabilidad existente en el Medio Oriente.

* Irak-Kuwait. Tropas iraquíes invadieron territorio de Kuwait (1973), pero fueron desalojadas. Su intención, además de apoderarse de su riqueza petrolera, era mejorar su posición en el Golfo Pérsico y poseer una entrada expedita a su nueva base naval de Umm Qasr.

* Arabia Saudita-Yemen del Sur. Se han producido frecuentes enfrentamientos entre ambos Estados. Actualmente, Yemen del Sur está siendo apoyado con armamento soviético y asesores cubanos (1.200). Los soviéticos hacen uso frecuente de la ex base naval británica de Adén, para intentar controlar el acceso al Mar Rojo.

* Djibouti. Ex colonia francesa que recientemente obtuvo su independencia; firmó un Pacto de Seguridad con Francia, mediante el cual se le garantiza su integridad territorial, pero permitiendo a los franceses usar la base del puerto de Djibouti, para contrarrestar a Adén.

* Etiopía-Somalía. No hace mucho finalizó una sangrienta guerra entre ambas naciones (1979). El triunfo etíope se debió en gran parte al masivo apoyo aerotransportado soviético y a los asesores cubanos. Tal apoyo le costó a la Unión Soviética la pérdida de la base naval de Berbera, en el llamado Cuerno de Africa (Somalía).

• Pactos militares existentes en el área

a. Prooccidentales:

* CENTO. Conformado por Turquía, Irán, Pakistán, Francia, Gran Bretaña y Australia; Estados Unidos actuaba como observador. Este pacto finalizó en 1978, en gran parte como una consecuencia de la decisión británica de retirarse al oeste del Canal de Suez.

* ANZUS. Ya explicado.

* Estados Unidos - Pakistán. Se encuentra vigente, pero Pakistán tiene intenciones de eliminarlo o cambiarlo por uno más favorable a sus intereses.

Estados Unidos ha firmado Pactos de Ayuda Mutua y Cooperación Militar con Arabia Saudita, Somalía, Kenya, Omán, Egipto-Israel. (Irán, Pakistán y Arabia Saudita no aceptan tropas extranjeras en su territorio).

b. Prosoviéticos:

La Unión Soviética tiene Pactos de Ayuda Mutua, Defensa y Cooperación con la India, Irak, Afganistán, Yemen del Sur, Tanzania y Mozambique.

Asimismo, tiene una marcada influencia en la República Malgache, Seychelles, Zambia y Angola.

Recientemente, se ha tenido conocimiento que Kuwait ha adquirido armamento soviético.

• Limitación de fuerzas en el Indico

Las conversaciones para este efecto fueron iniciadas en 1971, con posterioridad a que los países No Alineados declararon el Océano Indico una *zona de paz*. La ONU ha tratado de establecer varias resoluciones al respecto, pero éstas no han sido acatadas por Estados Unidos, la Unión Soviética, el Reino Unido y Francia. Estas negociaciones Este-Oeste han sido iniciadas e interrumpidas en tres oportunidades; parecen ser más difíciles que el SALT II. Han topado en problemas de definiciones, tales como: ¿Qué se entiende por Océano Indico?, ¿Cuál es el concepto de "días-buque"?, ¿Qué tipo de unidades son aceptables?, ¿Qué es un buque de guerra, buque mercante o buque auxiliar, buque de investigación científica?, etc.

• Aspectos económicos

— El petróleo, evidentemente, es el aspecto que más gravita en las economías de Estados Unidos, Europa y Japón. Esta gran riqueza, que se encuentra situada entre el Mar Rojo, Mar Árabe y el Golfo Pérsico, contiene el 75% de las reservas mundiales conocidas.

— El segundo aspecto importante se relaciona con los recursos renovables y no renovables del mar. La Unión Soviética ha destacado grandes unidades pesqueras, las cuales —además de pescar— tienen la misión de obtener Inteligencia en el área. Igual propósito cumplen los buques de investigación oceanográfica. Es un hecho ampliamente conocido que estas flotas son verdaderas bases logísticas móviles y adelantadas para las unidades navales que eventualmente operen en dichas áreas. Cumplen también una función adicional, como controladores del tráfico marítimo y aéreo aliado en el área.

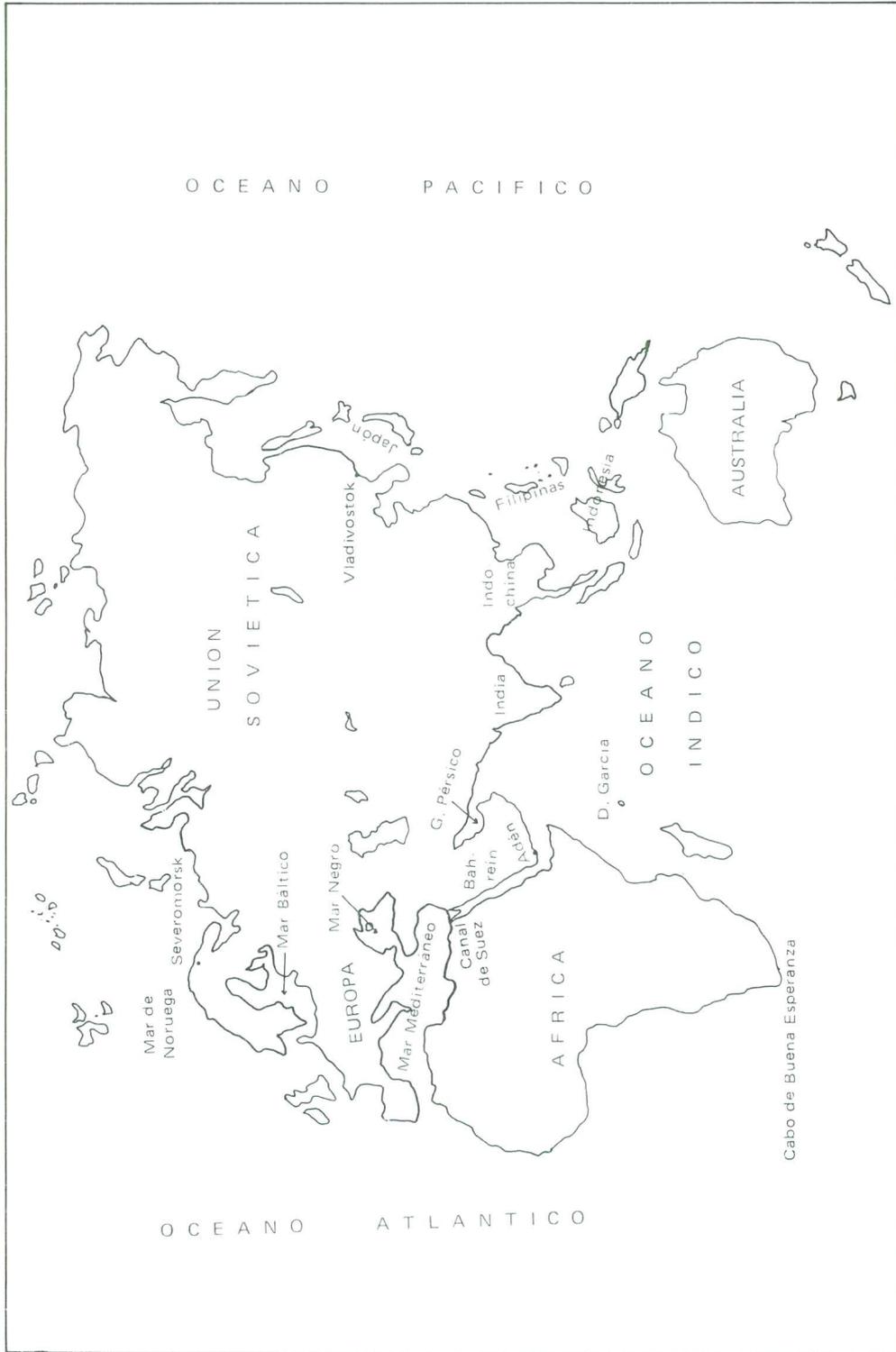
— Es indispensable dejar constancia que en el sector hay una gran abundancia de minerales estratégicos, de los cuales dependen no sólo las grandes potencias sino que todos los países altamente desarrollados. Entre estos minerales podemos mencionar, como los más importantes (140 en total):

- Titanio (fuselaje de aviones y cascos de submarinos)
- Cobalto (turbinas de jets)
- Manganeso (aceros especiales)
- Cromio, vanadio, platino, oro, diamantes, níquel, mica, bauxita, alúmina, antimonio, tungsteno, litio, asbestos, fierro, uranio, etc.

• Algunas distancias al Océano Indico

- La base naval de Subic Bay (Filipinas) queda a 6.000 millas de la entrada del Golfo Pérsico.
- La base de Guam queda a 7.500 millas.
- Norfolk, vía Cabo Buena Esperanza, a más de 11.000 millas, lo que tomaría semanas en alcanzarlo.
- Hawaii está a 2.400 millas de San Diego.
- Diego García se encuentra a 1.100 millas de la India, a 2.000 de los Estrechos de Indonesia, a 2.100 de Adén y a 2.600 de Bahrein.

— Para los soviéticos también las distancias involucradas son un problema considerable. De Vladivostok al Cuerno de



OCEANO INDICO

Africa hay 8.000 millas, aproximadamente. Para unidades basadas en Severomorsk (Mar Blanco) son 11.200, pasando por el Cabo de Buena Esperanza. Usando la misma ruta, los buques de la flota del Báltico deben navegar 10.800 millas y los de la flota del Mar Negro 10.400, pero si estos últimos usan el Canal de Suez la distancia es de sólo 3.300. Esto es aplicable, también, a los buques de la Sexta Flota norteamericana (Mar Mediterráneo), con el único inconveniente que el canal sólo tiene 38 pies de profundidad y no pueden pasar por él todos los portaaviones norteamericanos, pero sí los soviéticos tipo Kiev y Minsk.

CONCEPCIONES ESTRATEGICAS

a. Norteamericana:

Para encarar este desafío, al hablar de los norteamericanos –y más específicamente de la Armada de Estados Unidos– se entenderá que ésta incluye a sus aliados, a menos que se especifique lo contrario.

Asimismo, al hablar de dicha Armada nos estaremos refiriendo a la Séptima Flota en particular, que es la encargada de cubrir este sector del mundo.

• Area del Océano Pacífico occidental

Este sector, desde el término de la Segunda Guerra Mundial, era considerado como el más conflictivo del mundo, y de hecho en él se desarrollaron dos grandes conflictos: el de Corea y, posteriormente, el de Vietnam.

La flota, operando en Grupos de Tarea con base normalmente en Yokohama, actuó ofensivamente para contrarres-

tar la amenaza soviética y limitar –hasta donde ha sido posible– su expansionismo en el Asia.

Su sola presencia es una garantía para la seguridad de Japón, Formosa, Tailandia, Filipinas, Malasia, Indonesia y Birmania.

Al mismo tiempo, en el sur de este teatro de operaciones se ha actuado con una concepción definidamente orientada a la defensa de las LCM. Aquí cobra especial importancia –para Estados Unidos– el tráfico que pasa por los estrechos indonesios de Malaca, de la Sonda y Lombok, los cuales afectan directamente al Japón, como también aquél que utiliza el Canal Bashi (Estrecho de Luzón) y que se dirige hacia la costa oeste de Estados Unidos. La guerra de minas cobra aquí gran importancia.

Para contrarrestar estas amenazas para dichas LCM se considera sumamente importante la ayuda que le pueden brindar sus *aliados*. Los únicos países que podrían suministrar una ayuda naval significativa son China comunista y Japón y –en menor escala– Indonesia, Filipinas y Tailandia.

Estados Unidos ha adoptado algunas medidas; ha presionado al Japón para que aumente su presupuesto de Defensa y así contribuya, a lo menos, a cubrir su área de responsabilidad. Ello no ha tenido muy buena acogida en este país, que afronta algunos problemas económicos derivados de la crisis energética y recesiva, pero que también comprende que sin petróleo y materias primas se paraliza su industria.

El caso de China es diferente; su Armada posee –en su mayoría– unidades de origen soviético. Tecnológicamente

están muy atrasados. Se estima que una ayuda militar masiva de parte de Estados Unidos podría convertirse en un arma de doble filo, ya que son *aliados* por conveniencias circunstanciales.

Un aspecto interesante que se ha estado discutiendo últimamente, es aquél que tiene relación con el papel de las Armadas pequeñas contra las LCM. Actualmente, unidades pequeñas con armamento avanzado (misiles superficie-superficie, cañones y torpedos) y equipo electrónico complejo, poseen un gran poder destructor, velocidad, gran persistencia y alta resistencia de combate. Estas, con o sin apoyo de aviación, pueden atacar a buques mercantes hasta a 200 millas de la costa. Su importancia se acrecienta en áreas focales (estrechos), si se considera los probables efectos de un minaje (real o simulado). En una era de rápido cambio tecnológico, es fácil y barato entregar este material a un aliado convenientemente ubicado para interrumpir el tráfico marítimo.

El peligro anteriormente descrito se puede presentar en los litorales de aquellos países que han declarado unilateralmente un mar territorial de 200 millas, y para defenderlo pueden recurrir al apoyo de la Unión Soviética, sin que ésta aparezca directamente involucrada amenazando las LCM aliadas.

En este análisis deliberadamente no se ha considerado a los submarinos nucleares portamisiles, por ser un mando de carácter estratégico que escapa al del CINCPAC. Las fuerzas de submarinos nucleares de ataque cumplirán el rol que es característico a esta arma. Asimismo, las fuerzas de portaaviones y las de asalto anfibio conformarán los Grupos de Tarea

antes mencionados, de acuerdo con la situación que se viva.

Se ha evidenciado la necesidad de desarrollar una base naval en las Aleutianas (Attu), para contrarrestar la de Petropavlovsk y defender así Alaska y sus LCM, especialmente las del petróleo hacia Estados Unidos continental.

• Area del Océano Indico

Como se ha dicho, el retiro de los británicos de todas sus posiciones –al oeste del Canal de Suez– creó un grave vacío estratégico, que tanto soviéticos como norteamericanos están intentando llenar. Sólo los franceses y sudafricanos nunca han abandonado su presencia en el área. Por su parte, Australia se considera del Pacífico y sólo muy recientemente está mirando tímidamente hacia el área del Océano Indico.

La protección de las LCM está íntimamente relacionada con los puntos focales antes mencionados: Ormuz, Bab el Mandab, Malaca, de la Sonda, Lombok, Canal de Mozambique. Su control es vital para Europa, Estados Unidos y Japón. La destrucción –por parte de la Unión Soviética– de los pozos de extracción, refinación y/o distribución de petróleo en el Golfo Pérsico, en caso de un conflicto en Europa, paraliza automáticamente a la OTAN y al Japón (económica y militarmente). Para ello es posible utilizar, además, la aviación, el terrorismo y/o el sabotaje.

Estados Unidos está tratando de que sus aliados europeos aumenten su participación en la defensa de este sector, en consideración a que sólo el 7% del petróleo extraído en el Golfo Pérsico va a dicho país y el resto a Europa, Brasil y Japón.

Hasta el momento sólo han respondido Gran Bretaña, Francia y Australia. Las otras Armadas significativas en el área son las de la India, Sudáfrica, Irán y Pakistán. La India muestra mayor interés en su defensa costera. Con la caída del Shah, el poderío de la Armada iraní es incierto.

La falta de bases y las enormes distancias involucradas crean un problema logístico de gigantescas proporciones. En el área no hay ni instalaciones ni mano de obra calificada para reparaciones; por lo tanto, todo debe ser llevado hacia allí: personal, herramientas y materiales.

Una de las justificaciones empleadas por los soviéticos para aumentar su presencia en el Océano Índico era la probable presencia de submarinos con proyectiles balísticos intercontinentales, que podrían amenazar el corazón de Rusia. Sin embargo, estos submarinos tienen sus bases en Guam y Rota, cuyo largo tiempo de tránsito reduce considerablemente su permanencia en el área. Aún así, los medios navales que los soviéticos han llevado al Índico tienen muy poca capacidad antisubmarina.

Otra consideración importante son las bases aéreas existentes en el llamado *arco de crisis*. Cualquier flota que deba operar en el área deberá tenerlas muy presente, especialmente antes de intentar un desembarco. Lo mismo puede decirse de la amenaza submarina. El desconocimiento del relieve submarino por ambas potencias constituye una justificación para la permanencia de grandes unidades científicas soviéticas.

Las inmensas distancias en juego parecen hacer aconsejable el empleo de unidades con propulsión nuclear, pero éstas son escasas y caras, además que su

tiempo de construcción es mayor que el de una unidad convencional. Asimismo, la experiencia ha demostrado a los norteamericanos que su flota de portaaviones en servicio es insuficiente para mantener una rotación adecuada de las Fuerzas de Tarea, sin descuidar otras sensibles áreas de responsabilidad.

b. **Soviética:**

● **Area del Océano Pacífico occidental**

El expansionismo soviético sigue buscando obtener su hegemonía en el Asia, pero se ha encontrado con grandes obstáculos: primero, con el Japón en la Primera y Segunda Guerra Mundial; luego, con Estados Unidos, en las guerras de Corea y Vietnam, y últimamente con China comunista.

La política seguida actualmente está orientada a lograr el aislamiento de China, la neutralización del Japón y la expulsión de Estados Unidos del Asia. Trabajando sin fijarse plazos ha tenido éxitos y fracasos en esta tarea. Su concepción es no usar la fuerza, pero sí tener elementos bélicos disuasivos de consideración en el área. Actúa de preferencia a través de terceros, mediante apoyo económico y militar a otros países, alentando la subversión interna.

Otra forma más solapada de actuar la constituye sus flotas de pesca y buques científicos. Estos pueden brindar apoyo logístico móvil y, al mismo tiempo, proporcionar Inteligencia, transporte de agentes, propaganda y dinero para apoyar los movimientos insurgentes en los diversos países del área.

Lecciones extraídas de la guerra de Corea muestran que los soviéticos son expertos en guerra de minas, aspecto en el cual la Armada norteamericana ha reconocido públicamente su debilidad. Esto constituye una seria amenaza contra las LCM de Japón y Estados Unidos.

• Area del Océano Indico

La estrategia soviética en esta área del mundo se puede resumir que está apoyada en cuatro grandes incentivos:

- 1) Su antiquísima aspiración geopolítica de poseer puertos en aguas calientes (Golfo Pérsico y Océano Indico),
- 2) Llenar el vacío de poder dejado por la retirada de los ingleses de sus posesiones, al oeste del Canal de Suez,
- 3) El petróleo del Golfo Pérsico constituye el Talón de Aquiles de la OTAN y del Japón, y
- 4) Asegurar la ruta que une Rusia central con Siberia. El ferrocarril transiberiano es una sola línea, muy larga y vulnerable.

Para reforzar estas ideas, diremos que en la distribución de sus fuerzas terrestres considera 24 divisiones para su flanco sur. El camino Moscú-Baku está en muy buenas condiciones, facilitando el traslado de refuerzos en caso necesario. También podrían usar la vía Volga-Caspio, en la que cuentan con un buen ferrocarril. Asimismo, en el área sur próxima a Irán disponen de 1.500 aviones de transporte y de unos 3.660 helicópteros (pueden fabricar unos 1.800 aviones al año).

La amenaza soviética en el Océano Indico puede ser resumida, según algunos

estrategas, en los siguientes cursos de acción:

- 1) Ataque simultáneo y coordinado en la región central de la OTAN, mientras su Fuerza Aérea destruye los campos petrolíferos y puertos del Golfo Pérsico,
- 2) Ataque y captura de los campos petrolíferos y puertos del Golfo Pérsico, adoptando una actitud defensiva en Europa central. Ataque a Kuwait e Irán por tierra y aire desde el norte y este (Afganistán), con fuerzas navales del sur,
- 3) Usar Irak para invadir el noroeste de Irán y, solos o conjuntamente con Irak, invadir Kuwait. Luego, con fuerzas en el Golfo Pérsico, Yemen del Sur y Cuerno de África, presionar sobre Arabia Saudita, y
- 4) La invasión de Afganistán crea la posibilidad de salir al Indico a través del territorio beluchistano. Requiere primero de la creación de Pakhtoonistán, o bien la invasión de Pakistán directamente.

Una escuela de pensamiento muy popular ve en el *oportunismo* comunista la fuerza motora que impulsa la política exterior soviética; los hechos expuestos parecieran darle la razón.

CONCLUSIONES

1. Los norteamericanos han reaccionado muy tarde en el problema de Afganistán, y aun cuando han manifestado su voluntad de ir eventualmente a una guerra si se amenazaba sus "intereses nacionales vitales", esta decisión es puesta en duda dentro de Estados Unidos, y más aún por sus aliados. Las medidas tomadas, en

su oportunidad, alguien las definió como "*too little... too late... and too limited*".

2. Ambas grandes potencias han enviado fuerzas navales significativas al área, con lo cual se aumenta las probabilidades de crear un conflicto; al mismo tiempo, hacen renacer el odio anticolonialista de los países del *arco de crisis*.

3. De producirse un conflicto en el sector (la mayoría de los países ribereños al Océano Índico son musulmanes), el factor religioso podría darle un giro insospechado.

4. Los actuales acontecimientos han dejado obsoletas las dudas norteamericanas de si empleaba una estrategia central

o una periférica contra la Unión Soviética, como también la preparación de sus Fuerzas Armadas para combatir "una guerra y media" (gran confrontación en Europa y media guerra en el Medio Oriente). Ahora, simplemente, deben buscar una estrategia de supervivencia y para eso necesitan tiempo, del que disponen muy escasamente. Tal vez, lo más necesario para los norteamericanos sería complementar su poder militar y naval con un efectivo poder político en el área.

5. El dilema estratégico para la Séptima Flota es dónde hacer centro de gravedad: en el Pacífico o en el Índico; las complejidades político-económicas y estratégicas son excepcionales. El futuro del mundo occidental bien podría estar en juego en este sector.

