

LA GUERRA DE VIETNAM

Eduardo García Domínguez
Capitán de Corbeta

ANTECEDENTES HISTORICOS Y POLITICOS

Los antecedentes históricos del pueblo vietnamita se remontan a varios siglos antes de Cristo, pasando por períodos bajo dominación china e hindú. A partir del siglo xvii se empieza a producir una abierta rivalidad entre los gobernantes de los sectores norte y sur, lo que llevó a que estos últimos construyesen una muralla para separar ambas regiones, obstáculo que corría aproximadamente por la latitud 18° y que hizo que los anamitas, habitantes de Vietnam, de cada región, se desarrollasen con profundas diferencias entre ellos.

La penetración europea en la región se inicia en el siglo xviii, inicialmente mediante misioneros y luego a través de mercaderes ingleses y holandeses. Francia, última en llegar a la región, desarrolló una fuerte penetración a fin de recuperar el tiempo perdido y de este modo lograr el control sobre ella, lo que obtuvo en 1802 apo-

yando al príncipe Nguyen Anh, quien dominaba en todo el territorio vietnamita desde Hue, capital imperial.

A raíz de las guerras napoleónicas, Francia debió prácticamente abandonar la región, lo que fue aprovechado por los gobernantes vietnamitas para efectuar grandes persecuciones religiosas, destinadas a eliminar a los franceses y a los nacionales católicos. Napoleón III, en 1858, exigió el respeto a la supremacía francesa sobre la región, lo que sólo pudo lograr 26 años después habiendo hecho que China, llamada en 1880 por el emperador Tu Duc, renunciara a toda aspiración sobre Vietnam.

En 1887, Francia inició la unificación de Laos, Camboya y Vietnam, formando lo que pasó a llamarse la Unión Indochina. Esta integración fue realizada sin ningún criterio de respeto hacia las diferencias básicas que existían entre estos tres pueblos, unificación que duró hasta la Segunda Guerra Mundial.

Pero no todo fue en calma; a medida que se consolidaba la posición francesa en la región, subterráneamente crecían los movimientos nacionalistas. El más importante, y el más tardío, fue el que creó en el norte Nguyen That Thant, quien después se hizo llamar Ho Chi Minh, que significa "el que lleva la luz".

Los franceses siempre reprimieron en forma violenta y severa a todos los grupos nacionalistas, sin distinción, acusándolos de comunistas, independientemente de cual fuese su ideología política, si es que la tenían.

Esta persecución, sumada a la natural aversión que sentían por el dominio extranjero, hizo que los grupos, pasando por encima de sus divergencias políticas, se unificaran bajo la misma bandera de lucha: expulsar a los franceses de su territorio.

Al sobrevenir la Segunda Guerra Mundial y producirse la invasión japonesa en la región, Francia, a la sazón bajo el gobierno de Vichy, cooperó con ellos y mantuvo su régimen colonial, lo que fue aprovechado por los nacionalistas para que, mediante el apoyo aliado, se formase la Liga Vietnamita para la independencia, que más tarde pasó a llamarse Viet Minh, la que desde su gestación fue guiada y dirigida por el Partido Comunista, creado por Ho Chi Minh en 1931.

Antes de ser derrotados, los japoneses depusieron el gobierno colonial y proclamaron a Vietnam como país independiente, bajo la conducción del emperador Bao Dai. Este fue rápidamente derrocado por el Viet Minh, debiendo abdicar en favor de Ho Chi Minh.

Francia regresa a Vietnam en 1946, pero sólo controla la región sur, debiendo reconocer la existencia de la República Democrática de Vietnam como un Estado libre de Indochina. Pero ésta, bajo la dirección de Ho Chi Minh, deseaba todo el control sobre la Cochinchina, a lo cual los franceses no estaban dispuestos. El 19 de diciembre de 1946 las fuerzas del Viet Minh atacaron a las guarniciones francesas, dando inicio a la Guerra de Indochina, que se prolongó hasta el 8 de mayo de 1954, fecha en la que los franceses caen derrotados finalmente en Dien Bien Phu, siguiendo luego las negociaciones de Ginebra, que finalizan con las siguientes consecuencias generales:

- a. Se estableció una línea separatoria entre ambas fuerzas, que coincidió con el paralelo 17° N, al norte de la cual quedaría el Viet Minh y al sur los franceses.
- b. En 1956 debía realizarse una elección, a fin de que el pueblo vietnamita decidiera sobre la unificación del país.
- c. Se estableció un período durante el cual podría producirse la reubicación de la población, es decir, cada uno permitiría el paso de un sector a otro al que lo deseara.

Según informes, a raíz del aspecto recién nombrado, 800 mil personas viajaron de norte a sur, mientras que a la inversa sólo lo hicieron cien mil.

Los acuerdos de Ginebra no establecieron un límite político entre los dos Estados, sino que una línea para separar fuerzas, ya que el fin último de estos acuerdos era la unificación de Vietnam mediante una elección popular, la que nunca se realizó, debido a

los temores del gobierno sureño de ser derrotados y que quedara de esta forma todo Vietnam bajo control comunista.

Lo anterior es fácil de comprender si se analiza en forma rápida cuáles fueron los cuadros políticos que presentó cada sector. Esta especie de votación negativa, que se produjo a raíz de la reubicación, hizo que Ho Chi Minh, líder indiscutible en Vietnam del Norte, tomara rápidamente el control político de su área y bajo su firme dirección consolidara el régimen de orientación marxista en su región.

Mientras tanto, el sur se debatía en profundos problemas políticos, carente de una personalidad definida que aglutinara a todos bajo su dirección. El entonces presidente Ngo Dinh Diem, ansioso de consolidar su posición y apoyado por los Estados Unidos, que había ingresado en 1950 en la región, desató una encarnizada persecución de sus adversarios políticos, lo que hizo nacer una gran oposición en la población.

En 1957, consciente Ho Chi Minh que no podría lograr la dominación sobre todo el territorio vietnamita por medios pacíficos, decidió hacerlo por la fuerza, iniciando una ofensiva sobre Vietnam del Sur mediante guerrillas formadas por el Viet Minh e infiltradas en esa región, dando así inicio a la Guerra de Vietnam.

DESARROLLO DE LA GUERRA

En el desarrollo de esta guerra es posible distinguir tres períodos, que se diferencian entre ellos por la magnitud del esfuerzo militar proporcionado por los Estados Unidos.

1. Desde 1957 a 1964

La primera fase de esta guerra se inició con el comienzo de la acción guerrillera en Vietnam del Sur, guerrilla compuesta inicialmente por miembros del Viet Minh infiltrados por Ho Chi Minh, que pretendieron aparecer como un movimiento de liberación emprendido por fuerzas de oposición al gobierno de Vietnam del Sur. Como fruto de esta guerrilla nació en 1960 el Vietcong, o movimiento de Liberación Nacional de Vietnam del Sur, de orientación comunista, y que según ha podido conocerse prácticamente obedecía órdenes de Ho Chi Minh. El Vietcong, en forma hábil logró atraer bajo su conducción a otros grupos nacionalistas de diferente orientación política, con lo que ganó apoyo popular, recurso indispensable para que una guerrilla sobreviva. A esto contribuyó enormemente la forma tiránica en que Ngo Dinh Diem gobernaba el país.

La participación de Estados Unidos estaba orientada principalmente a los aspectos económicos y militares. El apoyo económico, en lo principal estaba orientado también a lo militar, es decir, costear unas poderosas Fuerzas Armadas de Vietnam del Sur y entrenar a su personal. Durante este período se estableció en Vietnam un grupo de asesores, que en 1960 era de cien personas mientras que en octubre de 1963 llegaba a quince mil.

Las unidades navales norteamericanas estaban encargadas del patrullaje aeromarítimo en el océano y en el Golfo de Tailandia. No podían realizar ningún tipo de contacto con el adversario, limitándose a dar la posición de las embarcaciones sospechosas a las fuerzas vietnamitas, para que éstas realizaran la detención y registro.

A fines de 1963, y viendo que el gobierno estaba a punto de caer, Estados Unidos decide intervenir en forma mucho más directa en el conflicto, pero se da cuenta que una de las cosas fundamentales que debe lograr es el cambio de presidente, por lo que, con su conocimiento, se produce la asunción al poder del general Nguyen Kao Ky, después de un intenso período de enfrentamientos políticos que se inicia con el asesinato del presidente Diem.

2. Desde 1964 a 1968

Esta segunda fase de la guerra será la de mayor participación norteamericana. El inicio de ella puede establecerse en el incidente del Golfo de Tonkín, en el cual el destructor *Maddox* fue atacado por torpederas norvietnamitas la noche del 2 de agosto de 1964. La veracidad de este hecho fue puesto en duda después que el Senado de los Estados Unidos adoptó la Resolución de Tonkín, autorizando al gobierno para repeler todo ataque adversario y efectuar bombardeos aéreos sobre el territorio de Vietnam del Norte, pero sin afectar a la población civil. De esta forma se inició el aumento gradual de fuerzas norteamericanas en el área, las que en 1968 alcanzaron a 550 mil hombres, y es este país el que asume el control de las operaciones, quedando Vietnam del Sur totalmente subordinado a él.

Al iniciarse este segundo período de la guerra, el gobierno de Vietnam del Sur controlaba, según estimaciones, el 34% de su territorio; el 24% era neutral y el 42% restante estaba bajo control del Vietcong, que cobraba impuestos en su región y era reconocido por los gobiernos comunistas del mundo.

Durante casi todo el período que abarca esta fase, Estados Unidos mantuvo el bombardeo aéreo sobre el territorio de Vietnam del Norte, atacando todo punto que tuviese algún valor estratégico. No se consiguieron los objetivos buscados, pues se mantuvo el flujo de apoyo logístico de ese territorio hacia el Vietcong y, por otra parte, como es lógico suponer, fue imposible evitar que este bombardeo no afectase a la población civil, lo que fue muy bien aprovechado por Vietnam del Norte para hacer impopular la guerra en el frente interno de los Estados Unidos. Los bombardeos fueron finalmente suspendidos como paso previo a las negociaciones de paz.

Imposibilitado de actuar con fuerzas terrestres o anfibas sobre el territorio de Vietnam del Norte, Estados Unidos orienta el empleo de sus fuerzas para luchar contra la guerrilla en Vietnam del Sur, para lo cual mantiene la orgánica regular de sus fuerzas, sin darse cuenta que se le oponía una fuerza irregular que, cuando le era conveniente, adoptaba la forma regular. En todo caso, y gracias a su enorme superioridad de medios, ocasionó serios daños a las fuerzas del Vietcong, lo que obligó a Vietnam del Norte a aumentar el flujo logístico para apoyarlo y permitirle sobrevivir.

Este aumento del apoyo logístico permitió comprobar que la Marina sudvietnamita no tenía la voluntad para controlar el tráfico marítimo, por medio del cual se realizaba principalmente este apoyo. Al producirse el incidente en la caleta Vung Ro, la Armada norteamericana asume el control total del patrullaje marítimo mediante la Operación Market Time,

cuya misión principal era impedir el apoyo logístico que efectuaban los comunistas. A esta operación se sumó posteriormente la Operación Game Warden, que aumentaba la extensión del patrullaje a las áreas fluviales, haciendo centro de gravedad en los principales ríos y en el delta del Mekong.

A las Fuerzas de Tareas que realizaban las operaciones antes mencionadas se sumó, en 1966, la Fuerza Móvil de Río, que tenía por misión la búsqueda y destrucción sostenida de los enemigos en el delta, mediante una fuerza móvil de embarcaciones de asalto y tropas embarcadas.

Estas fuerzas tuvieron gran importancia en el desarrollo de la guerra, reduciendo sistemáticamente el apoyo logístico que fluía de norte a sur, prácticamente sin interferencias antes de su creación, pero no lo lograron totalmente, pues por falta de decisión de sus aliados se dejaron áreas sin cubrir, todo lo cual jugó un papel muy importante en la ofensiva comunista que se realizó a fines del presente período.

El año 1968 era de elecciones en Estados Unidos y ya los candidatos a la Casa Blanca no hablaban de victoria; muy por el contrario, sólo se limitaban a expresar que se daría término a la guerra. Los comunistas, sabedores de esta debilidad política y de lo erosionado que estaba el frente interno, decidieron lanzar una ofensiva general el 30 de enero, la que ha sido denominada Ofensiva del Tet, o de la Fiesta del Año Nuevo Lunar, la cual abarcó 35 capitales de provincias, entre las que se contaba Hué y Saigón, alcan-

zando a ser ocupada la embajada norteamericana durante veinticuatro horas.

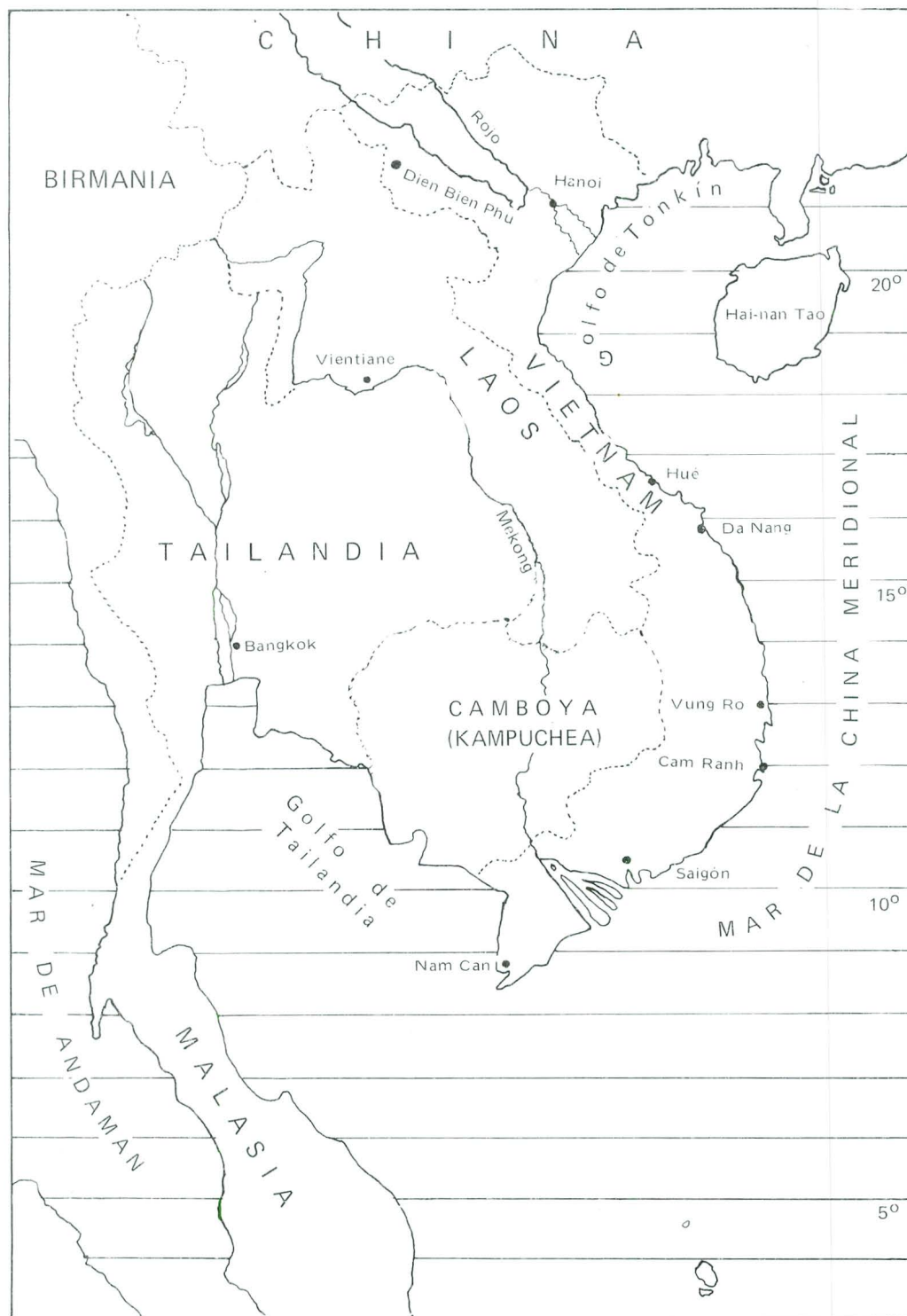
Esta ofensiva, en lo político significó para los comunistas ganar apoyo popular, debido a la incapacidad mostrada por Estados Unidos y su aliado para proteger las áreas bajo su jurisdicción y mejorar la posición previa a las negociaciones de paz que se habrían de iniciar. Para Estados Unidos significó un golpe político tan grande que hizo renunciar a Johnson a la reelección.

En lo militar, para Estados Unidos fue una sorpresa que demostró lo imperfecto que había sido el control de las aguas, el que, como vimos, se limitó al área oceánica, principales ríos y al delta; debió suprimir el bombardeo sobre Vietnam del Norte como paso previo exigido por Ho Chi Minh para sentarse a la mesa de negociaciones y, por último, hizo que Norteamérica tomase conciencia de la imposibilidad de una victoria, buscando a partir de este momento la forma más honrosa para salir de la guerra.

El 10 de mayo de 1968 se iniciaron las conversaciones de paz, en París, entre los Estados Unidos y Vietnam del Norte, a los que posteriormente se unieron Vietnam del Sur y el Vietcong. Con esto se inicia el tercer período de la guerra.

3. Desde 1968 a 1975

Durante prácticamente todo el período coexisten las negociaciones de paz y el enfrentamiento bélico. Los Estados Unidos inicia la vietnamización del conflicto, como fue llamado por Nixon —en la Doctrina Guam— el hecho de que Estados Unidos se



retiraría, debiendo su aliado sobrevivir como pudiera. El retiro norteamericano fue parcelado, completándose en 1974.

Las operaciones navales son ampliadas con el propósito de mejorar el control de las vías acuáticas y se realiza la Operación Sea Lord, destinada a bloquear la costa camboyana, y la Operación Sea Float, destinada al control de la zona del transdelta de Nam Can, estableciendo dominio sobre las posiciones ribereñas.

Siguiendo con la política de retiro de personal, pero deseoso de eliminar la amenaza comunista sobre Vietnam, Nixon decide atacar los *santuarios* de Laos y Camboya, para impedir que éstos sean usados por los comunistas, en sus ofensivas, como puntos de partida.

El año 1972, los comunistas deciden montar otra ofensiva con los mismos propósitos de la del 68, pero esta vez Estados Unidos responde con nuevos bombardeos y el bloqueo de los puertos de Vietnam del Norte, lo que obliga a los comunistas a sentarse a la mesa de negociaciones, debido a los serios problemas logísticos que las acciones americanas les ocasionaran.

Esta ofensiva terminó en una derrota militar comunista, que le dio dividendos políticos. Se suspendió el bombardeo y los comunistas reorganizaron su logística y reemprendieron las acciones, a lo que Estados Unidos respondió con nuevos bombardeos, que por primera vez sorprendieron a los comunistas, momento en que Estados Unidos se encontró en la mejor posición para obtener una decisión

favorable, pero no pudo ser explotado el éxito por el quiebre de su frente interno.

A mediados de 1973 se acuerda el cese del fuego y los norteamericanos se retiran, de modo que la ofensiva comunista de 1974 no encuentra más oposición que la de las fuerzas sudvietnamitas, las que finalmente son derrotadas el 30 de abril de 1975, en Saigón, poniéndose fin a la guerra y logrando el comunista Vietnam del Norte la dominación y unificación de Vietnam.

CARACTER DE LA GUERRA

Determinar el carácter de la guerra de Vietnam es bastante difícil, por dos aspectos, fundamentalmente; el primero, es lo disímil de los intereses en juego, y el segundo, es que durante el transcurso de ella esos intereses en algunos casos sufrieron variaciones.

1. Estados Unidos

Su objetivo político puede resumirse en: *Detener el avance comunista en el sudeste asiático, manteniendo un gobierno libre, independiente y estable en Vietnam del Sur.*

El objetivo antes enunciado —ello resulta claramente comprensible— no era de una importancia vital para Estados Unidos. Ninguno de sus intereses vitales, y menos la supervivencia del país, estaba en juego. Lo que sí estaba en juego era su condición de superpotencia, pero no desde el punto de vista de que pudiese dejar de serlo, sino en cuanto a la confianza que en lo sucesivo sus aliados tendrían en él.

Consecuente con el objetivo político y su importancia, Estados Unidos no volcó el máximo de sus medios; por el contrario, hubo períodos, como ya fue descrito, en que se limitó al apoyo económico y asesoría militar; en otros, en cambio, llegó a tener grandes medios bélicos en la región. Si bien la guerra le reportó ingentes gastos, no podría decirse que realizó un esfuerzo significativo en relación con su gran capacidad.

Esto puede apreciarse en que nunca declaró la guerra y limitó el conflicto a un área geográfica precisa, es decir, el territorio de Vietnam del Sur, al que se le agregó posteriormente los santuarios ya enunciados, pero nunca con afán de extender la guerra a esos países. Por otro lado, esta limitación —en gran medida— era impuesta por la abierta reacción contraria a la guerra que existía en el pueblo norteamericano.

Desarrolló una conducción estratégica del tipo limitado, graduando su esfuerzo al mínimo necesario para obtener el objetivo buscado.

La actitud estratégica adoptada por Estados Unidos fue en general defensiva, ya que se limitó en su accionar a consolidar la posición de su aliado en el territorio ocupado por el Vietcong, su adversario directo, aunque debe reconocerse que no comprendió cabalmente la guerra en que estaba empeñado, lo que será analizado más adelante cuando veamos la conducción política y estratégica.

2. Vietnam del Sur

Su objetivo político puede resu-

mirse en: *Mantener la independencia política y la integridad territorial amenazada por el comunismo.*

Este objetivo político era de la más alta importancia, pues su supervivencia como Estado se encontraba en juego.

Pese a la ya enunciada importancia del objetivo político, la magnitud de su esfuerzo en períodos importantes de la guerra no fue en ningún caso la que hubiese sido necesaria. Primero, por las amplias divergencias políticas que produjeron revueltas y un desgaste de la unidad nacional, tan necesaria para enfrentar este conflicto. Luego, por la participación masiva norteamericana, se entregaron en manos de éstos, limitándose a apoyarlos y en ocasiones ni esto hacían. Finalmente, producida la vietnamización del conflicto, desarrollaron el máximo esfuerzo de que eran capaces en ese momento, pero ya no sería de la magnitud necesaria.

Se puede decir que durante las dos primeras etapas de la guerra ésta no tuvo conducción propia, subordinándose a los Estados Unidos. En la última fase desarrolló una conducción estratégica de la forma ilimitada.

3. Vietnam del Norte

Su objetivo político era: *Obtener el control político sobre todo Vietnam, logrando su reunificación.*

La supervivencia de Vietnam del Norte no estaba en juego, lo que no hace vital a este objetivo, pero es indudable que su importancia es comparativamente mayor que la de Estados Unidos.

El esfuerzo desarrollado, no cabe duda, fue máximo. Soportó los más enormes bombardeos aéreos que se conocen, con una voluntad inquebrantable.

La conducción estratégica fue del tipo ilimitada, adoptando en ocasiones la forma de guerra de guerrillas, según le conviniese en sus operaciones. Hizo amplio uso de la guerra psicológica para obtener la victoria sobre Estados Unidos.

CONDUCCION POLITICA Y ESTRATEGICA

Al referirnos a la conducción política y estratégica, es conveniente agrupar a Estados Unidos con su aliado Vietnam del Sur, pues realmente se puede decir que durante toda la guerra éste estuvo subordinado en ambos planes a su aliado.

1. *De Estados Unidos y Vietnam del Sur*

Estados Unidos ingresó a la región en 1950, a solicitud expresa de Francia, en el aspecto naval, y de Vietnam del Sur, en el aspecto terrestre y aéreo.

En Estados Unidos hubo concordancia en que la elección de 1956 no debía realizarse, y de esta manera apoyaron la decisión sudvietnamita que, como ya vimos, ocasionó el inicio de la guerra.

Desde ese momento Estados Unidos afirmó que era una revolución y prestó apoyo militar para que esta guerrilla fuera suprimida por la vía armada, sin llegar a comprender la impor-

tancia que jugaban otros aspectos, como era el político, económico, cultural, etc. De este modo se despilfarró, durante el primer período, varios billones de dólares en ayuda para mantener un poderoso ejército que carecía de la voluntad para ser empleado y contribuía con la dictadura a la persecución de los adversarios políticos, lo que fomentaba el apoyo a la guerrilla, sin el cual ésta no habría podido subsistir.

Cuando esta política fue cambiada por la de americanización de la guerra se cometió, a nuestro juicio, varios errores en la conducción política, todos ellos relacionados con la determinación de localizar el conflicto en el territorio de Vietnam del Sur; esto llevó a que se entregara la iniciativa política al adversario, quien regulaba el empleo de la fuerza de acuerdo al momento político que se viviera, lo que quedó comprobado largamente en el conflicto. Por otro lado, posibilitó el empleo de áreas de países supuestamente neutrales como punto de partida de sus ofensivas. En su afán de limitar el conflicto llegó al extremo de no declarar la guerra, lo que motivó posteriormente una serie de problemas en su frente interno, ya que no pudo luchar con las mismas armas que su adversario, permitiendo de esta manera su erosión. En el aspecto militar, la limitación del conflicto hizo que no fuesen empleados los medios adecuados, lo que impidió el logro del objetivo deseado; además, al no poder quebrar la voluntad de lucha del enemigo, éste lo interpretó como una debilidad manifiesta.

Finalmente se llegó a la vietnamización del conflicto, como lo llamó Nixon; pero para comprender lo

erróneo de esta política basta preguntarse ¿sería posible que Vietnam del Sur lograra solo lo que no pudo hacer apoyado por 550 mil hombres? Es indudable que la respuesta es no, y Estados Unidos también lo sabía, pero el estado deplorable en que se encontraba su frente interno no le permitía seguir en esta guerra y buscó la mejor salida de ella. Bajo esta premisa resultaría acertada esta política, pero si la analizamos en el contexto general de la conducción política de la guerra, se podría concluir que fue *la* determinación que llevó a la derrota final a esta superpotencia, pues no lograba su objetivo y abandonaba el área, consciente de que aquello por lo que había luchado durante catorce años caería en poder comunista.

Si partimos de la base que no comprendieron la naturaleza política de la guerra que debían enfrentar, es fácil concluir que su condición estratégica fue errónea.

Creieron que el bombardeo aéreo sobre Vietnam del Norte lograría lo que sólo podía hacerse mediante la ocupación, es decir, impedir el apoyo logístico al sur y quebrar la voluntad de lucha del adversario; como dato in-bombardeo fueron arrojadas cinco bombardeo fueron arrojados cinco millones de toneladas de bombas, cantidad superior al doble del total arrojado en la Segunda Guerra Mundial y la de Corea juntas, lo que, como ya vimos, no dio los resultados esperados, y cuando sí fue posible lograrlos la situación política era tal que no permitía explotarlos.

Los aliados emplearon como objetivo estratégico la destrucción de la fuerza adversaria, en circunstancias que muchas veces no sabían dónde se encontraba esa fuerza, lo que los llevó en ocasiones a arrasas áreas civiles que aumentaron el potencial humano y el apoyo prestado a la guerrilla; esto, porque intentaron una guerra convencional cuando el enemigo no lo era.

No hubo un comando combinado y durante los períodos de conducción vietnamita éstos carecieron de voluntad para lograr determinados objetivos, como se demostró en el caso de Vung Ro y en la ofensiva del Tet.

2. *De Vietnam del Norte y el Viet-cong*

A diferencia de sus adversarios, éstos realizaron una acertada apreciación política del conflicto y usaron su poder militar en aquellos momentos en que le reportaba mayores beneficios; a esto sumaron un decidido esfuerzo para lograr apoyo popular de la población sudvietnamita, sabedores que sólo con dicho apoyo la guerrilla sobreviviría.

Supieron cuándo su situación interna y/o militar era precaria y convenía obtener un armisticio para restablecer su situación, reanudando posteriormente las operaciones.

Al apreciar el profundo significado que los efectos de la guerra tenían para el pueblo de Estados Unidos, realizaron un gran esfuerzo de acción psicológica sobre dicho pueblo.

En resumen, podemos decir que Vietnam del Norte supo comprender

la naturaleza política de la guerra y empleó todos los medios disponibles para lograr una victoria que nadie, en el mundo, creyó posible al iniciar su intervención Estados Unidos.

La conducción estratégica fue llevada a cabo de acuerdo a lo que la política necesitaba de ella. Es así como, conscientes del inmenso potencial que poseía su enemigo, decidieron, para obtener éxito, jugar con el factor tiempo, elemento que usaron en forma sumamente atinada. Es decir, cada vez que se sentían imposibilitados para enfrentar al enemigo lo eludían, buscando a su vez los puntos débiles de éste para, haciendo masa sobre él, obtener una victoria a su favor. Un ejemplo claro de esto fue la ya mencionada ofensiva del Tet, que se realizó en el momento preciso y que, independientemente del éxito militar que pueda o no haberse obtenido, arrojó los frutos políticos esperados.

Que semejante estrategia estaba dirigida por una política atinada, podemos comprobarlo en una cita de Ho Chi Minh, en la que explica cómo ganaron a Francia y cómo lo harían contra Estados Unidos. "Contra Francia fue la guerra del tigre contra el elefante. La guerra de guerrillas consistía en hacer correr al elefante francés contra el tigre hasta morir por agotamiento. Ahora, contra Estados Unidos, lo único que cambia es el tamaño del elefante, que es mucho más grande que el anterior. Por lo tanto, es cuestión de hacerlo correr mayores distancias y si es posible a más de un tigre, con lo cual tarde o temprano también morirá agotado".

COMENTARIOS FINALES

Este conflicto permite visualizar que la insuficiente comprensión de él fue de grandes consecuencias para Estados Unidos, pues sólo si se hubiese reconocido la real dimensión política que adquiriría podría haberse establecido una estrategia apropiada para el logro de los objetivos.

En este conflicto también ha quedado demostrado que no basta el hecho de ser más poderoso militarmente para derrotar al adversario, pues si este poder no va acompañado por una sólida consistencia del frente interno, la mayor victoria militar puede desmoronarse por la incapacidad política para explotarla.

Nuevamente se aprecia la relatividad del control del mar, ya que ni la más poderosa flota naval pudo asegurar el aislamiento marítimo del teatro. Especialmente válido es esto cuando existen numerosas vías fluviales o de aguas interiores, que permiten un grado de apoyo logístico a las fuerzas y población en el teatro de operaciones, mediante pequeñas embarcaciones.

Los teóricos del bombardeo aéreo convencional vieron destruirse sus teorías fundamentadas alrededor de la capacidad para quebrar la voluntad de lucha del adversario con el solo empleo de estas operaciones, debiendo reconocer el gran apoyo que presta, pero la imposibilidad de obtener el objetivo buscado sin la participación de las demás instituciones armadas.

Bibliografía

- Collins, John M., *Gran Estrategia. Principios y Prácticas*, Círculo Militar, Buenos Aires, 1975.
- Fulbright, J. William, *Viejos mitos y nuevas realidades*, Estrategia N° 8, 1970. *Vietnam: el fondo de la cuestión*, Estrategia N° 6, 1970.
- Greenbacker, John E., *The lesson of Vietnam*, U.S.N.I. Proceedings, vol. 99 N° 845, July 1973.
- López Pellegrini, Rafael, *La Operación Militar de Estados Unidos en Camboya*, Estrategia N° 8, 1970.
- Nixon, Richard, *La Situación en el Sudeste Asiático*, Estrategia N° 8, 1970.
- Perlinger, Luis César, *El Sudeste Asiático, situación ambiental, política y estratégica*, Estrategia N° 8, 1970. *Vietnam. De Clausewitz a Giap*, Estrategia N° 17, 1972.
- Schreadley, Richard L., *Sea Lords*, U.S.N.I. Proceedings, vol. 96 N° 810, August 1970. *The Naval War in Vietnam, 1950-1970*, U.S.N.I. Proceedings, vol. 97 N° 819, May 1971.
- Simmons, Edwin H., *Marine Corps Operations in Vietnam, 1968*, U.S.N.I. Proceedings, vol. 96 N° 807, May 1970. *Marine Corps Operations in Vietnam, 1969-1972*, U.S.N.I. Proceedings, vol. 99 N° 843, May 1973.
- Van Dien Dung, *La Inevitable Derrota Militar de EE.UU.*, Estrategia N° 8, 1970.
- Veles, Lisandro, *Agravación del Conflicto en el Sudeste de Asia*, Estrategia N° 6, 1970.
- Wermuth, Anthony, *Deputies of Zeus: Morality and the Vietnam War*, U.S.N.I. Proceedings, vol. 100 N° 858, August 1974.

