POLITICA - ECONOMIA - GUERRA

Por

Hernán FERRER Fougá

Capitán de Fragata

Armada de Chile

"Inglaterra no tiene amigos ni enemigos permanentes, sólo tiene intereses permanentes".

Lord Palmerstone (1784-1865).

INTRODUCCION

La existencia está regida por principios biológicos. Es así como "el Ciclo de la Vida" permite que las plantas conviertan el anhídrido carbónico, mediante el proceso de fotosíntesis, en hidratos de carbono para su propio alimento y fabrican clorofila que consumen los herbívoros, como es el caso del ganado. A su vez los carnívoros como el hombre se alimentan de los herbívoros. La descomposición de los cadáveres "de ambos consumidores", mediante la acción de otros organismos como bacterias, hongos, insectos, etc., vuelven los componentes químicos de aquellos a formas aprovechables para que sean consumidas por las plantas. Este ciclo ecológico permite la vida del ser humano en la Tierra.

De acuerdo a datos científicos se calcula que en la época del Faraón Menes, alrededor del 5.500 AC., la población mundial alcanzaba a unos 8.000.000 de habitantes, en 1840 llegó a mil millones, en 1930 se dobló a dos mil millones, hoy sobrepasa los tres mil seiscientos millones y en las tres décadas que faltan para terminar este siglo, nuevamente se doblará para llegar a los siete mil millones de habitantes. ¿Serán capaces los recursos conocidos para satisfacer a la humanidad? ¿Lo anterior no constituye una fuente potencial de conflictos armados, entre los distintos Estados Soberanos, para poder cumplir las mayores exigencias de sus colectividades?

Es por eso que la vida no está gobernada por la inmutabilidad sino por la actividad necesaria para permitir la existencia de seres humanos de alta necesidad biológica, que ante el imperativo de subsistir, han llegado desde los tiempos más primitivos a enfrentarse en una pugna constante para cubrir en mejor forma sus necesidades. Las leyes biológicas que rigen la existencia humana, la lucha por la vida, el triunfo del más fuerte, la necesidad crea el órgano, el órgano que no se usa se atrofia, gobiernan del mismo modo las relaciones que existen entre las colectividades o naciones.

La humanidad desde los primeros tiempos ha conocido de numerosas guerras, cuyos orígenes han sido los más diversos, pero tras su fondo persiguen intenciones económicas, debido a la necesidad biológica de los pueblos. Se podría decir que sus causales son también políticas, o el binomio de estos dos aspectos, pero los conflictos políticos también tienen por finalidad satisfacer en mejor medida los requerimientos de un país, por lo tanto obedecen del mismo modo a una mayor perspectiva de recursos para una determinada colectividad.

Este artículo por lo tanto no pretende relacionar la Política con la Estrategia; su finalidad es reflexionar respecto a las razones pluricausales y geopolíticas que motivan la guerra, la que normalmente se ha hecho presente entre los seres humanos desde la antigüedad. La cita de ciertos ejemplos históricos tiene como intención establecer planteamientos demostrativos.

Posteriormente se analiza la situación internacional vigente y sus proyecciones futuras en relación con lo político, económico y la guerra.

Finalmente es necesario agregar: ¡Podrán coexistir el león con el tigre, pero no el tigre con el cordero! El imperativo biológico obliga a todas las naciones del mundo a contar con Fuerzas Armadas como instrumento de su política, para permitirles asegurar su propia existencia. VAE VICTIS.

La Guerra, un Fenómeno Pluricausal Derivado del Proceso Geohistórico de la Humanidad

La historia del mundo ha sido la epopeya de la familia humana; desde el Paleolítico en que el hombre vivía de la caza y de la pesca, hasta llegar a las edades del bronce y del hierro, donde se cuenta con los primeros testimonios escritos, el ser humano vagó por la geografía mundial repartiéndose en organizaciones tribales fraccionadas, separación que atentó desde un comienzo de su existencia contra una política unitaria.

Los medios con que contaba eran tan limitados, que el aislamiento geográfico constituía un desafío, que sólo al cabo de muchos milenios pudo ser vencido, siendo la mejor herencia que legaron las antiguas generaciones que precedieron en forma consecutiva a las que hoy forman el mundo contingente, la civilización que conocemos.

La primera revolución económica fue la neolítica, la que transformó por completo la existencia del hombre, habiendo aparecido en esa Edad, una amplia gama de técnicas nuevas, todas ellas descubiertas en el foco de civilización del Cercano Oriente: agricultura, ganadería, alfarería, rueda; "Egipto es un don del Nilo", dijo Herodoto, como también el Eufrates y el Tigris fueron la savia por la que se nutrieron Sumeria, Babilonia y Asiria. Un segundo gran foco de civilización se desarrolló muy lejos del primero en el Lejano Oriente, sobre el Indo y otro sobre el Río Amarillo.

América también contó con dos grandes centros de civilización, aunque su período de evolución se encontraba retrasado algunos siglos de todos los anteriores.

La familia humana desde sus primeros tiempos nació compartimentada, constituida en una multitud de unidades políticas independientes, que al reencontrarse por el hecho de tener sus propios intereses y particularismos chocan entre sí, siendo normal entre ellas emplear la violencia para imponer su voluntad, guiados por un fuerte instinto biológico al conquistar determinados bienes materiales y asegurar con ello su supervivencia y futura prosperidad.

Como corolario las Confederaciones Griegas de Arcadia, Beocia, la Liga del Peloponeso y la de Corinto, unen las ciudades griegas para defender su civilización común contra la amenaza extranjera, en este último caso del Imperio Persa durante las Guerras Médicas. El efecto de la Guerra era el catalizador para integrar un mundo helénico fraccionado, que se oponía a la expansión de un Imperio que dominaba la civilización antigua.

El gran legado de Roma es su cultura, como también su vocación universal y unitaria, pero debió asimilar a partir del siglo V, la absorción de numerosos pueblos indoeuropeos que se encontraban en un estado de evolución más atrasado. Su desmembramiento, producto de ésta y otras causas, nuevamente produce el

fraccionamiento del feudalismo que dará curso posterior a las nacionalidades europeas.

Las luchas seculares entre España y Francia contra Inglaterra, entre los siglos XVI al XIX, como también el paneuropeísmo napoleónico a golpe de bayoneta y con la biblia republicana en la mochila, tiene por finalidad obtener la hegemonía política y económica en Europa, la que también pretende Alemania en dos oportunidades durante el presente siglo, como una primera etapa, para lograr luego como objetivo final la supremacía mundial.

El gran innovador de la política mundial que ha dado lugar a las alteraciones trascendentales del proceso histórico de los grandes Estados, ha sido la Guerra, forma de hacer política que invariablemente se ha hecho presente desde la antigüedad hasta nuestros días. Basta preguntarse ¿Cómo nació la URSS.? Su conformación inicial parte con el Tratado de Brest - Litovsk en que Alemania, con la intención de firmar la paz por separado con Rusia, trae a Lenin desde Suiza a Petrogrado, permitiéndole el Armisticio y con ello aplicar la masa de sus medios bélicos en el Frente Occidental, con el propósito de obtener un gran éxito estratégico, antes que pudiera gravitar en dicho frente el esfuerzo de guerra norteamericano, nación que recién se incorporaba al conflicto.

La Segunda Guerra Mundial les permitió a los Soviets, obtener la supremacía política y económica sobre numerosos países de la Europa Oriental, estableciendo las fronteras con Occidente tan al Oeste como lo fueron en la época de Carlomagno.

Hechos posteriores y ante la amenaza de un nuevo enfrentamiento mundial, motivaron la consolidación de los Tratados Militares de la OTAN, el Pacto de Varsovia y otros. La C.E.E. es también una importantísima forma de cooperación, ante una posible amenaza contra la seguridad nacional de los países que la integran.

Pero será posible imaginar, ¿llegará el hombre a formas más altas de expresión política si biológicamente es uno solo? ¿Es comprensible aceptar que nunca este pensamiento llegue a expresarse en el ánimo de la politicidad?

La política no tiene por objeto interpretar la historia, decía Marx, sino que transformarla. Este pensamiento da a entender la dinámica de la evolución político-social, su constante accionar dentro de un proceso para lograr otras formas de convivencia, pero es necesario no olvidar en un análisis de política internacional, el desarrollo geopolítico de los pueblos, porque en base a éste, es factible proyectar su trayectoria, ya que no se conciben los Estados que son entes de derecho, viniendo de la nada sino del proceso histórico (*).

Es justamente en el transcurrir de este accionar dinámico, donde las naciones van condicionando a sus posibilidades. la concreción de determinados intereses que satisfagan el logro de su objetivo Político, el que generalmente es opuesto al de otras colectividades humanas, aunque exista igualdad de sistema político-social, teniendo mucho más valor para evitar el antagonismo que conduce a la guerra, el que existan intereses comunes y no opuestos. Es la utilidad común como necesaria (Plutarco), la que promueve la gran amistad.

Pero, ¿encontrará el hombre una expresión más alta de politicidad reflejada en un unitarismo internacional que evite el enfrentamiento armado?

Los sucesos internacionales posteriores a la Segunda Guerra Mundial dan como respuesta un sinnúmero de conflictos, los que aunque periféricos y limitados, hacen que la guerra como forma de hacer política, tenga tanta vigencia como en los tiempos pretéritos y no se prevé aún la manera de controlar este fenómeno político-económico-social, que debe su existir a aspectos de orden geopolítico y pluricausales, debido que aún la sociedad humana se encuentra recorriendo la primera parte del camino para lograr formas superiores de convivencia, ya que pese a la ilusión de los grandes progresos alcanzados en pleno siglo XX, existe en este mundo un alto grado de heterogeneidad. El ser humano no puede ser inculpado de los grandes desniveles existentes, porque este fenómeno es parte de un proceso que reconoce sus causas en

(*) No sólo es uno lo que cree ser, sino que es reflejo de su pasado, de sus circunstancias. (Ortega y Gasset).

los primeros tiempos, en la dramática existencia de la familia humana y en sus grandes limitaciones, escapando a sus posibilidades concebir un alto grado de unidad en un medio de alta necesidad de recursos.

Intereses Político-Económicos, el Común Denominador de las Guerras

Al firmarse la Paz de Westfalia, que dio término a la Guerra de los Treinta Años (1618-1648), Alemania, teatro principal de las operaciones, se había convertido en una ruina total; hordas de aventureros que seguían a los Ejércitos, se habían entregado por décadas al crimen, al robo y a la destrucción de cuanto no podían saquear.

Después de tan prolongado conflicto que tenía por finalidad resolver el enfrentamiento entre los Príncipes protestantes (Unión Evangélica) y la Liga Católica apoyada por el Emperador y el Duque de Baviera, terminó en la legalización de la división de Alemania, reconociéndose la igualdad de ambos cultos cristianos.

Bajo el aspecto religioso, que constituía el "leit motiv" del citado conflicto, nada importante se había logrado resolver, salvo un "statu quo" que continuó predominando con los años en los diversos Principados y Electorados que formaban dicha nación.

Sin embargo, la citada guerra trajo un vuelco importante en la situación político-económica de la Europa de la época; el gran vencedor fue Luis XIV. Armand du Plessis, más conocido por su rango eclesiástico de Cardenal de Richelieu (1585-1642), creador de la grandeza política de Francia desde su puesto de Presidente del Consejo Real, hizo ver a Luis XIV la necesidad que su país obtuviera las fronteras naturales enmarcadas por los Pirineos - Alpes - Rhin.

Para obtener este propósito, Francia interviene en esta conflagración, por calculada paradoja coligada con los Príncipes alemanes protestantes, a fin de lograr el debilitamiento de los Habsburgos y a pesar que sus antagonistas también eran católicos, el objetivo político que perseguía "El Rey Sol" era claro y definido: "la hegemonía política-económica en Europa", siendo el objetivo geográfico que le permitía satisfacer el citado objetivo político, las fronteras naturales anteriormente mencionadas, como también la división de Alemania en un mosaico de pintorescos Electorados sin fuerza política.

Luis XIV recibió Alsacia, el Delfinado, Artois y el Rosellón y continuando en esta línea posteriormente Flandes (Tratado de Aquisgrán 1668), y el Franco Condado (Tratado de Nimega 1678).

El problema religioso en Alemania, había constituido tan sólo la causa aparente que permitió a diversas naciones de Europa satisfacer sus propios intereses. La causa real y hacia la cual fue llevado el conflicto: la disputa por la supremacía en Europa continental, la que obtiene Francia en ese siglo XVII al desplazar de esa posición a los Habsburgos, que reinaban tanto en España como en Austria.

Este conflicto aparece en los textos como una guerra de ideología religiosa, la que lleva por lo tanto implícito el fanatismo propio de las diferencias de credos. Sin embargo en su período más importante y decisivo enfrentó exclusivamente a naciones católicas.

Se cita otro ejemplo de Guerra Religiosa: la Guerra Santa Musulmana. Como es sabido los Califas Legítimos (632-656) y luego los Omeyas (661-750), consolidaron un vasto Imperio que incluía Siria, Persia, Armenia, Arabia, Egipto y todo el Norte del Africa. En 711 Tárix cruza el Estrecho de Gibraltar poniendo fin al Reino Visigótico en España, para ser posteriormente derrotado por el rey franco Carlos Martel en Poitiers (734). Por el Este pretenden envolver el otro flanco europeo, no logrando su propósito ante las bien fortificadas defensas bizantinas que rodeaban Constantinopla (711-718). En esta guerra los Omeyas, antes que imponer el culto musulmán, pretendían obtener el control de lo que había sido el mundo antiguo en la cuenca del Mediterráneo.

No obstante, la religión de Mahoma había jugado un papel importante: el Corán (Recitaciones), representó el agente cohesionador que fanatizaba a las ágiles huestes montadas en camellos y caballos, que llegaron en su avanzada occidental hasta el valle del Loira.

Sólo las Cruzadas constituyen una Guerra Religiosa, al tener exclusivamente como objetivo la conquista de los "Sagrados Lugares"; sin embargo, tras tan noble ideal de fe, se ocultaban importantes intereses económicos de reyes y príncipes, especialmente de las repúblicas mercantiles de Italia, las que pretendían con esto, obtener un ventajoso control del comercio con el Cercano Oriente, interrumpido entre las civilizaciones mediterráneas: latina, bizantina y musulmana desde la caída del Imperio Romano de Occidente.

La Primera Cruzada, la Cruzada por antonomasia, fue la obra de la fe cristiana ajena a la idea del comercio, como dice Ernesto Sábato, pero la Historia es tortuosa y era el destino de este Ejército señorial, servir casi exclusivamente al resurgimiento mercantil de Europa: no se conservó "El Santo Sepulcro", pero se reiniciaron las rutas comerciales con Oriente (*).

Al perderse la fortaleza de San Juan de Acre en 1291, las Cruzadas se transformaron en un fracaso en cuanto al fin espiritual que perseguían, pero el éxito económico había sido notable, ya que permitieron entregar a Europa una serie de productos desconocidos, entre ellos el algodón, la caña de azúcar, arroz y diversos árboles frutales; pero aún más, los nexos mercantiles que se establecieron enriquecieron en especial a Pisa, Venecia y Génova, Ciudades - Estados, que a partir de ese período logran un auge preponderante en lo político-económico al controlar el comercio con Oriente, siendo el mejor testimonio el conocido caso del legendario veneciano Marco Polo que recorre hasta la China. El reinado mercantil de las Repúblicas itálicas, declinará al término del medioevo, en que navegantes portugueses e hispanos le proporcionan al mundo de la época una nueva dimensión económico-geográfica.

Sin ser el comercio la finalidad de las Cruzadas, éstas habían jugado un papel muy similar al que con toda intención emplearía en 1858 el Comodoro norteamericano Peary, para romper el aislamiento mercantil del Mikado.

(*) Obra "Hombres y Engranajes".

Por otra parte dentro del estudio que analiza los orígenes característicos de las guerras, figuran en su clasificación cuestiones dinásticas. Dentro de los ejemplos se cita la Guerra de los Cien Años (1337-1453). Como es sabido, este conflicto se produjo porque el Rey de Francia Enrique IV intentó apoderarse de Guyena, la que pertenecía al Rey Eduardo I de Inglaterra, pero éste último era vasallo del primero por razones de comunidad dinástica dentro del linaje real.

Al respecto basta agregar que Guyena representa un tercio de todo el territorio francés, para darse cuenta que con o sin problemas dinásticos, la Guerra de los Cien Años habría existido por igual, porque lo que estaba en la balanza en esos momentos era el porvenir de ambos países, en una fase histórica en que se estaba consolidando la formación de los actuales Estados europeos.

Pero existieron además otros aspectos económicos muy importantes, que afianzan este enunciado, como fue la gravitación comercial que tenían para la economía de la época los vinos de Guyena y las prósperas manufacturas de tejidos de lana de Flandes que pasaría a controlar el vencedor. Como es sabido esta Guerra terminó favorable a Francia, recuperando la Guyena y la Picardía y repartiéndose con Austria la mitad de Flandes (Tratado de Arrás 1482).

Por otra parte se habla de guerras por antagonismos de ideologías sociales, pero los ejemplos que ordinariamente se citan, corresponden a revoluciones, entendiéndose como tales el enfrentamiento armado entre dos facciones irreconciliables dentro de una misma nación, aplicando luego el vencedor un nuevo status político-económico-social, como ser la Revolución Francesa, o la Revolución Soviética, los que por tratarse de conflictos dentro de un mismo país, no serán analizados en este caso.

Los otros orígenes de las guerras corresponden a las clasificadas ya sea como de conquistas, o de Ideología Política, subdividiéndose estas en de Independencia, Unificación, Hegemonía Política. Otra agrupación corresponde a las motivadas por Intereses Económicos cuyo subgrupo comprende: Expansión Territorial, Expansión Colonial, Hegemonía Económica.

Dentro del antagonismo de intereses de la comunidad internacional, la dinámica de la evolución política-económica-social de los Estados, su constante accionar para satisfacer las aspiraciones de las colectividades nacionales, evaluada en cada país por el más alto nivel de la gran estrategia, representa el germen latente de la guerra, la cual es intrínseca a este proceso, porque éste la genera.

Por ello el gran innovador, que ha dado lugar a las alteraciones trascendentales del proceso geohistórico de la humanidad, ha sido la guerra desde los tiempos más pretéritos.

En consideración a que todas ellas reconocen sus orígenes en intereses político-económicos, no viene al caso considerar ningún ejemplo en particular, ya que este planteamiento pretende como tesis señalizar que más allá de los móviles que dan origen a las guerras que han azotado a la humanidad, todas ellas han respondido a pretensiones de las comunidades humanas de mejorar sus condiciones de subsistencia, ley de la vida que rige el existir.

Un Supuesto

Si un ser extraterrestre provisto de inteligencia, pudiera observar las actividades que desarrolla la colectividad humana en su conjunto, en síntesis, podría informar lo siguiente:

Los terrícolas son seres de alta necesidad biológica; por dicha razón gran parte de las actividades del día las dedican a consumir alimentos para poder vivir; además si se les negaran los compuestos químicos que denominan aire y agua perecería toda la humanidad. El resto del tiempo útil lo emplean en planificar y ejecutar la transformación de la materia para obtener alimentos y construir medios mecanizados que les permitan un grado más acelerado de producción, para satisfacer sus necesidades de supervivencia, que en estos momentos ven amenazadas para un tercio de la población terrestre, por un incremento en proyección geométrica de ella.

Grandes cantidades de móviles acuáticos cruzan en todas direcciones la masa líquida terrestre; su intención es sólo distribuir alimentos, mercancías y materias primas, estas últimas para transformarlas en manufacturas, producción que además la transportan en desplazadores terrestres y aéreos, empleando estos últimos especialmente para movilizar viajeros que se dedican a coordinar el intercambio mercantil o a planificar la producción.

Cada vez continúan desarrollando una tecnología más avanzada. Mediante este logro esperan perfeccionar la dinámica económica para satisfacer sus requerimientos y así continuar el ciclo. Existe por otra parte un alto grado de heterogeneidad entre las diferentes colectividades, encontrándose algunas de éstas muy desarrolladas y pasando por una gama de diferentes grados de evolución, se llega a otras en estado tribal.

Ni siquiera aún han llegado a establecer un idioma común, que permitiría perfeccionar el esfuerzo de conjunto y aunque tienen una Organización Internacional, las decisiones de ésta generalmente son bloqueadas por el derecho a veto de grandes Estados, cuando no convienen a los intereses de alguno de ellos en particular.

Para dirimir antagonismos políticos-económicos-sociales entre determinadas agrupaciones, normalmente se recurre al conflicto armado; lo anterior le permite al vencedor una mayor prosperidad.

Aunque biológicamente los terrícolas son uno solo, distan mucho aún de haber concebido intereses comunes que les permitan perfeccionar intenciones políticas unitarias.

Al contrario, existe un alto grado de contradicción, el cual no pueden conciliar, porque cada país tiende a preservar sus intereses y disminuir sus desventajas, afectándose mutuamente en las metas que se han propuesto dentro de este activo proceso común.

Política, Guerra y Relaciones entre Estados

En cualquier momento histórico que haya vivido la humanidad, ya sea en el período de pre-guerras napoleónicas, de las Guerras Mundiales, o en la actualidad, los diversos Estados que conforman la colectividad mundial se encuentran viviendo un proceso dinámico que les permita satisfacer, de acuerdo a su potencial, las aspiraciones de su colectividad, la que evaluada al superior nivel de la Dirección Política del Estado, se transforma en un objetivo por alcanzar.

Pero el proceso geopolítico que dio forma desde los primeros tiempos al mundo contemporáneo, no fue planificado por una estructura política superior, que hubiera permitido establecer una correlación equilibrada de potenciales entre los Estados, de modo de producir un alto índice de unidad, equilibrio y homogeneidad internacional.

Al contrario, el proceso geo-histórico fue más bien anárquico, fruto de la lucha por la vida y del triunfo del más fuerte, fruto del constante esfuerzo de los pueblos por mejorar sus condiciones de existencia.

Lo anterior se tradujo en que la constante vigente ha sido un alto grado de contradicción, en el cómputo de los factores constitutivos de poder, entre los países que componen la Comunidad Internacional. Estos factores de los cuales dependen el presente y el destino de las naciones podrían sintetizarse en:

— Población (El hombre como primer fundamento del Estado).
  . Homogeneidad
  . Cantidad
  . Grado de Conciencia Nacional
  . Distribución Geográfica
  . Desarrollo Cultural
  .. Ciencia
  .. Educación
  .. Arte
  . Eficiencia Institucional
— Geofísicos
  . Extensión
  . Topografía
  . Recursos naturales
  . Ubicación Geográfica Relativa
— Económicos — Capacidad de producción de consumos e insumos en todas sus expresiones.
— Históricos (Tradición Nacional).
— Militares

Es así como en este mundo existen naciones como Ghana, EE.UU., Tanzania, Japón, Haití, URSS., Libia, etc. Huelga hacer una correlación de los factores anteriormente mencionados, porque son de amplio dominio; pero lo que queda demostrado son los grandes desniveles existentes y como el porvenir de los países justamente depende de estos factores, se podría concluir lo relativo de la prosperidad de ciertas colectividades en relación a otras.

Sin embargo, a través de Organismos Internacionales los 152 Estados Mundiales aspiran a mejorar la organización del

mundo y a obtener un trato más justo en el sistema internacional, pero existe el agravante de tener entre ellos concepciones muy diferentes. Es así como no se trata de la misma organización, de la misma economía, ni de la misma paz; aún más, la moral internacional no es la misma para todos; las ideologías son incompatibles y es poco común practicar la cooperación.

Todos estos aspectos que corresponden a causas de distinto orden, constituyen el germen latente para que se haga presente en cualquier momento el fenómeno político-social que denominamos guerra, el cual es intrínseco a este proceso, porque éste lo genera y se hará presente "el Dios Marte" con mayor o menor rigor y cubriendo áreas geográficas de grande o pequeña amplitud, de acuerdo a la magnitud de los intereses político-económicos en juego.

Pero existe un aspecto que tensiona aún más la correlación internacional. Hasta el siglo XIX las economías fueron estáticas, dependiendo de los recursos primarios con que contaba cada nación en particular. Debido a los efectos económicos de la Revolución Industrial, hoy en día Tecnológica, el mundo moderno ha desarrollado una economía dinámica, no concibiéndose en la actualidad las islas económicas, ni Estados autárquicos. Este proceso a escala global ha fomentado un voluminoso intercambio que se incrementa año en año. Por otra parte los conocimientos de la tecnología aplicados a la economía moderna, producen un amplio afecto multiplicador, creando diferencias de productividad tan enormes que se traducen en dependencia para aquellos países de economías subalternas que aún no han alcanzado niveles de producción físico-técnicos, capaces de satisfacer las exigencias básicas del mundo civilizado.

Este proceso ha dado origen dentro de las relaciones internacionales, a tres aspectos de una misma realidad: la Dependencia - Interdependencia - Independencia, siendo todo este conjunto el que regula la coexistencia de los pueblos, existiendo en cada caso notas dominantes que permiten configurar a cuál de estas circunstancias está adherida una determinada nación en particular.

El monopolio de la creatividad a través de la ciencia aplicada a la técnica, les permite exclusivamente a los países desarrollados producir determinados equipos industriales.

Si bien en la actualidad el Mundo no conoce los Imperios coloniales del siglo pasado, el efecto de este proceso viene a significar un coloniaje técnico-económico, con el agravante que los países subdesarrollados en muchos casos no son ni siquiera capaces de producir los repuestos del instrumental mecánico adquirido en el exterior y que emplean en su producción.

Las relaciones de intercambio económico a nivel internacional podrían ser representadas por una "Red" tejida con parámetros de diferente valor, representando cada uno de estos segmentos la capacidad de intercambio de cada nación y por lo tanto el diagrama en su conjunto, los más altos intereses económicos a nivel mundial. En su accionar intervienen todos los Estados, haciendo su juego político-económico para materializar la obtención de recursos y mercados. Es a través de esta malla, donde se relacionan intereses antagónicos que por su valor llevan implícitos la posibilidad de conflictos armados.

De lo anterior es posible señalar que es "el antagonismo" el primer factor que regula las relaciones entre los Estados.

Pero también existen otros factores dentro de esta regularización: "los Tratados"; al respecto el recuerdo de "Versalles", "Locarno" y "Kellog-Briand" son un testimonio de su transgresión ante determinadas situaciones políticas conflictivas; por lo tanto, éstos no representan una "Poliza de Seguro" ante un conflicto armado, aunque cumplan un papel importante en las relaciones entre Estados.

El tercer factor es aquel que determina los deberes y los derechos de cada nación en sus relaciones mutuas, denominado "Derecho Internacional", pero la historia ha demostrado demasiados casos en que la política internacional descansa en la fuerza mediante la cual se impone la voluntad, en lugar que el veredicto final lo dé la justicia.

El cuarto factor son "Condiciones de tipo Etico", las cuales dependen exclusi-

vamente de la moral de los gobernantes. Muchas veces estas condiciones se contraponen al interés de ciertas naciones y por lo tanto se vulneran.

Por lo tanto, si estos tres últimos factores pueden ser neutralizados en política internacional, falta agregar que el único restante, "el Antagonismo", bajo ciertas contradicciones de intereses entre dos o más naciones, significa el sinónimo de guerra, de acuerdo al valor que se le asigne al objetivo que se quiere alcanzar o negar recurriendo a medios violentos.

Además, la existencia de las Naciones Unidas ha contribuido sólo relativamente al mantenimiento de la paz mundial. En su Carta Fundamental se prohibió el empleo de la Fuerza en las relaciones internacionales, de modo que esta organización tiene derecho a evitar toda clase de guerras. Pero la realidad ha sido distinta y el mundo contemporáneo ha presenciado numerosos conflictos, siendo los más significativos Vietnam y árabe-israelí.

Por último, el derecho a veto que se le permite a las grandes Potencias, si bien le otorga flexibilidad a la O.N.U., evitando su desintegración, por otra parte ésta se ve impedida de tomar ciertas resoluciones ante casos específicos de conflicto armado, especialmente al no existir comunidad de intereses entre los grandes vencedores de la Segunda Guerra Mundial.

El Todo es la Política

¿Qué es el Estado? Según Von Litz, es la persona jurídica independiente dentro de un territorio. Barros Jarpa lo define como una reunión permanente e independiente de hombres propietarios de un cierto territorio común y asociados bajo una misma autoridad, con una finalidad social. Al respecto estas definiciones no relacionan directamente al Estado con la Política, siendo que éste básicamente es una noción de ese orden, ya que el Estado representa la forma más alta de politicidad que ha alcanzado el ser humano.

Por otra parte, Política es el arte de gobernar al Estado, es el accionar de los mecanismos de poder, para otorgarle a una determinada colectividad la concreción de las aspiraciones que se ha propuesto. ¿Y la guerra? La continuación de la política por otros medios, un acto de fuerza para conseguir violentamente un logro determinado que satisface el objetivo Político de una nación.

Siendo los políticos los que tienen bajo su autoridad la conducción de un país, es de su dirección no sólo lo económico, lo social y las relaciones exteriores, sino también sobre ellos recae la responsabilidad de la guerra, por ser ésta un instrumento para el logro de un fin político y lo lamentable es que ellos, que tienen sobre sus hombros la ingente carga de la conducción de un país, en algunos casos no conozcan la naturaleza íntima de una conflagración armada.

La guerra es conducida entonces en su parte integral por el político, dado que es un concepto de ese orden y le fijará a los Altos Mandos de las FF.AA. los objetivos por concretar durante la contienda, teniendo estos últimos la responsabilidad de la conducción de las operaciones militares, para alcanzar los objetivos estratégicos fijados, que satisfagan el objetivo Político propuesto. Por lo tanto, si el Estado es una noción política, la guerra una forma de hacer política y como la economía debe orientarse hacia las metas que establece la Política, para dar satisfacción a las aspiraciones de un pueblo, se puede concluir entonces, que "El Todo es la Política", la que implícitamente por definición corresponde "al Arte de Conducir ese Todo".

El Mundo de Post-Guerra

La situación política internacional que se produjo como resultado de la Segunda Guerra Mundial, fue acentuadamente bipolar en el sentido que las fuerzas mundiales se distribuyeron exclusivamente en torno a los EE.UU. y la U.R.S.S.

Las Superpotencias ejercieron la hegemonía dentro de sus respectivas áreas de influencia y debido a sus intereses políticos-económicos-sociales opuestos, el mundo se preparó ante las posibilidades de una "impasse bélica" a nivel global. En 1949 la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) quebró el monopolio atómico de los Estados Unidos de Norteamérica; posteriormente la acelerada producción de artefactos nu-

En la sede de las Naciones Unidas en Nueva York, en el Gabinete del Consejo de Seguridad, se exhibe este gran mural pintado por el artista noruego Per Krogh, el que simboliza las esperanzas de la humanidad para el mundo del mañana.

Al respecto viene al caso recordar "la Sentencia de Platón" "Los problemas del mundo no tendrán solución hasta que los filósofos lleguen a ser los conductores, o los conductores lleguen a ser filósofos".

cleares por parte de ambas potencias, indujo en 1956 a los Soviets "a una revisión de la tesis leninista, según la cual la guerra entre los países marxistas y capitalistas es inevitable, substituyéndola por el planteamiento de "la coexistencia pacífica", la que establece continuar el enfrentamiento, pero sin llegar al conflicto armado.

La guerra nuclear no otorgaría al vencedor los laureles de la supremacía político-económica mundial, sino la destrucción de toda la humanidad. La Guerra Fría se transformó entonces en Paz Fría.

Sin embargo, este giro político no evitaba el encuentro en la periferia, donde se observaron bajo "paraguas nuclear" numerosas guerras a objetivo limitado con armas convencionales y si bien las Superpotencias no se enfrentaron directamente, en alguna forma u otra se encontraban en juego sus intereses opuestos.

Diversos hechos posteriores vinieron a romper esta rígida política de bloques. En Oriente el más importante fue la pugna chino-soviética, la que quebró el monolitismo comunista y desbarató el fundamento de la política exterior de la URSS: "La comunidad entre sus intereses nacionales y los del movimiento marxista mundial", un nuevo cuadro cuya concepción no estaba considerado por la URSS y que demostró ser posible una guerra entre países marxistas.

Al incorporarse China al Club Nuclear, orientó su política a oponerse al condominio mundial EE.UU.-URSS.

En Europa los acontecimientos más importantes fueron:

— Francia: Política nacionalista de De Gaulle.
— Francia: Incorporación al Club Nuclear. "Force de Frappe Nationale".
— Rumania: No intervención en la ocupación de Checoslovaquia, aún perteneciendo al Pacto de Varsovia.
— Yugoslavia: No alineamiento.
— C.E.E.: Creciente poderío económico.
— R.F.A.: Ostpolitik.
— EE.UU.: Conflicto de Vietnam sin solución.

Esta situación trajo como consecuencia los siguientes efectos:

— Pérdida del liderato político a nivel global bipolar de los EE.UU. y la URSS.

— Mayor flexibilidad polít'co-económica de las naciones medianas y pequeñas.

— Renacimiento del nacionalismo, interpretado a través de los países del Tercer Mundo, cuyos intereses no son coincidentes con los de las grandes Potencias.

Paralelamente, a partir de 1962, los Estados Unidos de Norteamérica y la URSS habían iniciado una serie de acuerdos nucleares, entre ellos:

— 1962 Empleo exclusivamente con fines pacíficos de la energía nuclear en el espacio exterior.

— 1963 Prohibición de pruebas nucleares en la atmósfera y en la superficie terrestre.

— 1969 Congelación de la aplicación bélica de la energía nuclear.

— 1970 Acuerdos SALT. (Strategic Atomic Limitation Talks).

— 1972 Paralización de la carrera armamentista nuclear en cohetes-ant'cohetes.

El acuerdo en armas ofensivas sin embargo es muy flexible.

— 1972 Intercambio Económico (Como parte del anterior).

Estos convenios demuestran que el progreso del armamento nuclear contribuyó al cambio en la naturaleza de las relaciones entre los EE.UU. y la URSS.

Al respecto el Presidente Nixon expresó: "El acuerdo USA-URSS es la garantía de la Paz" (Moscú, mayo de 1972).

Tras estas determinaciones políticas, ambas naciones poseen un cuantioso arsenal nuclear estratégico, que en resumen corresponde al siguiente:

	EE.UU.	URSS.
Proyectiles Balísticos Nucleares Intercontinentales	1.064	1.200
Proyectiles Intermedios	7.000	700
Proyectiles Poseidon-Polaris embarcados en SSNC	656	500 (+ 245 en SSNC en construcción).
Cabezas Múltiples	EE.UU. aventaja a la URSS., 2 x 1 veces.	
Pruebas Nucleares hasta 1970	519	250

Por otra parte la aplicación del rayo Laser a la teledirección es ya una realidad en el empleo de bombas teledirigidas. Existe además el fantasma de la Bomba Orbital.

Al respecto, China ha expresado que mantendrá el suficiente poder nuclear para evitar en lo político el chantaje atómico de la URSS o de los EE.UU. Su arsenal es modesto en comparación con las grandes Potencias, aunque de acuerdo al "Inst'tuto de Estudios Estratégicos de Londres", se encuentra en condiciones de construir proyectiles balísticos intercontinentales, estando capacitada a la fecha para alcanzar objetivos hasta Moscú.

Durante el presente año, la llamada Diplomacia del Ping-Pong representó dos hechos importantes: el viaje de Nixon a Pekín y la admisión de China en las Naciones Unidas.

En lo político China apoya la tesis de los Países del Tercer Mundo, en consideración a que, pese a su potencial, se encuentra aún en una fase de desarrollo económico primario.

Por otra parte, la pugna chino-soviética ha dividido al comunismo internacional en "trozos divergentes", no siendo posible considerarlo ya un solo movimiento mundial, porque para China prima su objetivo político nacional, sobre su identidad marxista-leninista con la URSS.

Son los intereses geopolíticos contrapuestos los que explican la pugna entre estas dos naciones y que corresponden a los siguientes:

—Causas Territoriales

China reclama territorios de la URSS que le pertenecieron hasta el siglo XIX. En 1860, por el "Tratado de Pekín" Rusia logró Vladivostok y extensas zonas de territorio superiores a los 2.500.000 Kms2. China los llama "Tratados Desiguales". En 1920 Lenin aceptó devolver a los chinos parte de los territorios discutidos, "Declaración de Karajan" y se acordó celebrar una conferencia hasta la fecha sin resultados.

En 1950 China y la URSS firmaron un Tratado comprometiéndose a resolver pacíficamente las diferencias territoriales.

En 1964 los chinos publicaron el "Manual Oficial de Geografía China", incluyendo territorios de la URSS.

Generalmente se producen incidentes fronterizos en los cursos de los ríos Amur y Usuri, los que al helarse en invierno permiten el cruce de ganado, originando permanentes incidentes.

—Causas Raciales

China sostiene que la URSS es un país europeo y que los problemas de Asia deben ser resueltos sólo entre amarillos.

—Causas Económicas

Pese a que ambas naciones son socialistas difieren en sus procesos de desarrollo, porque China se encuentra cumpliendo una etapa de evolución ya vivida por la URSS. Al ser sus realidades muy diferentes, no existe comunidad de intereses.

—Causas Ideológicas

China considera a la URSS como el social-imperialismo heredero del zarismo y revisionistas del marxismo.

La URSS replica que China representa el social chauvinismo maoísta y el dogmatismo marxista.

"La Revolución Cultural", nombre eufemístico que ocultó la lucha por el poder entre Mao, partidario de un nacional marxismo y Liu-Shao-Chi, defensor del modelo soviético, dio el triunfo al primero, lo que explica la política independiente de la China.

Relaciones Estados Unidos de Norteamérica — URSS

Los acuerdos del Pacto de Moscú de mayo de 1972, dejaron muy atrás el rígido esquema de la Paz Fría y desapareció el estado de tensión entre ambas Superpotencias. Sin embargo sigue vigente su antagonismo orientado a la obtención de zonas de influencias, pero se cambió el enfrentamiento por la negociación de acuerdo a palabras del Presidente Nixon.

Dentro del encuadre internacional la URSS ve la necesidad de comerciar con los EE.UU. para adquirir tecnología, completar déficit agrícolas y tener oportunidad de explotar grandes yacimientos de materias primas en Siberia con el concurso de los EE.UU.

En concreto estas intenciones se corroboran por los siguientes hechos:

—Importación por parte de la URSS de 25.000.000 toneladas de cereales (su valor es de mil millones de dólares).

—Renuncia de la URSS a los contratos con países de Europa Occidental para adquirir técnicas norteamericanas.

—Interés por parte de la URSS de concretar en su país con apoyo de los EE.UU. la fábrica automotriz "Kama", para producir 150.000 camiones por año y reponer su vetusto parque automotor.

—Concreción en la URSS de los proyectos de cooperación. Es decir aquellas operaciones que le permitan adquirir la tecnología norteamericana, pagando en especies materiales tales como: gas, petróleo, cobre, yacimientos que posee en Siberia y que requieren de una cuantiosa inversión para su explotación masiva.

—Venta de computadores a la URSS.

—Convenio marítimo entre las dos potencias sobre distribución de cargas.

—Cancelación de la deuda soviética por préstamos de material bélico, que data de la Segunda Guerra Mundial.

Todos los puntos anteriormente mencionados, fueron negociados el 18 de octubre de 1972, luego de la visita al Presidente Nixon del Ministro de Comercio soviético Nikolai Patolichev.

De esta importante negociación se puede concluir que la distensión de las relaciones entre las dos superpotencias es un hecho real; como también que en la era Post Industrial una gran potencia no puede quedar rezagada en el avance científico-tecnológico, el que por sus implicancias económicas y militares constituye un factor de primer orden en el potencial nacional. Por otra parte la URSS no ha podido mejorar sus relaciones con China y por último, dados sus recursos económicos, las grandes potencias tienen afinidades para llegar al comercio masivo, que por su condición subalterna no las posee el submundo.

No obstante, lo anterior no impide que los EE.UU.-URSS. se enfrenten indirectamente para obtener los objetivos de su política, con el propósito de mantener el control de ciertas áreas de influencia; entre éstos los siguientes:

—Apoyo de la URSS a la India, en especial durante el conflicto del Pakistán Oriental (Bangla Desh).

Lo anterior le permite su presencia en el Océano Indico.

—Apoyo de la URSS a la RAU, en la medida que con ello satisface sus intereses nacionales, para permitir la presencia de la Flota soviética en el Mediterráneo y presionar sobre el futuro del Canal de Suez.

—Venta de material bélico a Israel por parte de los EE.UU.

—EE.UU.-URSS guerra de Vietnam.

Del análisis de los sucesos internacionales desde la década del 60 hasta la fecha, es posible suponerle a la URSS las siguientes estrategias de su política para las próximas décadas.

—Estrategia de
Oportunidad
— (EE.UU.) (*)

De acuerdo a los cambios del cuadro internacional, motivado especialmente por el accionar político de terceros países, aprovecha de penetrar en todas las zonas de influencia de los EE.UU., en especial en el Mar Mediterráneo y en el Indico. Parte de la base de la superioridad que pueda llegar a tener la URSS en un área determinada.

(*) — EE.UU. Aún a riesgo de una guerra.

—Estrategia de
Cautela
+ (EE.UU.) (*)

Ante determinadas situaciones políticas, puede llegar a enfrentarse a los Estados Unidos, aún a riesgo de una Guerra Nuclear. Procura mediante este procedimiento de cautela evitar un conflicto con los EE.UU.

—Estrategia de
Condominio
(+ EE.UU.)
(— EE.UU.) (**)

Tiene por finalidad distribuirse de común arreglo con los EE.UU. zonas de influencia y otros aspectos de interés común.

La Comunidad Económica Europea

El Plan Schuman del 9 de mayo de 1950 dio origen a la Comunidad Franco-alemana del Carbón y del Acero en base a una entidad supranacional, la que se constituyó posteriormente en la viga maestra de la C.E.E. integrada por el Grupo de los Seis, como resultado del Tratado de Roma.

Hoy en día dista mucho de representar una débil agrupación de países que buscaron en esta solución la mejor vía para vigorizar su potencial nacional, temerosos en aquella época de la Paz Fría de la expansión soviética y como un imperativo para superar las dificultades económicas de la reconstrucción de Post Guerra. En la actualidad su PNB. la ha colocado como la segunda potencia económica después de los EE.UU., habiendo ingresado recientemente a esta Organización Inglaterra, Dinamarca e Irlanda.

Pero hay algo más, la C.E.E. no tuvo por objetivo convertirse exclusivamente en una entidad comercial, tal como lo señala explícitamente su estructura institucional.

De tal modo sus componentes estructurales son: El Consejo de Ministros, encargado de adoptar decisiones políticas; la Comisión, que ejecuta dicha política; el Parlamento Europeo y la Corte de Justicia Europea. Corrobora lo anterior el

(*) + EE.UU. Evita el enfrentamiento.
(**) + EE.UU.
+ URSS.
Participación

hecho que en la Conferencia Cumbre Europea, realizada en La Haya en 1969, se estructuró la intención de una unión monetaria, económica y política, a ejecutarse en la segunda fase que se inicia en 1974 y cuyo término sería a fines de la presente década.

El 22 de octubre de 1972, durante el desarrollo de la Conferencia Cumbre Europea, en París, el Presidente Pompidou expresó:

"Haremos de Europa una realidad con su propia independencia, con su propia personalidad y con su propia postura acerca de los problemas internacionales, decidida a reivindicar el derecho a hablar con una sola voz.

Le incumbirá determinar una concepción original del progreso social y en materias de civilización, una civilización de hombres libres".

Japón

El acelerado progreso industrial de este país lo ha colocado en una situación privilegiada en el contexto internacional.

Pese a tener una baja capacidad en recursos básicos, su infraestructura le permite producciones masivas de artículos manufacturados, incluyendo numerosos equipos de alta y mediana tecnología. Por otra parte la racionalización, eficiencia y abundante mano de obra de su producción, le hace posible competir con éxito en el mercado internacional; sus manufacturas han invadido la mayor parte de las naciones del mundo y su PNB. lo coloca en los primeros lugares entre las grandes potencias.

Recientemente su Primer Ministro Kahnei Tanaka aprobó la duplicación de los gastos militares y Japón aunque no tiene armas nucleares se encuentra capacitado para desarrollarlas, si tal es el precio para convertirse en una nación con gravitación política, aunque por el momento sus Fuerzas Armadas son exclusivamente de autodefensa.

LOS PAISES SUBDESARROLLADOS Y LA PAZ MUNDIAL

La sociedad actual conoce la presencia de 150 estados nacionales, que caen dentro de la definición de una comunidad humana que se autogobierna y que posee su propio territorio, pero el valor soberano de muchos de ellos es un mero sofisma, dado su alto nivel de dependencia de otras naciones, el que se demuestra en el gran desequilibrio económico que existe entre las naciones desarrolladas y aquellas que aún no son capaces de cubrir sus necesidades básicas, en la era de la técnica aplicada a la producción en un marco industrial.

Pero esta situación tiende a agravarse, algunas de sus demostraciones la constituyen los siguientes hechos: El comercio entre los países industriales aumenta a un ritmo más acelerado en relación a aquel en que intervienen los subdesarrollados; por otra parte las fluctuaciones de precios de las materias básicas en el mercado internacional desequilibran permanentemente las economías de los países no industriales, que basan sus exportaciones en productos primarios; y los precios de estos últimos disminuyen en relación a las manufacturas, especialmente técnicas que deben adquirir. Además los países subdesarrollados no poseen capitales que les permitan inversiones de bienes de producción con el consiguiente aumento de su PNB. a una tasa conveniente, mayor que su incremento demográfico.

Según datos concretos, de 1955 a 1980 la población de los países industriales pasará de 900 a 1.020 millones, diferencia que corresponde a un aumento controlable; pero en el caso de los países subdesarrollados, éste aumentará de 1.800 a 2.900 millones.

Por otra parte los diecinueve países más progresistas del mundo generan el 70% de la renta mundial y poseen el 16% de la población del orbe.

Los 15 países más pobres cuentan con la mitad de la especie humana y disponen del 10% del producto global.

Todo este cuadro no tiene como intención configurar estadísticas, sino reflejar la grave realidad del alto grado de heterogeneidad político-económico-social que existe en el mundo, más allá de las filosofías políticas vigentes en determinadas naciones.

En el año 2.000, el mundo debe estar preparado para alimentar un incremento de 3.400 millones de habitantes; por extraña paradoja, tendrán que ser los países pobres los que deberán disponer de

la mayor parte de los recursos necesarios para afrontar esta responsabilidad.

¿Qué efectos producirá esta situación en el ámbito internacional?

Por otra parte los intereses antagónicos de las grandes potencias incursionan en los países subdesarrollados, con el propósito de obtener mercados o áreas de influencia, dentro de pretensiones hegemónicas contrapuestas. Lo anterior podría significar que los países de baja economía se transformen en los campos de batalla de esta pugna, limitándoles aún más sus posibilidades de progreso.

Sin embargo el Tercer Mundo tomó conciencia de su difícil posición dentro de la comunidad internacional. Forzosamente para poder clarificar y comprender sus problemas y la política que proponen para mejorar su "status" es necesario referirse a UNCTAD desde que esta Organización fue creada.

En 1967 subscribieron la Carta de Argel setenta y siete países subdesarrollados, los que tenían en común su frustración en cuanto a las esperanzas que albergaron en las Naciones Unidas, cuando esta Organización acogió su petición de crear la "Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo" (UNCTAD), cuya primera reunión en Ginebra (1964) tuvo únicamente como valor práctico consolidar dicho Organismo y establecer la poco justa estructura del comercio internacional.

En 1968 se celebró en Nueva Delhi, la UNCTAD II; en esa oportunidad el Grupo de los 77, quiso negociar punto por punto "la Carta de Argel", pero su resultado fue decepcionante, no pudiendo lograrse armonizar los intereses entre países desarrollados y subdesarrollados.

Con motivo de celebrarse en 1972 en Santiago, la III Sesión de este Organismo, en noviembre de 1971 se reunió previamente en Lima el Grupo de los 77, conformado ya por 96 naciones, con el propósito de presentarse ante los países desarrollados como un solo bloque.

En Lima se estructuró el Temario de UNCTAD III, propiciándose la formulación de los mecanismos necesarios para conciliar los intereses antagónicos entre países desarrollados y subdesarrollados, solicitándose la "modificación del Régimen de Comercio Internacional", para permitirles a los países pobres a través de la vía del comercio, una tasa de crecimiento que les permitiera alcanzar el desarrollo.

En particular los puntos presentados y que correspondieron al Temario Oficial de UNCTAD III, fueron los que siguen a continuación. A través de su análisis es posible evaluar los problemas de estos países ante las Naciones Industrializadas:

—Permitir a los Estados en vías de desarrollo diversificar su economía y ampliar su comercio internacional (acceso de sus manufacturas y semi-manufacturas a los países desarrollados).

—Aranceles preferenciales por parte de los países desarrollados, para las exportaciones de manufacturas y semimanufacturas de los países en vías de desarrollo.

—Derecho a controlar sus recursos naturales.

—Precios justos para sus productos básicos en los mercados de los países industrializados.

—Derecho soberano sobre el mar patrimonial.

—Desarme, anticolonialismo y racismo.

—Fletes Marítimos. Trato justo y equitativo para los países en vías de desarrollo.

—Entrega de Recursos Financieros para acelerar el desarrollo de los países del Tercer Mundo.

El resultado final de esta conferencia, fue más promisorio que todos los anteriores, pero distó mucho de lograr fórmulas positivas, en base a lo requerido por los países del Tercer Mundo, en la Agenda anteriormente descrita.

Lo anterior se explica, porque existen intereses antagónicos respecto a desarrollados y subdesarrollados, como también que entre ellos mismos su condición de tal es heterogénea, como es el caso de comparar países árabes, africanos o latinoamericanos. Por otra parte numerosos Estados africanos tienen relaciones comerciales con la C.E.E., como parte de convenios especiales, no interesándose por lo tanto en ciertos puntos de vista colectivos.

Además "la UNCTAD" es sólo un organismo asesor de las Naciones Unidas y sus acuerdos tienen valor como reco-

mendaciones. Lo anterior no impide que los países subdesarrollados pierdan su confianza en obtener a través de este medio resultados concretos.

Parece en todo caso, dada la complejidad de intereses que intervienen en el juego económico internacional, que a los países del Tercer Mundo les será difícil modificar el régimen de comercio internacional, de modo que sin ser escéptico, "UNCTAD" permitirá sólo pequeños logros en los objetivos que pretenden alcanzar las naciones en vías de desarrollo.

AMERICA

Hace un siglo eran muchos los europeos que pensaban que América se convertiría en el continente de la abundancia y la prosperidad, dados sus enormes recursos potenciales.

Por otra parte el viento que había empujado las velas de Colón había sido un viento europeo; lo anterior significó un aporte humano masivo desde el viejo continente durante cuatro siglos y la transferencia a América de los valores inherentes a la civilización más desarrollada, heredera de Roma-Grecia y del foco de civilización del Cercano Oriente.

Si retrocedemos al siglo XVIII, existían en este Continente cuatro grandes colonias: la hispana, la francesa, la inglesa y la lusitana. La primera cubría dos tercios de todo el continente colonizado a la fecha y en cuanto a su producción agrario-minera, equipamiento, masa ganadera, centros urbanos y universidades, era la más rica y desarrollada de todas.

Con la pérdida del Estado de Quebec y la posterior venta de Luisiana a los EE.UU., desapareció de este continente la América Francesa, permaneciendo sólo pequeños enclaves sin mayor gravitación.

La estrecha faja de las 13 colonias inglesas atlánticas se convirtió por su vigorosa expansión geopolítica e industrial, a partir del siglo XIX, en el Estado más poderoso que ha conocido la historia, dando crédito al pensamiento europeo que América sería el continente del porvenir. ¿Y las otras Américas?

La América portuguesa, a juzgar por los límites del Tratado de San Ildefonso firmado en 1777, expandió sus territorios posteriormente y el Brasil de hoy con sus 8.511.965 Km2., sus enormes riquezas potenciales y su acelerado proceso industrial, camina a convertirse en una nación con gravitación mundial. Probablemente la reciente visita del Canciller brasileño Mario Barboza a Costa de Marfil, Ghana, Togo, Dahomey, Zaire, Camerún, Nigeria y Senegal, para firmar acuerdos comerciales y de asistencia técnica con estos países del litoral africano, le darán al Brasil una dimensión atlántica, que le permitirá colocar gran parte de su producción industrial, en consideración a que la expansión de sus exportaciones ha sido considerada una meta fundamental para alcanzar los altos índices que contempla el programa de desarrollo económico del Brasil.

Hispanoamérica perdió en el intertanto un tercio de sus territorios, pero no sólo se achicó geográficamente, sino que también en lo político y en lo económico.

Más allá de su importante comunidad de origen, cultura, idiosincrasia e idioma, existe un aspecto muy decisivo que corresponde a una comunidad de intereses (la utilidad común como necesaria), representada en la mutua necesidad de salir de la condición del subdesarrollo. La fórmula para lograrla debe encontrarse en el ejemplo europeo de un mercado común, porque todos ellos no podrán romper su condición subalterna, sino lograr autoproducir los medios mecanizados que requiere una economía moderna, básicamente industrial; despegue que a su vez tiene implicancia directa para aumentar la producción agraria a través de su mecanización. Lo anterior les permitirá evitar la importación de numerosos artículos y la amplitud de su mercado regional hacer posible el logro de resultados comerciales.

El "Acuerdo de Cartagena" constituye por lo tanto el esfuerzo más objetivo y real de estos países hermanos, ante el cuadro internacional descrito en anteriores pasajes de este artículo.

El Equilibrio de Poderes

Tras el zarpe del "Bellerophon" de Torbay con destino a la isla de Santa Elena, Napoleón inició su ocaso definitivo. La hábil capacidad política de Inglaterra, que le permitió formar siete co-

Para enfrentarse con el problema actual, sería más prudente para los estadistas occidentales y para todos nosotros, una adaptación a la continuación de las presentes dificultades, más que pensar en un acuerdo definitivo. Tales acuerdos son poco comunes en la historia, y las situaciones cambian continuamente. Esta variación de las situaciones puede, a través del tiempo, resolver indirectamente nuestros actuales problemas. Esto ocurrió así en el pasado, aun en el caso en que los asuntos político-militares aparecían como casi insolubles.

B.H. Liddell Hart, Medmenham, 1960.

aliciones con países europeos continentales en su contra; Su Poderío Marítimo; sus altos recursos financieros implícitos a sus vigorosos intereses en el mar, que le permitían usufructuar de las riquezas de su Imperio ultramarino y del comercio transoceánico; su condición de país insular y un Poder Naval dirigido con acertados conocimientos de Estrategia Marítima, cerraban todo un ciclo histórico de la humanidad, en la permanente pugna por la hegemonía Político-Económica en Europa, que habían mantenido durante tres siglos Francia e Inglaterra. Los laureles de la victoria significaron para el vencedor la supremacía sobre todos los Estados de la Humanidad.

En 1815 se inició el Congreso de Viena para consolidar un nuevo Status mundial. La tarea fue complicada; más de veintisiete Acuerdos y veinte Tratados se firmaron en la mesa de conferencias; su resultado fue un período de equilibrio mundial que perduró por más de un siglo.

Henry Kissinger, destacado analista-político, recibió su doctorado con la obra: "Un Mundo Restaurado, Metternich, Castlereagh y los problemas de la Paz, 1812-1822". Su interesante obra de sicofilosofía de la historia expone cómo estos Cancilleres lograron un equilibrio mundial con posterioridad a las Guerras Napoleónicas, momento histórico en que debieron conciliar los problemas del conservantismo con el germen revolucionario inspirado por la Revolución Francesa, el que fue sembrado a todos los vientos, en su derrotero de gloria, por la espada del más destacado Conductor Militar que ha conocido la historia.

La Pax Britannica, este período de paz relativa bajo el lema de "Britannia Rules the waves", se quebró en 1914 con la Primera Guerra Mundial. El Tratado de Versalles y la creación de la Liga de las Naciones, pretendieron a partir de la década del 20, constituirse en la base de un equilibrio político duradero, representado en las duras imposiciones económicas y territoriales a los vencidos, una redistribución nacional de la geografía de Europa y un sistema de Alianzas que permitiera a futuro mantener la neutralización de Alemania.

Dentro de este contexto, la Liga de las Naciones jugaría el papel necesario para armonizar la estabilidad internacional.

Este esquema, por ser excesivamente rígido y draconiano, llevaba implícito su germen de destrucción, ya que se constituyó en el mejor motivador que despertaría la conciencia nacional alemana y la consiguiente revancha, capitalizada

por el movimiento nacional-socialista. Metternich y Castlereagh y su equilibrio de Poderes, no pudieron ser emulados y en un breve plazo de dos décadas la humanidad presenció, a partir del 1º de septiembre de 1939, la mayor debacle armada de su existencia.

Del estudio de la situación internacional de postguerra, Henry Kissinger, en su calidad de asesor del Presidente Nixon, concluyó en la necesidad de desarrollar una intensa actividad diplomática en el momento actual, siendo su gran afición el balance de las alianzas. El analiza el mundo como un solo conjunto y considera el problema de Berlín junto al del Medio Oriente y Vietnam.

Estima que el existir de la turbulencia asiática, corresponde más a una situación de desequilibrio, que a ideologías contrapuestas. Al parecer, su obra sobre Metternich y Castlereagh en su fuente de inspiración.

La Pax Pentapolar

La Historia ha conocido sólo tres períodos de paz, la Pax Romana entre los siglos I al V, en la cual Roma mientras fue potencia hegemónica de Occidente, tendió a confundirse con el mundo civilizado con un alto sentido de unitarismo.

Durante la alta Edad Media y debido a la influencia moral de "Su Santidad el Papa", los monarcas europeos, todos fieles creyentes de la fe católica, convinieron en evitar los enfrentamientos armados entre naciones cristianas. Este período se conoce como la Pax Eclesiástica. El último corresponde a la Pax Britannica, nacida del congreso de Viena y comentada en el párrafo anterior.

Estos tres períodos de Paz no fueron absolutos, sino relativos, debiéndose entender por lo tanto que en estos casos Paz es sinónimo de la no existencia de conflictos globales.

En la actualidad Henry Kissinger, basado en su tesis del Equilibrio de Poderes, ya mencionada, reconoce la necesidad de promover la Paz Mundial. Sin ignorar la presencia de todos los grandes Estados, expresa que la perseguida estabilidad para fomentar un período de Paz Mundial duradero, debe salir del acuerdo de las diez naciones más importantes.

Sin embargo este esquema lo he titulado la Pax Pentapolar, porque Kissinger dentro de la estructura de este dispositivo político, que permitiría el equilibrio de poderes, concibe cinco grandes potencias, que corresponden a: EE.UU.- URSS. - China - CEE. - Japón, las que configurarán los cinco grandes polos mundiales, dentro de la nueva correlación de fuerzas que el mundo de Postguerra ha gestado en su proceso político.

En este contexto, hoy en día existen sólo dos de ellos que tienen la supremacía militar y que corresponden a los EE.UU. y la URSS., pero siendo el avance científico tecnológico la llave del poder mundial, por sus implicancias económicas y militares, al término de esta década los tres restantes estarán en condiciones de desarrollar un potencial militar consecuente con sus intereses nacionales, siempre que su política así lo estimara.

En la actualidad la inversión en gastos militares en relación a su PNB. es el siguiente: (*)

EE.UU. 8% - URSS 8% - China 10% - CEE 5% - Japón 1%.

En todo caso los últimos se mantendrían a la zaga de las dos Superpotencias, en especial en cuanto al Arsenal Nuclear y Balístico, ya que éstos no son materia de improvisación o aceleración de un determinado programa.

Las otras cinco naciones que menciona Kissinger, serían aquellas que por su gravitación política-económica-militar y su posición geográfica, permitieran completar la total armonía de este equilibrio, jugando éstas un papel intermedio dentro de ciertas áreas y con ello asegurar la estabilidad del conjunto global.

Esta nueva política de equilibrio mundial se vio venir, cuando asumió el mando en 1968 el Presidente Nixon. En dicha ocasión el citado mandatario expresó:

"Los EE.UU. no desean seguir siendo "el gendarme del mundo", pero seguirá adhiriendo firmemente a la democracia representativa y liberal, pero no se propondrá defenderla "en cualquier parte,

(*) Fuente: "Instituto Internacional de Estudios Estratégicos de Londres".

de cualquier modo y con cualesquier medios", como había declarado John Kennedy en 1960.

"Cada país, agregó Nixon, tiene derecho a darse el régimen que desee; las relaciones de los EE.UU. se regirán por los intereses nacionales, al margen de consideraciones ideológicas".

Este reajuste mundial ya comenzó con el acercamiento diplomático y numerosas conversaciones recíprocas, entre ellas las más importantes: EE.UU. con China y la URSS., Japón con China y la URSS.-R.F.A. con la URSS, y tregua para firmar la Paz en Vietnam, originarían probablemente los siguientes importantes hechos:

—Término definitivo de la Guerra de Vietnam.

—Reconocimiento mundial de las dos Alemanias, e ingreso de la R.D.A. a las Naciones Unidas. Distensión en el problema de Berlín.

—Repliegue de EE.UU. del área del Lejano Oriente.

—Recubrimiento del vacío estratégico dejado por EE.UU. en el Lejano Oriente por parte de China - URSS. - Japón.

—Posible entrega de Taiwan a China Popular al fallecimiento ed Chiang-Kai-Shek.

—Comienzo de la Era del Pacífico, al tener mayor movilidad política las naciones ribereñas. La amplitud de este mar pasaría de obstáculo geográfico a puente de comunicación.

—Unidad Política Europea Occidental (a fines de la década del 70).

Pero hay algo más; en 1904, el destacado Doctor en Ciencias Políticas y Geográficas, Sir Halford Mac-Kinder, disertó ante la "Sociedad Geográfica de Londres" sobre su tesis estrictamente geopolítica, titulada: "El Pivote geográfico de la Historia". En síntesis él concibe a la Eurasia soviética como la región pivote de la política mundial, la que tiene influencia geopolítica privilegiada por su posición central, hacia todas las naciones distribuidas en arco desde Europa hasta el Asia.

Por otra parte, la gran masa geográfica Euroafroasiática corresponde a "la gran isla mundial" y quien domine la isla mundial, dominará al mundo. La región pivote por lo tanto tendría ese gran alcance geopolítico.

Para materializar este objetivo, pese a tratarse de grandes extensiones continentales, es indispensable desarrollar un gran Poder Naval. Si la URSS. tuviera esas pretensiones, tendría que controlar el Canal de Suez, el Mar Rojo, el Océano Indico y los Mares de la China y el Japón.

Al respecto Radio Pekín transmitió con anterioridad a la guerra indo-pakistana, el siguiente comunicado:

"El apoyo soviético a Nueva Delhi y su instigación a la India para que lanzase una guerra agresiva en gran escala contra Pakistán, son claros indicios de lograr éxito donde fracasaron los Zares en sus intentos de instaurar un Imperio Mundial.

Añadió, en la lucha por la supremacía en la zona del Océano Indico, los jefes soviéticos rivalizan con el imperialismo norteamericano, incrementando paso a paso sus actividades expansionistas en la zona.

La acción comenzó en 1965 y desde 1968, los barcos de guerra soviéticos, "incluyendo barcos espías disfrazados de pesqueros", han comenzado a tocar en todos los puertos del mar arábigo, el golfo de Adén, el Mar Rojo y el Océano Indico. En su condición de herederos de las ambiciones de los Zares, la Claque Revisionista Soviético-Socialista, trata de obtener el control de la ruta marítima que se extiende en arco desde el Mar Negro, a través del Mediterráneo, el Mar Rojo, el Océano Indico y el Mar del Japón".

EPILOGO

Dentro del concepto de Pax Pentapolar de Kissinger, el área geográfica más conflictiva del futuro sería aquella que se extiende en arco desde el Golfo de Adén al Mar del Japón, donde se yuxtaponen intereses directos de Japón, China - URSS., e indirectos de los EE.UU.

Probablemente el arquitecto de la paz tenga consideradas a naciones como la India e Indonesia, para equilibrar los vacíos intermedios.

Tal como en el pasado, los Intereses Marítimos y el Poder Naval jugarán un

papel preponderante en esa extensa zona geográfica, la que comprende los ricos yacimientos petrolíferos del Golfo Pérsico y cuya producción es transportada en su mayor parte por vía marítima.

Pero para controlar el área es necesario contar con la posición geográfica; probablemente la política se orientará a lograr obtener bases navales que permitan gravitar a la Fuerza Naval en la zona del Indico.

¿Será ésa la política de la URSS, la que trae como complemento la apertura del Canal de Suez?

¿De concretarse la trascendental obra de equilibrio del genial artífice de la paz Kissinger, se podrá pensar que ésta será eterna?

Siendo la política y el desarrollo de los pueblos esencialmente dinámico, el tiempo alterará este esquema, aunque pueda durar algunos siglos, ya que es justamente en este accionar, donde la guerra históricamente como forma de hacer política, se ha hecho inviariablemente presente, siendo ella el instrumento de mayor significación en las leyes que tienen relación con la expansión de los Estados, como también de su ciclo histórico, porque las causas que originan los conflictos armados, aún no pueden ser controladas por la civilización que conocemos.

Pero será posible imaginar, ¿llegará el hombre a formas más altas de expresión política, si biológicamente es uno solo? ¿Ese alto grado de unitarismo permitiría evitar los conflictos armados?

Teóricamente, sólo un unitarismo político mundial imperecedero, representado en una sola comunidad humana homogénea con los mismos intereses daría una respuesta satisfactoria.

En cuanto al Unitarismo, Arnold Toynbee en su obra "Estudio de la Historia" expone:

"La visión de Alejandro Magno de "la homonoia", nunca desapareció del mundo helénico en tanto que existió un vestigio de helenismo y trescientos años después de la muerte de Alejandro, encontramos a Augusto colocando en su anillo de sello romano la cabeza de Alejandro, como reconocimiento de la fuente en la que buscaba su inspiración, para su ardua tarea de establecer la Pax Romana.

Plutarco atribuye a Alejandro esta frase: "Dios es el Padre común de todos los hombres, pero El hace a los mejores peculiarmente suyos".

Si "este logion" es auténtico, nos dice que Alejandro comprendió que la hermandad de los hombres supone la paternidad de Dios y si se deja a un lado al Padre Divino de la familia humana, no hay posibilidad de forjar ningún lazo de textura puramente humana que sea válido para mantener unida la Humanidad.

"La única sociedad que es capaz de abarcar la totalidad de la humanidad, es una "Civitas Dei" sobrehumana", y la concepción de una sociedad que abrace a la humanidad por la humanidad es una quimera académica.

¿Pero en el supuesto que la humanidad llegase al unitarismo, no entrará nuevamente a formar polos antagónicos, como sucedió después de la caída del Imperio Romano y así la consiguiente secuela de guerras?

El proceso geohistórico de la humanidad, precisa una respuesta afirmativa a esta última interrogante.

Finalmente, sólo Dios sabe si la sociedad humana será capaz algún día, de controlar los motivos pluricausales que originan las guerras.

Este artículo sólo tuvo como intención reflexionar respecto a ello.

Bibliografía:

U.C.CII. (I.C.P.) R. Tomic R. y C. Naudon de la S.

Estrategia Marítima S. Díaz

Batallas Decisivas del Mundo Occidental, J. F.C. Fuller.

Historia de Inglaterra, W.S. Churchill.

Atlas de Historia Universal, G. Valles.

Almanaque Mundial, 1971, E. Cárdenas.

Las Organizaciones Internacionales, Pierre Gerbet.

Geopolítica, A. Pinochet U.

Revista Mensaje Nº 207, U.C.CII.